



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

Indirizzo postale: PROVINCIA DI VICENZA - Casella postale 43 - Vicenza Centro - 36100 Vicenza

PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 28971

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del COMUNE DI VICENZA avente ad oggetto **LAVORI DI RESTAURO DELLA BASE DELLA COLLINETTA DEL TEMPIETTO DI PARCO QUERINI**

CIG [6934301E32] - CUP [B34E15001820004]

Importo complessivo dell'appalto:

- Base di gara: € **69.511,48**
- Oneri per la sicurezza: € **4.487,98** (non soggetti a ribasso d'asta)
Totale complessivo: € **73.999,46** (oneri fiscali esclusi)

VERBALE DI GARA

Il giorno **12 aprile 2016**, alle ore 09:50, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, sono presenti i signori:

- avv. Paolo Balzani, in qualità Presidente, Dirigente della Provincia;
- dott.sa Paola Scarso, dipendente, in qualità di testimone;
- sig.ra Prisca Dal Lago dipendente, in qualità di testimone.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Laura Casarotto, della S.U.A. Provincia di Vicenza.

Si dà atto che risulta presente la sig.ra Cinzia Gallarotti delegata dalla ditta Martini Silvestro srl di Zovon di Vò (PD), giusta delega conservata agli atti dell'Ufficio Stazione Unica Appaltante.

Premesso:

- che la Provincia di Vicenza, agisce quale Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza, il quale con propria determinazione n. 69 del 19/01/2017, ha indetto procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50, per l'appalto dei lavori in oggetto, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del citato D. Lgs, n. 50/2016, secondo i seguenti criteri di valutazione delle offerte:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Percentuale di ribasso sull'elenco prezzi di progetto	50
2	Numero anni di manutenzione secondo lo schema prestazionale del Piano di Manutenzione dell'Opera, allegato progettuale	20
3	Mc. di ghiaino spezzato, secondo le specifiche a seguire	10
4	Approfondimenti geologici secondo quanto previsto dal corrispondente articolo nella relazione tecnica descrittiva	20
Massimo ottenibile		100

Paola Scarso

Paolo Balzani

Cinzia Gallarotti

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 50 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di anni di manutenzione gratuita offerta , 4 punti per ogni anno fino ad un massimo di 5 anni , secondo le seguenti lavorazioni già previste nel Piano dell'opera e "G j" è il numero di anni di manutenzione gratuita offerti dal concorrente j.

SOTTOPROGRAMMA DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE

AZIONE MANUTENTIVA	FREQUENZA
Interventi di risanamento conservativo palificata in legno	Biennale
Reinterro delle basi delle siepi e rinverdimento dello strato erboso	Annuale
Controllo del livello dell'acqua	Annuale
Censimento e allontanamento animali	Trimestrale
Irrigazione di soccorso	Al bisogno nel periodo estivo secondo andamento meteo
Interventi fitosanitari	Al bisogno
Potatura di formazione	Dopo tre anni dalla piantumazione
Rimozione sistema di tutore	Dopo tre anni dalla piantumazione
Sostituzione parti ammolorate o rotte	Al bisogno
Sostituzioni delle componenti inservibili e pericolose e messa in sicurezza	Al verificarsi anche mediante reperibilità
Eventuale sostituzione di porzioni di stuoia	Al bisogno

Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$P_j$$

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{\text{-----}}{P \text{ max}}$$

nella quale "P max" è la quantità massima in mc. di ghiaio spezzato offerto tra tutti i concorrenti e "P j" è la quantità di ghiaio offerta dal concorrente j.

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità in metri cubi di ghiaio spezzato da vialetti, compresa fornitura e stesa di ghiaio da cava o fiume lavato e spezzato pezzatura mm. 12-14, che verrà richiesto al bisogno, per un periodo max 1 anno dal collaudo dell'opera.

Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{T j}{T \text{ max}}$$

nella quale "T max" è il più alto numero di approfondimenti geologici offerti gratuitamente fra tutti i concorrenti e T j è il numero di approfondimenti geologici offerto gratuitamente dal concorrente j.

Per la voce n. 4 il concorrente potrà impegnarsi ad eseguire gratuitamente, mediante il supporto di un tecnico specialista geologo, le seguenti lavorazioni propedeutiche ai lavori :

Lo studio previsto sarà finalizzato alla caratterizzazione e parametrizzazione geologico-tecnica dei terreni interessati dalla sistemazione in progetto.

In dettaglio l'indagine sarà articolata con

- un'indagine geognostica in sito:

1. esecuzione di n. 4 prove penetrometriche statiche/dinamiche fino a massimo 10m, per la caratterizzazione e parametrizzazione geologica e geotecnica del sottosuolo;
2. installazione di n. 4 piezometri a tubo aperto per la misura della falda acquifera
3. esecuzione di n. 3 campagne di misure della falda acquifera

- relazione geologica contenente:

1. sintesi delle indagini effettuate e commento dei risultati ottenuti;
2. parametrizzazione stratigrafica e geotecnica del sottosuolo;
3. definizione del dettaglio proposte d'intervento

- che con lettera invito prot. n. 21117 del 23/03/2017, sono stati invitati a partecipare alla procedura in oggetto i seguenti n. 8 operatori economici, individuati dal Responsabile Unico del Procedimento:

N.	Operatore economico	Città
1	ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATO	Vicenza
2	MATTIELLO BRUNO SCAVI	Vicenza
3	CABRINI ALBINO srl	Albino (BG)
4	CO.BIT. srl	Sona (VR)
5	SITTA srl	San Martino Buon Albergo (VR)
6	BRENTA LAVORI srl	Fontaniva (PD)
7	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI soc. coop	Modena
8	COSTRUZIONI STRADALI MARTINI SILVESTRO SRL	Vò (PD)

Debra Del...

Paolo...

Com...

- che entro il termine previsto delle ore 12:00 del giorno 10/04/2017, sono pervenute, in ordine di protocollazione, le offerte dei seguenti 3 concorrenti:

N.	Concorrente	Indirizzo	Partita IVA
1	MATTIELLO BRUNO SCAVI SNC	Vicenza	03695290241
2	ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI	Vicenza	03353360245
3	MARTINI SILVESTRO SRL	Zovon di Vò (PD)	03274590284

Il Presidente procede alla verifica della regolarità dei plichi pervenuti, accertandone l'integrità e il corretto confezionamento secondo quanto stabilito dalla lettera invito.

A questo punto il Presidente procede all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione trasmessa dalle imprese.

Tale verifica ha esito positivo per tutti concorrenti.

Il Presidente, procede quindi, all'apertura delle offerte dei concorrenti ammessi alla gara e si accerta che vi sia la sottoscrizione degli stessi. Indi procede a contrassegnare le offerte e legge ad alta voce l'offerta presentata da ciascun concorrente nel seguente ordine:

Plico n.	Concorrente	Ribasso %	Anni manutenzione	mc. ghiaia grezzo	n. approfondimenti geologici
1	MATTIELLO BRUNO SCAVI SNC	27,400	5	100,00	1,00
2	ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI	6,590	2	40,00	1,00
3	MARTINI SILVESTRO SRL	17,330	2	75,00	2,00

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente tabella:

Plico n.	Concorrente	Ribasso %	Anni manutenzione	mc. ghiaia grezzo	n. approfondimenti geologici	Totale
1	MATTIELLO BRUNO SCAVI SNC	50,00	20,00	10,00	10,000	90,00
2	ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI	12,026	8,00	4,00	10,00	34,026
3	MARTINI SILVESTRO SRL	31,624	8,00	7,50	20,000	67,124

La graduatoria risulta pertanto la seguente:

Graduatoria	Plico N.	Concorrente	TOTALE PUNTI
I	1	MATTIELLO BRUNO SCAVI SNC di Vicenza	90,000
II	3	MARTINI SILVESTRO SRL di Zovon di Vò (PD)	67,124
III	2	ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI di Vicenza	34,026

Il Presidente:

- rileva che l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo è quella presentata dal concorrente **MATTIELLO BRUNO SCAVI snc strada di Longara, 105 Vicenza – C.F. e P.IVA 03695290241** con il punteggio totale di 90,00 punti;

- propone l'aggiudicazione a tale impresa per un importo contrattuale di € 54.953,31 compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 4.487,98 oltre agli oneri fiscali a **condizione del positivo esito della verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016;**
- rileva, altresì, che il suddetto concorrente ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"opere da giardiniere"*;
- constata che il secondo classificato è l'impresa MARTINI SILVESTRO SRL di Zovon di Vò (PD)- C.F. e P.IVA 03274590284 con punti 67,124, il quale ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"scavo e movimento terra e materiale inerte, nolo a caldo, posa di pali, altre lavorazioni ricadenti nella categoria OG8 nel limite del 30%"*;
- dispone che il presente verbale sia trasmesso al Comune di Vicenza per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 **segnalando che occorre sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 .**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Avv. Paolo Balzani



Il Segretario verbalizzante

sig.ra Laura Casarotto



I testimoni:

dott.ssa Paola Scarso



sig.ra Prisca Dal Lago



