



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

Indirizzo postale: PROVINCIA DI VICENZA - Casella postale 43 - Vicenza Centro - 36100 Vicenza

PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. B266

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del COMUNE DI VICENZA avente ad oggetto **INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DI ALCUNI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA - LOTTO G.**

CIG [6968230D4B] - CUP [B34B16000370002]

Importo complessivo dell'appalto:

- Base di gara: € 126.645,26
- Oneri per la sicurezza: € 2.532,91 (non soggetti a ribasso d'asta)
- Totale complessivo: € 129.178,17 (oneri fiscali esclusi)

VERBALE DI GARA

Il giorno **21 FEBBRAIO 2017**, alle ore 11:00, nella sede della Provincia di Vicenza, Contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, sono presenti i signori:

- avv. Paolo Balzani, in qualità Presidente, Dirigente della Provincia;
- sig.ra Laura Casarotto, dipendente, in qualità di segretario verbalizzante;
- sig.ra Paola Scarso, dipendente, in qualità di testimone;
- sig.ra Prisca Dal Lago dipendente, in qualità di testimone.

Premesso:

- che la Provincia di Vicenza, agisce quale Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza, il quale con propria determinazione n. 160 del 6/02/2017, ha indetto procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c), del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50, per l'appalto dei lavori in oggetto, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del citato D. Lgs, n. 50/2016, secondo i seguenti criteri di valutazione delle offerte:

N	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'elenco prezzi	35
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	20
3	Percentuale di penale in aumento rispetto al 1‰	10
4	Percentuale di riduzione trasmittanza termica infissi esterni	10
5	Mq tinteggiature per interni	10
6	Estensione in mesi della garanzia impianti	15
Massimo ottenibile		100

Prisca Dal Lago
Paola Scarso
Laura Casarotto
Paolo Balzani

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 35 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 140 (centoquaranta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{P_j}{P_{\max}}$$

nella quale "P max" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera più alta fra tutte quelle offerte e "P j" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera offerta dal concorrente j.

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare l'entità della penale giornaliera, non inferiore al 1‰ (uno per mille) dell'importo contrattuale, cui intende assoggettarsi in caso di ritardo nell'ultimazione dei lavori

4) Per la **voce di valutazione n. 4** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$

nella quale "T max" è il valore percentuale della riduzione della trasmittanza termica Ug (W/mqK) del sistema vetrocamera rispetto al valore posto dal progetto (espressa in [W/mqK] offerto più alto fra tutti quelli offerti e T j è il valore di riduzione offerto dal concorrente j.

Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la riduzione in percentuale della trasmittanza termica Ug [W/mqK] del sistema vetrocamera degli infissi esterni rispetto al valore posto dal progetto pari a 1,40 [W/mqK] ex D.Lgs. 311/2006 e s.m.i.

5) Per la voce di valutazione n. 5 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale "S max" è il valore della superficie delle tinteggiature (espressa in mq) offerto più alto fra tutti quelli offerti e "S j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente j.

Per la voce n. 5 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura per interni (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, oltre a quella già prevista in progetto, alle seguenti voci dell'elenco prezzi unitari di progetto:

**FORNITURA E POSA IN OPERA DI IDROPITTURE PER EDIFICI
DI CIVILE ABITAZIONE Bianche per interni.**

Fornitura e posa in opera di idropittura murale lavabile per interno. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per gli eventuali ponteggi fino ad una altezza massima di 4 ml da piano di appoggio, gli oneri per la protezione di arredi impianti fissi o la protezione di pavimenti, la pulitura delle superfici da trattare mediante uso di stracci o scopi netti al fine di togliere i residui asportabili facilmente. E' da ritenersi inoltre compreso e compensato l'onere per la stuccatura saltuaria e parziale di superfici, onde eliminare eventuali piccole scalfiture, compresa la carteggiatura delle parti stuccate.

Per 2 mani a pennello o a rullo.

Tale quantità di predisposizione in metri lineari non può superare 1000 mq.

6) Per la voce di valutazione n. 6 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{M_j}{M_{\max}}$$

nella quale "M max" è il numero di mesi di estensione garanzia impianti offerto più alto fra tutti quelli offerti e "M j" è il numero di mesi di estensione garanzia impianti offerto dal concorrente j.

Per la voce n.6 il concorrente deve indicare il numero di mesi di estensione della garanzia degli impianti installati oltre i 24 mesi di legge.

- che con lettera invito prot. n. 10120 del 9/02/2017, sono stati invitati a partecipare alla procedura in oggetto i seguenti n. 6 operatori economici, individuati dal Responsabile Unico del Procedimento:

N.	Operatore economico	Città
1	EDICOSTRUZIONI di CALLEGARO & ZUFFELLATO SRL	LONIGO (VI)
2	SÉCIS SRL	JESOLO (VE)
3	EMI SRL	TRISSINO (VI)
4	AGOSTINI GIANPIETRO SRL	ARSIERO (VI)
5	TRENTIN & FRANZOSO SRL	ROVIGO
6	FACCIO SRL	MONTECCHIO MAGGIORE (VI)

- che entro il termine previsto delle ore 12:00 del giorno 20/02/2017, sono pervenute, in ordine di protocollazione, le offerte dei seguenti 3 concorrenti:

<i>N.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Indirizzo</i>	<i>Partita IVA</i>
1	TRENTIN & FRANZOSO SRL	ROVIGO	01064990292
2	AGOSTINI GIANPIETRO SRL	ARSIERO (VI)	03618060242
3	EMI SRL	TRISSINO (VI)	01906670243

Il Presidente procede alla verifica della regolarità dei plichi pervenuti, accertandone l'integrità e il corretto confezionamento secondo quanto stabilito dalla lettera invito.

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione trasmessa dalle imprese.

Tale verifica ha esito positivo per tutti concorrenti.

Il Presidente, procede quindi, all'apertura delle offerte dei concorrenti ammessi alla gara e si accerta che vi sia la sottoscrizione degli stessi. Indi procede a contrassegnare le offerte e legge ad alta voce l'offerta presentata da ciascun concorrente nel seguente ordine:

<i>Pli co n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso %</i>	<i>Antici po gg.</i>	<i>Penale %</i>	<i>Riduzione trasmittanza %</i>	<i>Tinteggiatura mq.</i>	<i>Estensione mesi garanzia impianti</i>
1	TRENTIN & FRANZOSO SRL	24,700	60	4,00	20	100	36
2	AGOSTINI GIAMPIETRO SRL	8,180	50	3,50	15	500	10
3	EMI SRL	7,700	40	2,00	10	100	8

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente tabella:

<i>Pli co n.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>Ribasso %</i>	<i>Anticipo gg.</i>	<i>Penale %</i>	<i>Riduzione trasmittanza %</i>	<i>Tinteggiatura mq.</i>	<i>Estensione mesi garanzia impianti</i>
1	TRENTIN & FRANZOSO SRL	35,000	20,000	10,000	10,000	2,000	15,000
2	AGOSTINI GIAMPIETRO SRL	11,591	16,667	8,750	7,500	10,000	4,167
3	EMI SRL	10,911	13,333	5,000	5,000	2,000	3,333

La graduatoria risulta pertanto la seguente:

<i>Graduatoria</i>	<i>Plico N.</i>	<i>Concorrente</i>	<i>TOTALE PUNTI</i>
I	1	TRENTIN & FRANZOSO SRL	92,000
II	2	AGOSTINI GIAMPIETRO SRL	58,674
III	3	EMI SRL	39,578

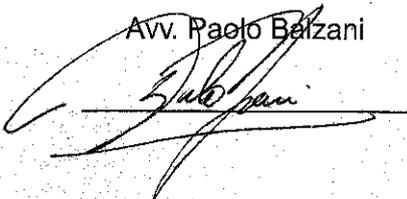
Il Presidente:

- rileva che l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo è quella presentata dal concorrente **TRENTIN & FRANZOSO, con sede in Via Porta A Mare n. 12/M – 45100 Rovigo – P.IVA 01064990292**, con il punteggio totale di 92,000 punti e propone l'aggiudicazione a tale impresa per un importo contrattuale di **€ 97.896,79** compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 2.532,91 oltre agli oneri fiscali, **subordinata al positivo esito della verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016;**
- rileva, altresì, che il suddetto concorrente ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"Tutte le lavorazioni e le opere inerenti alla categoria OG1 nei limiti consentiti dalla legge"*;
- constata che il secondo classificato è l'impresa AGOSTINI GIANPIETRO SRL, con sede in Via dei Roveri 4 - Arsiero (VI) – P.IVA 03618060242 con punti 58,674, la quale ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"Tutte le lavorazioni e le opere inerenti alla categoria OG1, opere termoidrauliche e idrico-sanitarie – impianti elettrici"*;
- dispone che il presente verbale sia trasmesso al Comune di Vicenza per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, **segnalando che occorre sottoporre l'offerta alla verifica dell'anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Avv. Paolo Balzani



Il Segretario verbalizzante

sig.ra Laura Casarotto



I testimoni:

sig.ra Paola Scarso



sig.ra Prisca Dal Lago

