



# PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

Indirizzo postale: PROVINCIA DI VICENZA – Casella postale 43 – Vicenza Centro – 36100 Vicenza

PEC: [provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net](mailto:provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net)

Prot. n. 13157/2017

**OGGETTO:** Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del COMUNE DI VICENZA avente ad oggetto **LAVORI DI RECUPERO FUNZIONALE DI ALCUNI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA – LOTTO D**

**CIG [69564579E9] - CUP [B34B16000350002]**

Importo complessivo dell'appalto:

- Base di gara: € **251.213,09**  
- Oneri per la sicurezza: € **5.024,26** (non soggetti a ribasso d'asta)  
Totale complessivo: € **256.237,35** (oneri fiscali esclusi)

## VERBALE DI GARA

Il giorno **21 febbraio 2016**, alle ore 09:40, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, sono presenti i signori:

- avv. Paolo Balzani, in qualità Presidente, Dirigente della Provincia;
- sig.ra Laura Casarotto, dipendente, in qualità di segretario verbalizzante;
- dott.sa Paola Scarso, dipendente, in qualità di testimone;
- sig.ra Prisca Dal Lago dipendente, in qualità di testimone.

Premesso:

- che la Provincia di Vicenza, agisce quale Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza, il quale con propria determinazione n. 104 del 26/01/2017, ha indetto procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c), del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50, per l'appalto dei lavori in oggetto, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del citato D. Lgs, n. 50/2016, secondo i seguenti criteri di valutazione delle offerte:

N	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	<u>Ribasso sull'elenco prezzi</u>	35
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	20
3	Percentuale di penale in aumento rispetto all'1 per mille	10
4	Percentuale riduzione trasmittanza termica infissi esterni	10
5	Mq. tinteggiatura per interni	10
6	Estensione in mesi garanzia impianti	15
<b>Massimo ottenibile</b>		<b>100</b>

*Prisca Dal Lago*

*[Handwritten signatures and notes on the right margin]*

## MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 35 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

**Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 250 (duecentocinquanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.**

Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{P_j}{P_{\max}}$$

nella quale "P max" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera più alta fra tutte quelle offerte e "P j" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera offerta dal concorrente j.

**Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare l'entità della penale giornaliera, non inferiore all'1‰ (uno per mille) dell'importo contrattuale, cui intende assoggettarsi in caso di ritardo nell'ultimazione dei lavori**

IV) Per la **voce di valutazione n. 4** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$

nella quale "T max" è il valore percentuale della riduzione della trasmittanza termica del sistema vetrocamera (espressa in [W/m²K] offerto più alto fra tutti quelli offerti e T j è il valore di riduzione offerto dal concorrente j.

**Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la riduzione in percentuale della trasmittanza termica Ug[W/m²K] del sistema vetrocamera degli infissi esterni rispetto al valore posto dal progetto pari a 1,40 [W/m²K] ex D.Lgs. 311/2006 e s.m.i.**

V) Per la voce di valutazione n. 5 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale "S max" è il valore della superficie delle tinteggiature (espressa in mq.) offerto più alto fra tutti quelli offerti e "S j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente j.

**Per la voce n. 5 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura per interni (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, oltre a quella già prevista in progetto, alle seguenti voci dell'elenco prezzi unitari di progetto:**

**FORNITURA E POSA IN OPERA DI IDROPITTURE PER EDIFICI DI CIVILE ABITAZIONE Bianche per interni.**

Fornitura e posa in opera di idropittura murale lavabile per interno. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per gli eventuali ponteggi fino ad una altezza massima di 4 ml da piano di appoggio, gli oneri per la protezione di arredi impianti fissi o la protezione di pavimenti, la pulitura delle superfici da trattare mediante uso di stracci o scopi netti al fine di togliere i residui asportabili facilmente. E' da ritenersi inoltre compreso e compensato l'onere per la stuccatura saltuaria e parziale disuperfici, onde eliminare eventuali piccole scalfitture, compresa la carteggiatura delle parti stuccate.

Per 2 mani a pennello o a rullo.

**Tale quantità di predisposizione in metri lineari non può superare 2000 mq.**

VI) Per la voce di valutazione n. 6 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{M_j}{M_{\max}}$$

nella quale "M max" è il numero di mesi di estensione garanzia impianti offerto più alto fra tutti quelli offerti e "M j" è il numero di mesi di estensione garanzia impianti offerto dal concorrente j.

**Per la voce n.6 il concorrente deve indicare il numero di mesi di estensione della garanzia degli impianti installati oltre i 24 mesi di legge.**

**In caso di aggiudicazione il concorrente si impegna a presentare una fidejussione di € 1.000,00 per ogni mese offerto di estensione della garanzia oltre i due anni di legge. Tale garanzia sarà svincolata al termine del periodo di estensione della garanzia offerto.**

- che con lettera invito prot. n. 7471 del 2/02/2017, sono stati invitati a partecipare alla procedura in oggetto i seguenti n. 11 operatori economici, individuati dal Responsabile Unico del Procedimento:

N.	Operatore economico	Città
1	EDILVILLA	Castegnaro (VI)
2	COSTRUZIONI COGATO GEOM. ALBERTO	Quinto Vicentino (VI)
3	IMPRESA DOSSI GEOM. CLAUDIO	Mantova
4	GIRARDELLO SRL	Porto Viro (RO)
5	BEOZZO COSTRUZIONI SRL	Villa Bartolomea (VR)
6	ZAGO srl	Ceggia (VE)

*Paola Dalry*

7	COSULTECNO SRL	Vicenza
8	CO.I.MA. SRL	Camisano Vicentino (VI)
9	COS.IDRA. SRL	Padova
10	MILAN LUIGI srl	Giacciano con Baruchella (RO)
11	COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL	Noventa di Piave (VE)

- che entro il termine previsto delle ore 12:00 del giorno 20/02/2017, sono pervenute, in ordine di protocollazione, le offerte dei seguenti 3 concorrenti:

N.	Concorrente	Indirizzo	Partita IVA
1	EDILVILLA SRL	Castegnaro (VI)	00694800244
2	COSTRUZIONI COGATO SRL	Quinto Vicentino (VI)	00331470245
3	COIMA SRL	Camisano Vicentino (VI)	1289660241

Il Presidente procede alla verifica della regolarità dei plichi pervenuti, accertandone l'integrità e il corretto confezionamento secondo quanto stabilito dalla lettera invito.

A questo punto il Presidente procede all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione trasmessa dalle imprese.

Tale verifica ha esito positivo per tutti concorrenti.

Il Presidente, procede quindi, all'apertura delle offerte dei concorrenti ammessi alla gara e si accerta che vi sia la sottoscrizione degli stessi. Indi procede a contrassegnare le offerte e legge ad alta voce l'offerta presentata da ciascun concorrente nel seguente ordine:

Plic o n.	Concorrente	Ribasso %	Anticipo giorni	Penale %	Trasmittanza termica	Tinteggiatura mq.	Estensione garanzia impianti
1	EDILVILLA SRL	16,200	40	1,60	20	1.000,00	6,00
2	COSTRUZIONI COGATO SRL	15,150	60	1,50	16	700,00	12,00
3	COIMA SRL	13,770	70	2,50	20	1.500,00	12,00

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente tabella:

Pli co n.	Concorrente	Ribasso %	Anticipo giorni	Penale %	Trasmittanza termica	Tinteggiatura mq.	Estensione garanzia impianti	Totale
1	EDILVILLA SRL	35,00	11,429	6,400	10,000	6,667	7,500	76,995
2	COSTRUZIONI COGATO SRL	32,731	17,143	6,000	8,000	4,667	15,000	83,541
3	COIMA SRL	29,750	20,000	10,000	10,000	10,000	15,000	94,750

La graduatoria risulta pertanto la seguente:

Graduatoria	Plico N.	Concorrente	TOTALE PUNTI
I	3	COIMA SRL di Camisano Vicentino (VI)	94,750
II	2	COSTRUZIONI COGATO srl di Quinto Vicentino (VI)	83,541
III	1	EDILVILLA SRL di Castegnero (VI)	76,995

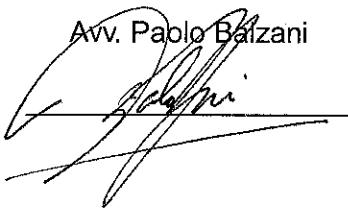
Il Presidente:

- rileva che l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo è quella presentata dal concorrente **COIMA SRL via dell'Artigianato, 71 Camisano Vicentino (VI) – C.F. e P.IVA 01289660241** con il punteggio totale di 94,750 punti;
- propone l'aggiudicazione a tale impresa per un importo contrattuale di € 215.540,83 compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 5.024,26 oltre agli oneri fiscali a **condizione del positivo esito della verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016;**
- rileva, altresì, che il suddetto concorrente ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"noli a caldo mezzi e macchinari, demolizioni, murature, tramezzature, posa pavimenti, intonaci, serramenti, impianto elettrico, impianto termoidraulico, opere da pittore, impermeabilizzazioni"*;
- constata che il secondo classificato è l'impresa COSTRUZIONI COGATO srl di Quinto Vicentino (VI) - C.F. e P.IVA 00331470245 con punti 83,541, il quale ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"tutte le opere rientranti nella categoria prevalente OG1"*;
- dispone che il presente verbale sia trasmesso al Comune di Vicenza per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016 **segnalando che occorre sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 .**

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Avv. Paolo Balzani




Il Segretario verbalizzante

sig.ra Laura Casarotto



I testimoni:

dott.ssa Paola Scarso



sig.ra Prisca Dal Lago

