



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 86268 (fasc. 2017-1810)

OGGETTO: Verbale di gara relativo alla procedura aperta svolta dalla S.U.A. Provincia di Vicenza per conto del Comune di Schiavon (VI) avente ad oggetto l'affidamento dei LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO UNIFICATO – SECONDO STRALCIO - CIG [712223459].
Nuova proposta di aggiudicazione.

Importo complessivo dell'appalto:

- Base di gara: € 852.878,95
- Oneri per la sicurezza: € 60.121,05 (non soggetti a ribasso d'asta)

Totale complessivo: € 913.000,00 (oneri fiscali esclusi)

VERBALE DI GARA

Il giorno **20 dicembre 2017**, alle ore 13:00 nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, sono presenti i signori:

- dott. Angelo Macchia, dirigente della Stazione unica Appaltante, in qualità di Presidente;
- geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia di Vicenza, in qualità di segretario verbalizzante;
- sig.ra Alessandra Padovan e rag. Prisca Dal Lago, dipendenti della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Vicenza, in qualità di testimoni.

Risultano inoltre presenti i sigg. Adriano Sasso, direttore tecnico della ditta EGI ZANOTTO e il sig. Antonio Di Giorgio delegato dalla ditta DICATALDO SABINO, giusta delega conservata agli atti dell'Ufficio S.U.A..

Premesse:

Richiamati i precedenti verbali del seggio di gara del 18 e 21 settembre 2017 e del 5 ottobre 2017, di cui al prot. n. 68496 / 2017.

Visto l'avviso del 19/12/2017 prot. 85495, pubblicato sul sito della Stazione Unica Appaltante e trasmesso tramite PEC a tutti i concorrenti ammessi alla procedura di gara, si è resa nota la riconvocazione del seggio di gara nella data odierna.

Il Presidente rende noto che il R.U.P. del Comune di Schiavon, geom Giuseppe Dinale, in data 19 dicembre 2017, ha trasmesso, alla Stazione Unica Appaltante, il verbale di verifica della congruità delle offerte relative alla procedura d'appalto in oggetto, allegato al presente verbale (vedi allegato 1).

Sulla base delle risultanze di tale verifica di congruità, a cui era stata subordinata la precedente proposta di aggiudicazione, il Presidente rileva che sono risultate incongrue le offerte presentate dagli operatori economici, risultati rispettivamente 1° e 2° in graduatoria, **R.T.I. MASER SRL** (capogruppo) con **CO.I.L. SRL** (mandante) e **COTOLO SRL**, mentre risulta congrua l'offerta presentata dall'operatore economico 3° in graduatoria **I.TEC SRL**.

Il Presidente pertanto procede:

- **all'esclusione** della ditta **RTI MASER SRL** C.F. e P.IVA 06153551210 (capogruppo/mandataria) e **CO.I.L. SRL**, C.F. e P.IVA 05654750016 (mandante) e la ditta **COTOLO SRL**, C.F. e P.IVA 03269460832, in avallimento con l'impresa **CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO SRL**, per le motivazioni riportate nel verbale di congruità delle offerte;

- **a dichiarare congrua** l'offerta della ditta **I.TEC SRL** per le motivazioni tutte riportate nel citato verbale di congruità delle offerte.

Il Presidente procede alla nuova proposta di aggiudicazione nei confronti della ditta I.TEC. SRL, con sede legale in Via Marsara, 4 - 35010 Villa Del Conte (PD) - C.F. e P.IVA 03893860282, con il ribasso offerto del 34,657% e per un importo contrattuale di € 617.417,74 compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 60.121,05, oltre agli oneri fiscali; tale ditta ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni *"eventuali opere appartenenti alla cat. prevalente OG1; opere appartenenti alla cat. OS3; OS28; eventuali opere appartenenti alla cat. OS30"*.

Rileva che il secondo classificato è la ditta **DICATALDO SABINO**, con sede legale in via Paolo Ricci, 39 - 76121 Barletta (BT) - C.F. e P.IVA 02548810726 - con il ribasso anomalo offerto del 26,554%.

Dispone infine che il presente verbale sia trasmesso al Comune di Schiavon per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

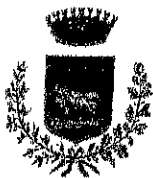
Il Presidente
dott. Angelo Macchia

Il Segretario verbalizzante
geom. Fabio Lovato

I testimoni:

rag. Prisca Dal Lago

sig.ra Alessandra Padovan



Prot. 7419

**VERBALE VERIFICA CONGRUITA' DELLE OFFERTE EX ART. 97 DEL D.LGS.
50/2016**

**OGGETTO: LAVORI DI "REALIZZAZIONE NUOVO POLO SCOLASTICO UNIFICATO-
SECONDO STRALCIO"**

Il giorno 18.12.2017 alle ore 12.00, presso la Sala Giunta del Comune di Schiavon, sono presenti i signori:

- Prof. Ing. Giuliano Marella – Commissario;
- Avv. Dario Meneguzzo – Commissario;
- Geom. Giuseppe Dinale – Responsabile Unico del Procedimento - Presidente;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 166 del 30.12.2016 è stato:
 - approvato il progetto definitivo per i lavori di "Realizzazione nuovo polo scolastico unificato – secondo stralcio" per un importo complessivo di € 1.270.000,00 sul quale sono stati acquisiti i pareri degli Enti di competenza;
 - approvato il progetto esecutivo per i lavori di "Realizzazione nuovo polo scolastico unificato – secondo stralcio" per un importo complessivo di € 1.250.000,00, motivata la minor spesa rispetto al definitivo secondo quanto suesposto e qui da intendersi integralmente riportato, di cui € 913.000,00 per lavori comprensivi di oneri della sicurezza ed € 337.000,00 per Somme in Amministrazione;
 - confermato che la figura di Responsabile del Procedimento è stata individuata nella persona del Geom. Dinale Giuseppe, Resp. UTC/OO.PP.-E./Tributi che ne ha i requisiti;
- con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico OO.PP/E./Tributi n. 51 del 29.06.2017 in particolare:
 - veniva stabilito di procedere per l'affidamento dei lavori in argomento, mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 19.04.2016 n. 50, ricorrendo al criterio del minor prezzo per l'aggiudicazione dell'appalto, ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;
 - veniva stabilito di operare, ai sensi della deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del 29/01/2016 avente ad oggetto "Approvazione schema di convenzione con la Provincia di Vicenza per Stazione Unica Appaltante per i lavori e le forniture di beni e servizi", all'affidamento dei lavori relativi alla "Realizzazione nuovo polo scolastico unificato – secondo stralcio" e in tal senso trasmettere per competenza il proprio provvedimento all'Amministrazione Provinciale di Vicenza per competenza;
- la Stazione Unica Appaltante – Provincia di Vicenza per conto del Comune di Schiavon ha trasmesso i verbali di gara al Comune di Schiavon in data 06.10.2017 prot. 5722/2017 dai quali il Presidente rileva che:
 - la migliore offerta risulta essere quella presentata dal **raggruppamento temporaneo di Imprese MASER SRL**, con sede legale in Via Filichito, 25 — 80013 CASALNUOVO DI NAPOLI (NA) C.F. e P.IVA 06153551210 (capogruppo/mandataria) e **CO.I.L. SRL**, con sede legale in Via. Paracca, 9/B — 10096

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten initials and signature

CASCINE VICA RIVOLI (TO) C.F. e P.IVA 05654750016 (mandante), con un ribasso offerto del 37,870%, e che tale offerta risulta anomala;

- propone l'aggiudicazione a tale impresa per un importo contrattuale di € 590.014,74 compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 60.121,05 oltre agli oneri fiscali, sotto condizione sospensiva della positiva verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
 - rileva, altresì, che, del suddetto raggruppamento, l'impresa MASER SRL ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: *"OG1 opere edifici nei limiti di legge, max 30% dell'appalto"*, e l'impresa CO.I.L. SRL ha, altresì, dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta; *"OS30 impianti elettrici"*;
 - constata che il secondo classificato è il concorrente **COTOLO SRL** con sede legale in Messina, Via I Settembre c/o Studio Falzea ed Associati - C.F. e P.IVA 03269460832, in avvalimento con l'impresa **CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO SRL** con sede in Puegnago sul Garda (BS), con un ribasso **anomalo** offerto del **36,090%**, il quale ha dichiarato di non voler subappaltare alcuna lavorazione;
 - dispone che i verbali fossero trasmessi al Comune di Schiavon per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016;
- dal verbale della SUA – Provincia di Vicenza si rileva che la soglia di anomalia è stata determinata dalla stessa Stazione Unica Appaltante nel 20,381% rilevando che la graduatoria provvisoria finale evidenzia, sul totale dei concorrenti, n. 20 offerte anomale;
- la Stazione Unica Appaltante di Vicenza nel disciplinare di gara al punto "12.MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA GARA" al penultimo capoverso esplicita che procederà alla trasmissione degli atti, ai sensi dell'art.33,comma 1, del Codice all'Organo Competente del Comune di Schiavon per "la eventuale valutazione della congruità delle offerte anomale e per l'aggiudicazione. Non si procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulterà conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto."
- con determinazione del Responsabile Settore Tecnico OO.PP. E./ Tributi n. 91 del 17.11.2017 è stata istituita e nominata la Commissione di cui all'art. 31 comma 9 e art. 97 del D.Lgs. 50/2016, preposta all'esame delle giustificazioni prodotte dalle imprese partecipanti alla procedura di gara per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione nuovo polo scolastico unificato – secondo stralcio" CUP: E47B15000520004 CIG:7122223459 presieduta dal R.U.P. Dinale geom. Giuseppe Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale di Schiavon OO.PP.-E. e dai Commissari Prof. Ing. Giuliano Marella di Padova, Avv. Meneguzzo Dario di Malo,- vista la particolare complessità delle valutazioni e della specificità delle competenze richieste, della Commissione di supporto di cui all'art. 31 comma 9 del codice e delle linee guida A.N.A.C. n. 3 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 per la valutazione della congruità dell'offerta/offerte presentate;
- con nota prot.75669 del 07.11.2017 ns. prot. 6419/2017 pari data la Provincia di Vicenza ha confermato che il Comune di Schiavon è competente, per quanto già specificato nel disciplinare di gara e secondo le disposizioni normative vigenti, alla verifica di congruità nell'ambito dei poteri propri del Responsabile Unico del Procedimento e che in esito alla procedura di verifica della congruità alla S.U.A. della Provincia di Vicenza dovrà essere trasmesso l'esito affinché il Presidente di gara, convocata una pubblica seduta, possa procedere alla chiusura della procedura con gli atti e provvedimenti necessari;
- con lettere prot. n. 6446, 6447, 6448, 6449, 6450, 6451, 6452, 6453, 6455, 6456, 6457, 6458, 6459, 6460, 6461, 6462, 6463, 6464, 6465 e 6466 dell'08.11.2017, ai sensi del comma 4 dell'art. 97, il Comune di Schiavon ha chiesto alle n. venti ditte che presentavano una soglia di anomalia superiore a quella individuata dalla SUA Provincia di Vicenza del 20,381% le spiegazioni di cui al comma 1 relative a:
- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.
- Il Comune preavvisa che si sarebbe proceduto alla verifica delle giustificazioni prodotte dalle ditte seguendo la graduatoria provvisoria stilata dalla Stazione Unica Appaltante, sottoponendo a verifica di

congruità la migliore offerta e, progressivamente ed eventualmente, le altre successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta riconosciuta come non anomala.

- Sono pervenute le seguenti giustificazioni:
R.T.I. Maser srl e Co.I.L. srl (1^ classificata) prot. 6874 del 24.11.2017;
Cotolo srl (2^ classificata) prot. 6858 del 24.11.2017;
I.Tec srl (3 classificata) prot. 6789 del 22.11.2017;
Corbo Group spa (5^ classificata) prot. 6817 del 22.11.2017;
Impresa edile S.p.a. srl (6^ classificata) prot. 6659 del 15.11.2017;
R.T.I. E.G.I. Zanotto srl e Scremin srl (7^ classificata) prot. 6901 del 25.11.2017;
Cogecon srl (11^ classificata) prot. 6898 del 25.11.2017;
Sv Edil costruzioni srl (19^ classificata) prot. 6893 del 25.11.2017.

- La Commissione, *ut supra*, tutto ciò premesso, verificata la documentazione integrativa e le giustificazioni pervenute, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, procede alla verifica delle giustificazioni prodotte dalle ditte seguendo la graduatoria provvisoria stilata dalla SUA, sottoponendo a verifica di congruità la migliore offerta e, progressivamente al fine di individuare la migliore offerta non anomala.

- Raggruppamento temporaneo di imprese MASER s.r.l. con sede legale in Via Filichito, 25 – 80013 Casalmuovo di Napoli (NA) C.F. e P.IVA 06153551210 (capogruppo/mandataria) e CO.I.L. s.r.l. con sede legale in Via Paracca 9/B – 10096 Cascine Vica Rivoli (TO) – C.F. e P.IVA 05654750016 (mandante), con ribasso offerto del 37,870% (1^ classificata).

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

La Commissione rileva che la ditta ha trasmesso giustificazioni composta dai seguenti documenti: relazione tecnica con allegate schede di analisi dei prezzi, tabella di costo della manodopera e tabella di spese generali.

In particolare, nella relazione la ditta dichiara di aver adottato un'aliquota di spese generali pari al 10% e di utile di impresa pari al 5%. La relazione contiene anche una tabella in cui le spese generali sono articolate nelle diverse voci che le compongono. La Commissione peraltro rileva che la tabella relativa alle spese generali sembrerebbe non aver considerato il costo di impianto e gestione del cantiere.

La Commissione, presa visione delle schede di analisi dei prezzi allegate alle giustificazioni, rileva come in tutte le schede il prezzo sia articolato in manodopera, materiali, spese generali e utile. Dette voci assorbono l'intero costo. Non vi è alcuna indicazione invece in merito alle attrezzature o mezzi d'opera che dovrebbero essere utilizzate, che non sono né elencate, né prezzate. Detto elemento appare di rilievo, in quanto non è possibile comprendere se l'impresa abbia correttamente pianificato l'impiego delle attrezzature in cantiere, né in che modo abbia tenuto conto del relativo costo, che sembra non considerato nell'offerta.

Per tali ragioni, la Commissione ritiene che, nonostante i chiarimenti e le spiegazioni prodotte, il concorrente non ha giustificato adeguatamente il ribasso offerto, non avendo presentato spiegazioni sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta ex art. 97, c. 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016.

- Successivamente la commissione prende in esame l'offerta e le giustificazioni presentate dalla seconda ditta in graduatoria, Cotolo s.r.l. con sede legale in Via I settembre 37 - 98123 Messina C.F. e P. IVA 03269460832- con ribasso offerto del 36,090% (2^classificata).

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

La documentazione comprende una relazione tecnica e 74 schede di analisi dei prezzi. La relazione include anche una tabella che articola il costo complessivo di commessa nelle sue diverse componenti (costo della manodopera, altri costi del personale, costi per la sicurezza interna, oneri per la sicurezza stimati dall'Amministrazione, ecc).

La Commissione rileva come la quantità di attrezzature complessivamente previste (noli a freddo) sia troppo esigua, ammontando ad appena 2.092,50 euro, ovvero circa il 0,3-0,4% dell'importo offerto. A tale riguardo, la maggior parte delle schede di analisi non comprende il costo delle attrezzature. Solo poche schede riportano la voce generica "noli a freddo", per importi modesti. La genericità di tale voce non consente alla Commissione di comprendere se la ditta abbia correttamente pianificato le quantità e tipologie di attrezzature necessarie, in relazione allo specifico cantiere.

Per tali ragioni, la Commissione ritiene che, nonostante i chiarimenti e le spiegazioni prodotte, il concorrente non ha giustificato adeguatamente il ribasso offerto, non avendo presentato spiegazioni sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta ex art. 97, c. 4, 5 e 6 del D. Lgs. n. 50/2016.

- Successivamente la commissione prende in esame l'offerta e le giustificazioni presentate dalla terza ditta in graduatoria, I.TEC s.r.l. con sede legale in Via Marsara 4 – 55010 Villa del Conte (PD) C.F. e P. IVA 03893860282- con ribasso offerto del 34,657% (3^ classificata).

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

La documentazione include una relazione tecnica, schede di analisi dei prezzi, tabelle di costo della manodopera e una tabella riassuntiva delle spese generali. La relazione tecnica comprende considerazioni relative al livello di spese generali e di utile applicato, rispettivamente pari al 7% e al 5%. Indica inoltre, in modo circostanziato, una serie di commesse in corso o già concluse.

La Commissione rileva che la documentazione appare sufficientemente dettagliata. La tabella che giustifica il livello di spese generali è analitica ed esaustiva. Le schede indicano con precisione le previsioni in merito a materiali, manodopera, mezzi d'opera, trasporti, costi della sicurezza, spese generali e utile d'impresa.

Alla luce dell'esame compiuto, la Commissione ritiene che le spiegazioni prodotte siano sufficienti ed esaustive al fine di giustificare il ribasso offerto, e conseguentemente l'offerta sia congrua.

- La Commissione, preso atto che l'offerta della ditta I.TEC s.r.l. con sede legale in Via Marsara 4 – 55010 Villa del Conte (PD) C.F. e P. IVA 03893860282 risulta NON anomala, decide di non procedere, come già comunicato alle ditte stesse, all'esame delle giustificazioni pervenute dalle altre ditte successive in graduatoria.

- La Commissione, *ut supra*, come previsto nel disciplinare di gara e come confermato anche dalla nota prot.75669 del 07.11.2017 ns. prot. 6419/2017 della Provincia di Vicenza, comunica alla SUA le seguenti risultanze, proponendo che quest'ultima disponga formalmente ed ufficialmente l'esclusione delle seguenti ditte che hanno presentato offerte anomale:

- Raggruppamento temporaneo di imprese MASER s.r.l. con sede legale in Via Filichito, 25 – 80013 Casalnuovo di Napoli (NA) C.F. e P.IVA 06153551210 (capogruppo/mandataria) e CO.I.L s.r.l. con sede legale in Via Paracca 9/B – 10096 Cascine Vica Rivoli (TO) – C.F. e P.IVA 05654750016 (mandante), con ribasso offerto del 37,870%;
- Cotolo s.r.l. con sede legale in Via I settembre 37 - 98123 Messina C.F. e P. IVA 03269460832- con ribasso offerto del 36,090%

e, scorrendo la graduatoria, propone di considerare NON anomala l'offerta di I.TEC s.r.l. con sede legale in Via Marsara 4 – 55010 Villa del Conte (PD) C.F. e P. IVA 03893860282- con ribasso offerto del 34,657%.

La Commissione, *ut supra*, dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.

- Prof. Ing. Giuliano Marella – Commissario

- Avv. Dario Meneguzzo – Commissario;

- Geom. Giuseppe Dinale –

- Responsabile Unico del Procedimento – Presidente

