

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 29210 (fasc. n. 2019-408)

OGGETTO: Verbale di proposta di aggiudicazione relativa alla gara a procedura negoziata svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di PIOVENE ROCCHETTE per l'affidamento del servizio di ingegneria-architettura di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, misura, contabilità, liquidazione, CRE nell'ambito dell'intervento denominato "Ristrutturazione con adeguamento sismico della scuola secondaria di primo grado A.Fogazzaro"

CIG [780382936A]

Importo dell'appalto €99.213,50.=

VERBALE DI GARA N. 6 (Seduta pubblica)

Il giorno **27 maggio 2019**, alle ore 10:15, presso la sede della Provincia di Vicenza in Contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto del servizio in oggetto, nominata con determina dirigenziale n. 501 del 03/04/2019 e così composta:

- Arch. Andrea Turetta, dirigente della Provincia di Vicenza, in qualità di presidente di gara;
- geom. Giovanni Oliviero, dipendente del Comune di Piovene Rocchette, in qualità di componente esperto;
- geom. Alberto Vallortigara, dipendente del Comune di Piovene Rocchette, in qualità di componente esperto;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Paola Polo, dipendente della Provincia di Vicenza.

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto che:

- con nota prot. n. 28547 del 22/05/2019 è stata comunicata a mezzo PEC a tutti i concorrenti ammessi alla procedura la data della seduta odierna per la formalizzazione della proposta di aggiudicazione;
- in data 16 aprile 2019 la commissione aveva sospeso le operazioni di gara in attesa della verifica di anomalia da parte del Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 dell'offerta risultata economicamente più vantaggiosa;

Il Presidente comunica che in data 14/05/2019, acquisito al protocollo n. 26780, il Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso il verbale di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala, che si allega quale parte integrante del presente verbale, nel quale il RUP ritiene che le giustificazioni presentate dallo **Studio Associato di Ingegneria e**

Architettura Tixa contengano gli elementi giustificativi a giudicare la serietà e l'affidabilità dell'intera offerta nella sua globalità.

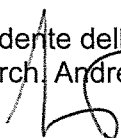
La Commissione giudicatrice, pertanto, ritenuto di accogliere le valutazioni del RUP:

- propone l'aggiudicazione del servizio in oggetto allo **Studio Associato di Ingegneria e Architettura Tixa** con sede legale in Piazzale Cadorna, 42 – 36061 Bassano del Grappa con il punteggio complessivo di 96,346/100, con un ribasso del 44,40%, pari ad un valore contrattuale di € 55.162,71.
- dispone che i verbali siano trasmessi al Comune di Piovene Rocchette per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

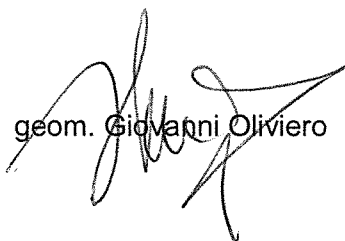
Il Presidente alle ore 10:30 dichiara chiuse le operazioni di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione
arch. Andrea Duretta



geom. Giovanni Oliviero

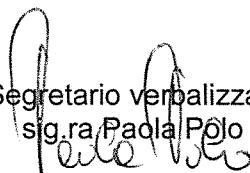


I Componenti esperti

geom. Alberto Vallortigara



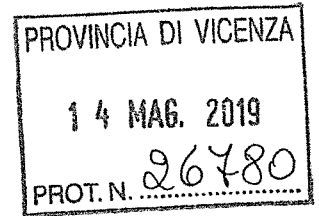
Il Segretario verbalizzante
sig.ra Paola Polo





COMUNE DI PIOVENE ROCCHETTE

Via Libertà n. 82 – 36013 Piovene Rocchette (VI)
C. F. 83000930244 – P. I.V.A. 00256820242
Tel. 0445696411 - E-mail info@comune.piovene-rocchette.vi.it
PEC piovenerochette.vi@cert.ip-veneto.net



SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

Protocollo n. 6505

Piovene Rocchette, 14 maggio 2019

Spett.

SUA della Provincia di Vicenza

alla c.a. Arch. Andrea Turetta

PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

e p.c.

Tixa Studio Associato di Ingegneria e Architettura

PEC: info@pec.tixa.it

Oggetto: Proceduta negoziata svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Piovene Rocchette per l'affidamento del servizio di ingegneria – architettura di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, misura, contabilità, liquidazione, CRE nell'ambito dell'intervento denominato "Ristrutturazione con adeguamento sismico della scuola secondaria di primo grado A. Fogazzaro".
CIG: 780382936A

Idoneità giustificazioni art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Dato atto che la Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante, ai sensi della "Nuova Convenzione Stazione Unica Appaltante per i lavori e le forniture di beni e servizi" approvata con delibera di Consiglio Provinciale n. 17 del 14/05/2018, a cui il Comune di Piovene Rocchette ha aderito, in esecuzione della determina a contrarre del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici n. 100 del 20/02/2019 ha attivato una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del Decreto Legislativo n. 50/2016 per l'affidamento del servizio in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del codice dei contratti, per un importo di € 99.213,50 oneri previdenziali e fiscali esclusi;

Constatato che la procedura di gara è stata espletata secondo le condizioni indicate nella lettera d'invito del 11/03/2019 prot. n. 14198;

Appurato che l'esito dell'esame della documentazione di gara, come da verbali di gara in data 27 marzo, 8 aprile e 16 aprile 2019, è il seguente:

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

Tel. 0445696420 - E-mail llpp@comune.piovene-rocchette.vi.it - Codice univoco ufficio: KTYKG1 1/3

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tempo	TOTALE
RTP Ing. Roberto Giradello – Dott.ssa Laura Scocco - Ing. Paola Dal Zotto – Ing. Alessandro Porto – Ing. Sara Mosele	31,762	25,000	5,000	61,762
RTP Ing. Davide Gonzato – Sinergo Spa – Ing. Michele Scarco	41,746	16,875	5,000	63,621
Tixa Studio Associato di Ingegneria e Architettura	70,000	21,346	5,000	96,346
RTP Ing. Umberto Dalla Costa – Miyamoto Italia Srl – Ing. Andrea Pollini	42,045	16,024	5,000	63,069

Vista la lettera ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, in data 26/04/2019 prot. n. 5656, con la quale venivano chieste spiegazioni allo **Studio Associato di Ingegneria e Architettura Tixa**, in quanto i punti relativi al prezzo e la somma di quelli relativi agli elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispettivi punti massimi previsti dal bando di gara;

Ribadito che il Responsabile del Procedimento, prima di procedere alla valutazione della documentazione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni su offerte anomale, ricorda che:

1. l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendo che l'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
2. il D.Lgs. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere le prestazioni, nonché il metodo e le soluzioni adottate;
3. la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono infatti essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
4. il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria, attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato e in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza e incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
5. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa e analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per "Relationem" alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;
6. gli apprezzamenti dell'amministrazione in sede di riscontro dell'anomalia delle offerte, costituiscono espressione di un potere di natura tecnico-discrezionale, improntato a criteri di ragionevolezza, logicità e proporzionalità, che rientra tra le prerogative della stazione appaltante e, in particolare, del re-

sponsabile del procedimento, salvo che nell'esercizio di tale potestà non emergano vizi evidenti di ricostruzione dell'iter logico - argomentativo(parere ACVP n. 213/08);

7. tra le finalità della verifica dell'anomalia vi è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta, o con modalità esecutive in violazione di norme, con la conseguenza di far insorgere contestazioni e ricorsi. Se è vero che un utile di impresa esiguo non denota di per sé l'inaffidabilità dell'offerta economica, è altrettanto vero che negli appalti pubblici, l'utile non può ridursi a una cifra meramente simbolica, ma essi devono pur sempre essere affidati a un prezzo che consenta un adeguato margine di guadagno per le imprese, giacché le acquisizioni in perdita porterebbero inevitabilmente gli affidatari a una negligente esecuzione, oltre che a un probabile contenzioso (Consiglio di Stato, sezione V, 15 aprile 2013 n. 2063).

Ciò detto, il Responsabile del Procedimento, esaminata la documentazione soggetta alla verifica di anomalia,

RITIENE CHE

le giustificazioni presentate dallo **Studio Associato di Ingegneria e Architettura Tixa**, registrate al prot. comunale n. 6339 del 10/05/2019, in merito all'offerta tecnica ed economica, contengano gli elementi giustificativi, idonei e significativi a giudicare la serietà e l'affidabilità dell'intera offerta nella sua globalità.

RIMETTE

alla Commissione competente la decisione di aggiudicare provvisoriamente l'incarico di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, misura, contabilità, liquidazione, CRE, nell'ambito dell'intervento denominato "Ristrutturazione con adeguamento sismico della scuola secondaria di primo grado A. Fogazzaro", a **Tixa Studio Associato di Ingegneria e Architettura**, con sede in Piazzale Luigi Cadorna 42, Bassano del Grappa (VI).



Il RUP

Arch. Giulia Ebalginelli

Firmato digitalmente da:EBALGINELLI GIULIA
Data:14/05/2019 13:41:36

Responsabile Unico del Procedimento: Arch. Giulia Ebalginelli
Tel. 0445 696427, e-mail: g.ebalginelli@comune.piovene-rocchette.vi.it

SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

Tel. 0445696420 - E-mail llpp@comune.piovene-rocchette.vi.it - Codice univoco ufficio: KTYKG1

3/3

