

PROVINCIA DI VICENZA
STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: **Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA** Tel. **0444.908111** – C.F. e P. IVA **00496080243**

Mail: soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it - PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 35049 del 26.06.2019

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta per l'appalto dei lavori di ampliamento del liceo "Corradini" di via Milano a Thiene.
CIG [780797941A] CUP [F11E16000120005]

Importo complessivo dell'appalto:

- Base di gara: € **3.698.000,00**
- Oneri per la sicurezza: € **52.000,00** (non soggetti a ribasso d'asta)
- Totale complessivo: € 3.750.000,00** (oneri fiscali esclusi)

VERBALE DI GARA N. 9
(Seduta pubblica)

Il giorno **26 giugno 2019**, alle ore 9:30, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 545 del 11.04.2019, così composta:

- arch. Sandra Brentan, dirigente tecnico-amministrativo della Regione Veneto – Presidente;
- ing. Giovanni Fichera, funzionario tecnico del Comune di Vicenza – Componente esperto;
- ing. Federico Barcaro, funzionario tecnico del Comune di Thiene - Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Alessandra Padovan, dipendente della Provincia.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali di gara ed in particolare il n. 8 del 13.05.2019, riprende le procedure di gara relative all'appalto in oggetto.

Il Presidente dà atto che con provvedimento in data 21.06.2019 prot. n. 34288, pubblicato sul sito internet della Provincia, è stata fissata la seduta pubblica per rendere noto l'esito della procedura di verifica della congruità delle offerte anomale e proporre l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente rende noto che è stato riscontrato un mero errore materiale di sommatoria relativo al punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente contrassegnato con il plico n. 8 – SCIENTIA s.r.l.. Infatti non risultano conteggiati nel punteggio totale dell'offerta tecnica gli 8 punti regolarmente attribuiti per il criterio B.6 come da verbale n. 6 del 30.04.2019. Conseguentemente tale concorrente risulta avere ottenuto un punteggio per l'offerta tecnica pari a punti 42,42066, che sommato al punteggio attribuito all'offerta economica di punti 30,000, ottiene un punteggio complessivo rettificato di punti 72,421/100.

In esito a quanto sopra, la Commissione procede a rettificare ed aggiornare la graduatoria finale come segue, dando che il concorrente classificato primo in graduatoria rimane invariato:

Graduatoria	N. plico	Concorrente	Punteggio totale
1	17	RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l.	88,727

2	9	CAMAR società cooperativa	86,058
3	2	S.A.R.E.P. s.r.l.	80,676
4	18	MU.BRE. COSTRUZIONI s.r.l.	79,846
5	12	RTI: NEW GROUP INFRASTRUTTURE s.r.l. - OPERAZIONE s.r.l.	79,807
6	13	RTI: BOTTOLI COSTRUZIONI s.r.l. - GELMINI CAV. NELLO s.p.a.	78,898
7	1	SOCIM s.p.a.	76,443
8	15	RTI: E.G.I. ZANOTTO s.r.l. - MAROSO s.r.l.	74,852
9	8	SCIENTIA s.r.l.	72,421
10	5	ESTEEL s.r.l.	72,011
11	16	CONSORZIO STABILE IDRA BUILDING s.c. a r.l.	70,478
12	14	MAC COSTRUZIONI s.r.l.	69,757
13	11	I.TEC. s.r.l.	65,351
14	10	RTI: TESSARO REMO s.r.l. - CREA.MI s.r.l.	64,117
15	7	COSTRUZIONI CASAROTTO s.r.l.	58,070
16	19	RTI: ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI – MAZZIMPIANTI s.r.l. - VALORE CITTA' AMCPS s.r.l.	51,702
17	4	I PLATANI s.r.l.	47,971
18	6	RTI: C.G.P. s.p.a. - ZATTI IMPIANTI s.r.l.	46,743
19	3	FENIX CONSORZIO STABILE s.c. a r.l.	39,627

Il Presidente rende noto che si è concluso il procedimento di verifica di congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, da parte del Responsabile Unico del Procedimento, come risulta dalla attestazione in data 20.06.2019 prot. n. 34000, ed allegata al presente verbale sub A), per farne parte integrante e sostanziale.

Da tale attestazione risulta che le giustificazioni presentate dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti di tipo misto "**MAROSO IVO ENZO s.r.l. (mandataria)** – **TECHNE s.p.a. (mandante)** - **I.T.A.F. s.r.l. (mandante)**" con sede legale in Marostica (VI), con il punteggio complessivo di 88,727/100 e con il ribasso offerto del 21,913%, sono complete ed adeguate, facendo proprie in toto le considerazioni del Responsabile Unico del Procedimento e dell'offerente.

Quindi la Commissione giudicatrice, seduta stante, propone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori in oggetto al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti di tipo misto "**MAROSO IVO ENZO s.r.l. (mandataria – c.f. 03081000246)** – **TECHNE s.p.a. (mandante – c.f. 03066160163)** - **I.T.A.F. s.r.l. (mandante – c.f. 00498610476)**" con sede legale in 36063 Marostica (VI), via Marsan n. 69, con il punteggio complessivo di 88,727/100 e con il ribasso offerto del 21,913%, e quindi per un importo contrattuale di **€ 2.939.657,26**, compresi gli oneri per la sicurezza pari a € 52.000,00, oltre agli oneri fiscali.

Il Presidente:

- rileva che il suddetto concorrente ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: "*Opere rientranti nella categoria OG1 nei limiti di legge; opere rientranti nella categoria OS28 nei limiti di legge; opere rientranti nella categoria OS30 nei limiti di legge; opere rientranti nella categoria OS18-B nei limiti di legge. Non intende ricorrere al subappalto per quanto riguarda le attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa come individuate al comma 53,*

dell'art. 1 della L. 06/11/2012, n. 190. Che in caso di aggiudicazione le opere saranno subappaltate ad imprese in possesso delle corrispondenti qualificazioni, ove necessario. In caso di aggiudicazione gli esecutori delle lavorazioni previste dal D.M. 37/2008 (opere da elettricista, da idraulico, ecc), saranno abilitati secondo le richiamate disposizioni.”;

- constatata che il secondo classificato è l'operatore economico "CAMAR società cooperativa – c.f. 02590000358" con sede legale in 42035 Castelnovo né Monti (RE), Isolato Maestà n. 2, con il punteggio complessivo di 86,058/100 e con il ribasso offerto del 21,440%, il quale ha dichiarato di voler subappaltare le seguenti lavorazioni così come descritte nella dichiarazione allegata all'offerta: "OS18B componenti per facciate continue; OS30 impianti elettrici e speciali; OS28 impianti termici e condizionamento; OG1 demolizioni opere in c.a., carpenterie, murature e pareti, isolamenti e impermeabilizzazioni, opere da lattoniere, controsoffitti, opere da pittore, intonaci pavimenti e rivestimenti, fognature, serramenti e infissi, solai, opere da marmista, impianto idrico sanitario, impianto fotovoltaico, ascensore";

- dispone che i verbali di gara siano trasmessi all'organo competente per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione
Arch. Sandra Brentan

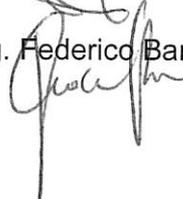


I Componenti esperti:

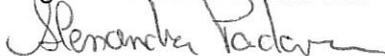
Ing. Giovanni Fichera

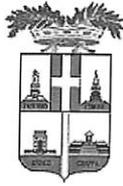


Ing. Federico Barcaro



Il Segretario verbalizzante
Sig.ra Alessandra Padovan





ALLEGATO SUB A) VERBALE N. 9

PROVINCIA DI VICENZA

AREA TECNICA

SETTORE LAVORI PUBBLICI

Domicilio Fiscale: Contrà Gazzolle 1 – 36 100 Vicenza - C. Fisc. P. IVA 00496080243
Uffici: Palazzo Arnaldi- C.trà SS.Apostoli, n.18 -Vicenza - Tel. 0444-908111 – Fax 0444-908440
Casella di P.E.C. (Posta Elettronica Certificata) provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Protocollo N. 34000 del 20/06/2019

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA Procedura aperta per l'appalto dei lavori di: AMPLIAMENTO DEL LICEO "CORRADINI" DI VIA MILANO A THIENE.

PREMESSO

- che con determinazione dirigenziale n. 1583 del 20.12.2018, è stata indetta procedura aperta ai sensi dell'art. 60, del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, per l'appalto dei lavori in oggetto, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del predetto decreto legislativo;
- che entro il termine perentorio previsto delle ore 12:00 del 05.04.2019, sono pervenute le offerte dei seguenti diciannove concorrenti:

N.	Concorrente	Indirizzo
1	SOCIM s.p.a.	Via degli Artigiani, 32/34 – 80040 S. SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) – c.f. 01295541211
2	S.A.R.E.P. s.r.l.	Via Poppea Sabina, 47 – 00131 ROMA – c.f. 04585551007
3	FENIX CONSORZIO STABILE s.c. a r.l.	Galleria Ugo Bassi, 1 – 40121 BOLOGNA – c.f. 03533141200
4	I PLATANI s.r.l.	Via Onna, 1 – 67100 L'AQUILA – c.f. 01499430666
5	ESTEEL s.r.l.	Via Giuseppe Avezzana, 6 – 00195 ROMA – c.f. 01922900566
6	RTI: C.G.P. s.p.a. - ZATTI IMPIANTI s.r.l.	Via Fortunato Sorgato, 2 – 35024 BOVOLENTA (PD) c.f. 02631800287 - 03498220288
7	COSTRUZIONI CASAROTTO s.r.l.	Strada della Baricata, 37 – 38059 CASTEL IVANO (TN) – c.f. 01212950222
8	SCIENTIA s.r.l.	Viale G. Matteotti, 76 – 47121 FORLI' (FC) – c.f. 03771390402
9	CAMAR società cooperativa	Isolato Maestà, 2 – 42035 CASTELNOVO NE' MONTI (RE) – c.f. 02590000358
10	RTI: TESSARO REMO s.r.l. - CREA.MI s.r.l.	Via Avogadro, 23 – 35030 RUBANO (PD) – c.f. 03962410282 - 08287360963
11	I.TEC. s.r.l.	Via Marsara, 4 – 35010 VILLA DEL CONTE (PD) – c.f. 03893860282
12	RTI: NEW GROUP INFRASTRUTTURE s.r.l. - OPERAZIONE s.r.l.	Viale Torino, 9 – 10042 NICHELINO (TO) – c.f. 10586060013 - 06343891211

13	RTI: BOTTOLI COSTRUZIONI s.r.l. - GELMINI CAV. NELLO s.p.a.	Via Vespucci, 2 – 46100 MANTOVA – c.f. 02264720208 - 00241740232
14	MAC COSTRUZIONI s.r.l.	Via Siese, 16 – 31023 RESANA (TV) – c.f. 03962380287
15	RTI: E.G.I. ZANOTTO s.r.l. - MAROSO s.r.l.	Via Monte Grappa, 5 – 36035 MARANO VICENTINO (VI) – c.f. 00165510246 - 02667580241
16	CONSORZIO STABILE IDRA BUILDING s.c. a r.l.	Via Lago di Lugano, 15 – 36015 SCHIO (VI) – c.f. 03383530247
17	RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l.	Via Marsan, 69 – 36063 MAROSTICA (VI) – c.f. 03081000246 – 03066160163 - 00498610476
18	MU.BRE. COSTRUZIONI s.r.l.	Via Mantegna, 6 – 36063 MAROSTICA (VI) – c.f. 00172820243
19	RTI: ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI – MAZZIMPIANTI s.r.l. - VALORE CITTA' AMPCS s.r.l.	Via Btg. Vestone, 5 – 36100 VICENZA – c.f. 03353360245 – 01729760239 - 03624650242

- che oltre il suddetto termine perentorio, è pervenuta in data 08.04.2019 alle ore 9:40, l'offerta dell'operatore economico COSTRUZIONI VITALE s.r.l. con sede in 80023 Caivano (NA), via R. De Cesare n. 36, e che la stessa non è stata in considerazione in quanto irregolare ai sensi di quanto previsto dal bando e disciplinare di gara e dall'art. 59, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016;
- che la verifica della documentazione amministrativa è stata effettuata con esito positivo dalla commissione di gara per tutti i diciannove concorrenti;
- che a seguito dell'espletamento della procedura di gara, con verbale prot. 26532 del 13-05-2019 è stata definita la graduatoria complessiva che è risultata la seguente:

Graduatoria	N.	Concorrente	Punteggio totale
1	17	RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l.	88,727
2	9	CAMAR società cooperativa	86,058
3	2	S.A.R.E.P. s.r.l.	80,676
4	18	MU.BRE. COSTRUZIONI s.r.l.	79,846
5	12	RTI: NEW GROUP INFRASTRUTTURE s.r.l. - OPERAZIONE s.r.l.	79,807
6	13	RTI: BOTTOLI COSTRUZIONI s.r.l. - GELMINI CAV. NELLO s.p.a.	78,898
7	1	SOCIM s.p.a.	76,443
8	15	RTI: E.G.I. ZANOTTO s.r.l. - MAROSO s.r.l.	74,852
9	5	ESTEEL s.r.l.	72,011
10	16	CONSORZIO STABILE IDRA BUILDING s.c. a r.l.	70,478
11	14	MAC COSTRUZIONI s.r.l.	69,757
12	11	I.TEC. s.r.l.	65,351
13	8	SCIENTIA s.r.l.	64,421
14	10	RTI: TESSARO REMO s.r.l. - CREA.MI s.r.l.	64,117
15	7	COSTRUZIONI CASAROTTO s.r.l.	58,070

16	19	RTI: ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI – MAZZIMPIANTI s.r.l. - VALORE CITTA' AMCPS s.r.l.	51,702
17	4	I PLATANI s.r.l.	47,971
18	6	RTI: C.G.P. s.p.a. - ZATTI IMPIANTI s.r.l.	46,743
19	3	FENIX CONSORZIO STABILE s.c. a r.l.	39,627

• che con il verbale sopra indicato la commissione di gara ha preso atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata quella presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti di tipo misto "MAROSO IVO ENZO s.r.l. (mandataria – c.f. 03081000246) – TECHNE s.p.a. (mandante – c.f. 03066160163) - I.T.A.F. s.r.l. (mandante – c.f. 00498610476)" con sede legale in 36063 Marostica (VI), via Marsan n. 69, con il punteggio complessivo di 88,727/100 e con il ribasso offerto del 21,913% sotto condizione sospensiva della positiva verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.LGS. 50/2016.

CONSIDERATO

- quanto in premessa indicato, con lettera prot. 30552 del 03-06-2019 è stata inviata alla RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. richiesta di giustificazione dell'offerta presentata, da inviare entro 15 giorni dal ricevimento;
- che il 17-06-2019 con lettera prot. 33488 la RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. ha inviato Relazione generale ed economica di giustificazione dell'offerta.

Si procede pertanto alla presente verifica di quanto inviato dalla RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l., secondo le modalità di seguito indicate.

OFFERTA ANOMALA

Il responsabile del procedimento esegue la verifica della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del D.LGS. 50/2016, presentata dalla RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l., risultata aggiudicataria dell'appalto dei lavori indicati in oggetto per un importo contrattuale di euro 2.939.657,26 (compresi oneri della sicurezza di euro 52.000).

CRITERI DI ESAME DELL'OFFERTA ANOMALA E ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE

La RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. ha fornito, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali ha determinato il ribasso percentuale offerto, in merito:

1. **l'economia del metodo di costruzione**

Viene indicato che l'intervento in oggetto è collocato a circa 20 chilometri dalla sede della MAROSO IVO ENZO s.r.l. e in posizione baricentrica rispetto ad alcune importanti commesse in corso di esecuzione e che questo ha comportato un totale abbattimento dei costi di trasferta per il personale e per i mezzi.

2. **le soluzioni tecniche prescelte e le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori**

Il raggruppamento delle imprese viene indicato come esecutore abituale di interventi simili, con una struttura produttiva e personale formata per tale tipologia di lavorazioni. Oltre alla programmazione delle attività di cantiere e alle procedure utilizzate viene indicata la costituzione di un ufficio acquisti sperimentato nelle sue capacità di conoscenza del mercato nazionale ed estero.

3. **l'originalità dei lavori offerti**

Viene indicato di aver redatto l'offerta facendo riferimento ai listini e alle offerte di fornitori abituali, avendo pertanto agevolazioni su scontistica e tempistiche di pagamento concorrenziali.

4. aiuti statali di cui l'impresa beneficia con l'indicazione dell'entità degli aiuti e della loro incidenza sull'offerta e la dimostrazione che essi sono stati concessi legalmente e sono compatibili con il mercato interno

L'azienda dichiara che l'offerta non beneficia di aiuti di stato.

5. al rispetto degli obblighi previsti dall'art. 30 comma 3 del D.Lgs. 50/2016

Viene dichiarato che nell'esecuzione dell'appalto saranno rispettati gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro, stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali.

6. al rispetto degli obblighi previsti dall'art. 105 del D.Lgs. 50/2016

Viene dichiarato che eventuali subappalti verranno effettuati nel rispetto delle disposizioni di legge in materia e nei limiti indicati in sede di gara.

7. alla congruità degli oneri aziendali della sicurezza di cui all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori

Gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro sono stati stimati sulla base della notevole esperienza delle imprese componenti il raggruppamento su lavorazioni simili.

8. al costo del personale in rapporto ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23 comma 16 del D.Lgs. 50/2016.

Il raggruppamento delle imprese specifica anzitutto che il costo del lavoro è stato determinato nel pieno rispetto dei minimi salariali retributivi indicati nel DLGS 50-2016 e delle tabelle ministeriali. Il costo della manodopera è stato desunto dalla tabella aggiornata a maggio 2016 per la provincia di Vicenza.

9. alle spese generali dell'azienda e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

La percentuale sull'importo offerto, grazie all'esperienza della RTI, viene indicata del 10% rispetto l'importo offerto.

10. ai costi per macchinari e attrezzature e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

I costi vengono indicati nelle schede di analisi prezzo e le imprese componenti il raggruppamento dichiarano di essere dotate di attrezzature e macchinari in numero adeguato all'esecuzione dell'opera.

11. ai costi di trasporto e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

I costi vengono indicati nelle schede di analisi prezzo e data la vicinanza dei fornitori storici al cantiere sono stati ridotti al minimo.

12. al costo oneri della sicurezza dei rischi specifici a carico dell'impresa e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

Tale costo viene indicato come ricompreso all'interno delle spese generali ed è stato stimato sulla base della notevole esperienza del raggruppamento su lavorazioni simili.

13. al costo del lavoro e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

Viene indicato il costo complessivo della manodopera desumibile dall'analisi prezzi.

14. alle forniture dei prodotti e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

Vengono riportati i preventivi di spesa dei materiali forniti da terzi.

15. all'utile dell'impresa e la relativa incidenza percentuale sull'importo offerto

Viene quantificato pari al 3%.

La RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. ha inoltre fornito giustificazioni in merito a:

16. SUBAPPALTATORI - SUBFORNITORI

Vengono riportati tutti i preventivi di spesa utilizzati per la formulazione dell'offerta.

17. MATERIALI FORNITI DA TERZI

Vengono riportati tutti i preventivi di spesa utilizzati per la formulazione dell'offerta.

CONCLUSIONI

Considerata la documentazione presentata dalla RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. in merito alla composizione del prezzo offerto in sede di gara e vista la verifica dei criteri di esame dell'offerta anomala

SI DICHIARA

che l'offerta della RTI: MAROSO IVO ENZO s.r.l. - TECHNE s.p.a. - I.T.A.F. s.r.l. è da ritenersi congrua.

Tale motivazione favorevole è espressa "per relationem" alle giustificazioni rese dall'offerente, ritenute congrue ed articolate.

Vicenza, 19-06-2019

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

arch. Simone Picelli
(firmato digitalmente)

Handwritten signature of arch. Simone Picelli, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by the name 'Picelli' and a small flourish below.

APPENDIX

The following table shows the results of the survey conducted in the year 2000. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The survey was conducted in a systematic and unbiased manner, ensuring that the results are representative of the population. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The results of the survey are presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The survey was conducted in a systematic and unbiased manner, ensuring that the results are representative of the population. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The results of the survey are presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The survey was conducted in a systematic and unbiased manner, ensuring that the results are representative of the population. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The results of the survey are presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The survey was conducted in a systematic and unbiased manner, ensuring that the results are representative of the population. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.

The results of the survey are presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories. The data is presented in a clear and concise manner, allowing for easy comparison of the different categories.