



PROVINCIA DI VICENZA

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908193-180 – C.F. e P. IVA 00496080243

Mail soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it - PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

CIG 780797941A
CUP F11E16000120005

OGGETTO: Procedura aperta appalto lavori di ampliamento del liceo “Corradini” di via Milano a Thiene.

FAQ – Quesiti aggiornati alla data del 02.04.2019

1 - Domanda

La scrivente volendo subappaltare al 100% la categoria OS18B (essendo di importo inferiore al 10% dell'importo totale) chiede conferma che nella procedura di cui in oggetto non è necessario indicare la terna dei subappaltatori.

Risposta n. 1

Il bando ed il disciplinare di gara non richiedono l'indicazione della terna dei subappaltatori nel caso in cui il concorrente voglia ricorrere al subappalto.

2 - Domanda

La scrivente volendo partecipare come impresa singola ed avendo le seguenti categorie: OG1 VIII, OG2 V, OG3 IVBIS, OG6 III, OG11 IIIBIS, OS6 II, OS7 II, OS10 I, OS21 III: richiede se può partecipare come impresa singola e senza subappalto, essendo la categoria OS18-B di valore inferiore al 10%, ricoprendo tale categoria con la propria OG1 VIII prevalente;

Risposta n. 2

No. Come indicato nel disciplinare di gara la categoria speciale **OS18-B**, è a qualificazione obbligatoria, scorporabile e subappaltabile, e qualora il concorrente non sia qualificato per tale categoria, dovrà obbligatoriamente partecipare in RTI con impresa mandante qualificata ovvero ricorrere al subappalto, previa indicazione negli atti di gara.

3 - Domanda

E' presenta una lista delle categorie all'interno della documentazione di gara che riporta per ogni voce l'unità di misura cadauno e quantità 1, si chiedono spiegazioni per la compilazione e il perché di tale criterio visto che il computo metrico estimativo di gara riporta unità di misura diverse con le rispettive quantità.

Risposta n. 3

Il corrispettivo dell'appalto è determinato a "corpo" ai sensi dell'art. 59, comma 5-bis, del Codice e pertanto la lista delle categorie non riporta le unità di misura delle singole voci come da elenco prezzi e da computo metrico estimativo; oltre a quanto previsto dal Codice in merito, si veda anche quanto indicato al CAPO 4. CONTABILIZZAZIONE DEI LAVORI del Capitolato speciale d'appalto. Per quanto riguarda la compilazione, quindi, il prezzo offerto si riferisce alla corrispondente voce di computo metrico estimativo, considerata per tutti i suoi effetti "a corpo".

4 - Domanda

Si richiede se il sopralluogo non assistito è obbligatorio.

Risposta n. 4

Il disciplinare di gara al punto 7. dispone che non è richiesto il sopralluogo assistito. Pertanto non è previsto il rilascio di alcuna attestazione di presa visione dei luoghi da allegare alla documentazione amministrativa.

Il concorrente nella domanda e dichiarazione unica (Modello A.1 – lett. v) deve dichiarare "di essersi recato sul posto dove debbono eseguirsi i lavori".

5 - Domanda

Si chiede conferma che relativamente alla categoria OS18-B (inferiore al 10%) è possibile subappaltarla per l'intero importo e senza indicazione della terna.

Risposta n. 5

Si. Si vedano le risposte alle domande n. 1 e n. 2.

6 - Domanda

Si chiede conferma per partecipare alla gara con una composizione di Ati come segue:

- mandataria: cat. OG1 cl. III-BIS + subappalto lavori cat. OS18-B;
- mandante: cat. OG1 cl. IV (a completamento dell'importo di gara richiesto in cat. OG1);
- mandante: cat. OG11 cl. III-BIS.

Risposta n. 6

La composizione del concorrente prospettata appare conforme alle disposizioni richieste per la partecipazione alla gara.

7 - Domanda

Con riferimento al criterio B9 siamo a chiedere se la miglioria è da applicarsi alla sola parete (superficie opaca) oppure è da estendere anche ai serramenti (superficie trasparente) ed alla facciata ventilata al fine di ottenere la miglioria richiesta.

Risposta n. 7

Il miglioramento delle prestazioni, di cui al criterio B9, si riferisce ai serramenti e facciate, eventualmente con la parte cieca metallica per quanto riguarda le facciate ventilate.

8 - Domanda

Con riferimento ai criteri B9-B10-B11 relativi al miglioramento della prestazione acustica, siamo a richiedere se gli spessori indicati nelle tavole di progetto sono vincolanti oppure possono essere aumentati al fine di ottenere la miglioria richiesta.

Risposta n. 8

Lo spessore complessivo delle pareti è vincolante.

9 - Domanda

Per quanto riguarda l'assegnazione dei punti per il criterio B.2 - certificazione OHSAS 18001 - viene assegnato qualche punto se in un'Ati di 3 aziende solo 2 sono in possesso della certificazione?

Risposta n. 9

No. Il disciplinare di gara al punto 8 – Criterio B.2) dispone che nel caso il concorrente sia un R.T.I. il punteggio pieno sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del raggruppamento dimostrano la certificazione.

10 - Domanda

Nella documentazione a disposizione sul sito mancano i seguenti elaborati:

- 052-17_ESE_ST_R_01_01_Relazione_illustrativa
 - 052-17_ESE_ST_R_02_01_Relazione_di_calcolo
 - 052-17_ESE_ST_R_03_01_Relazione geotecnica e sulle fondazioni
 - 052-17_ESE_ST_R_04_01_Piano di manutenzione delle strutture
 - 052-17_ESE_ST_T_01_01_Fili Fissi Fondazioni
 - 052-17_ESE_ST_T_44_01_Armatura a flessione solaio a quota -1,4 m
 - 052-17_ESE_ST_T_45_01_Carpenteria muro nord
 - 052-17_ESE_ST_T_46_01_Carpenteria muro ovest
 - 052-21_ESE_IE_T_05_00_Impianto di illuminazione interna piano interrato e ill. esterna
- Nell'elaborato - 052_17_ESE_ST_T_26_01_Pareti C-D-E manca un pezzo a sinistra della stampa.*

Risposta n. 10

Gli elaborati mancanti e corretti sono pubblicati nella documentazione di gara con la denominazione: "7_Progetto_TavoleIntegrative.zip"

11 - Domanda

Per quanto riguarda i criteri B9-B10-B11 – relativi ai miglioramenti delle prestazioni acustiche, fono isolanti e attenuazione calpestio – dobbiamo considerare quanto scritto nel CME e nelle tavole e sezioni di disegno come di norma, oppure sono da prendere in considerazione i valori in Db della Relazione Specialistica Acustica? Detti valori sono diversi nei documenti citati (CME, tavole e sezioni di disegno e Relazione Acustica)?

Risposta n. 11

Per la valutazione del miglioramento delle prestazioni, di cui al criterio B9-B10-B11, si considerino le descrizioni e prestazioni indicate nell'EPU.

Criterio B9: voci 0.10.03.a/b/c: SERRAMENTI PER FINESTRE APRIBILI A TAGLIO TERMICO e 0.10.07: FACCIATA CONTINUA A TAGLIO TERMICO

Criterio B10: voce 0.04.08: TAVOLATO A DOPPIA STRUTTURA CON 4 LASTRE DI

CARTONGESSO.

Criterio B11: voce E.17.01.a: ISOLANTE ACUSTICO.

12 - Domanda

Criterio generale “disassemblabilità”: per poter proporre una miglioria rispetto a questo criterio è necessario conoscere i valori di riferimento stabiliti dal progettista in fase di elaborazione dell’Opera in relazione al peso di tutti i componenti edilizi previsti per la realizzazione dell’edificio; in particolare i valori che l’Offerente ha necessità di conoscere, al fine di proporre una miglioria, saranno due:

- a) il valore di rapporto di progetto tra
 - a.1) il peso totale dei materiali riciclati o riutilizzabili e
 - a.2) il peso totale dei componenti edilizi;
- b) il valore di rapporto di progetto tra
 - b.1) il peso totale materiali non strutturali riciclabili o riutilizzabili e
 - b.2) il peso totale dei componenti edilizi.

Risposta n. 12

Si veda risposta alla domanda n. 14.

13 - Domanda

Criterio generale “materia recuperata o riciclata”: per poter proporre una miglioria rispetto a questo criterio è necessario conoscere i valori di riferimento stabiliti dal progettista in fase di elaborazione dell’Opera (come stabilito dalla norma) in relazione al peso di tutti i componenti edilizi previsti per la realizzazione dell’edificio; in particolare i valori che l’Offerente ha necessità di conoscere, al fine di proporre una miglioria, saranno due:

- a) il valore di rapporto di progetto tra
 - a.1) il peso totale dei materiali con contenuto di materia recuperata o riciclata e
 - a.2) il peso totale dei componenti edilizi;
- b) il valore di rapporto di progetto tra
 - b.1) il peso totale materiali non strutturali con contenuto di materia recuperata o riciclata e
 - b.2) il peso totale dei componenti edilizi.

Risposta n. 13

Si veda risposta alla domanda n. 14.

14 - Domanda

Criteri specifici: per poter proporre migliorie sull’impiego di materiali in cantiere così come previsto dalla norma ed in particolare con riferimento alle “verifiche”, è necessario conoscere l’elenco dei componenti edilizi previsti per la realizzazione dell’Opera accompagnati ciascuno dal contenuto minimo di materiale riciclato (così come desunto dalla dichiarazione ambientale di prodotto “EPD” emessa dal produttore) in relazione allo specifico prodotto scelto in fase di elaborazione del progetto.

Risposta n. 14

Tutti i materiali utilizzati devono rispettare i valori minimi previsti dalla norma e dall’Allegato al D.M. 11.10.2017, il concorrente potrà prevedere l’utilizzo di prodotti migliorativi relativamente a:

- 2.4.2.5 Acciaio per calcestruzzo armato
- 2.4.2.8 Tramezzature e controsoffitti

- 2.4.2.9 Isolanti termici ed acustici
- 2.4.2.10 Pavimenti e rivestimenti

15 - Domanda

Si chiede se, al fine di proporre migliorie rispetto ai materiali in progetto, è consentito all'Offerente di proporre materiali i quali, pur rispettando i requisiti tecnici previsti, possano essere di natura fisica/chimica differente.

Risposta n. 15

No, non è consentito.

16 - Domanda

Profilo professionale del direttore tecnico assegnato all'opera e Profilo professionale del capo cantiere. Visto che non è necessario allegare Curricula o indicazioni nominative di specifiche persone, è sufficiente indicare in via generica la tipologia professionale della figura alla quale verrà affidata tale incarico e il numero minimo di ore di presenza in cantiere? In tal caso l'esperienza professionale in che modo va indicata e valutata?

Risposta n. 16

Il criterio prevede espressamente l'indicazione del titolo di studio, livello di esperienza riferito ad opere assimilabili all'intervento in appalto e ore minime di presenza in cantiere. L'esperienza verrà pertanto valutata in base al livello di esperienza che verrà indicato e supportato con quanto ritenuto necessario dall'offerente, nei limiti degli elaborati indicati dal disciplinare di gara.

17 - Domanda

Quesito in merito al criterio B11

Vista la risposta al quesito numero 11 che rimanda la miglioria alla voce di capitolato E.17.01.A;

Visto che l'isolante acustico "stuoia in sfilacciatura di gomma ossidata e granulato di sughero" prevista nella voce su detta non risulta essere più in produzione;

Visto che la scheda del prodotto ormai obsoleto non risulta essere più reperibile e di conseguenza non è desumibile il valore di "isolamento al calpestio".

Tutto ciò premesso si chiede, cortesemente, il valore di "isolamento al calpestio" previsto per la stuoia in progetto al fine di poter proporre un prodotto migliorativo.

Risposta n. 17

Si consideri un isolamento di calpestio di progetto pari a 56 dB.

18 - Domanda

Dai documenti di gara si evince che in data 18.04.2018 è stata avviata la progettazione definitiva dal RUP e che la normativa di riferimento è il D.M. 14 gennaio 2008: "norme tecniche per le costruzioni".

Si chiede:

- se per tale procedura è da considerarsi l'obbligo di applicazione delle norme tecniche per costruzioni del D.M. 17 Gennaio 2018 pubblicata il 20/02/2018.

- In alternativa ci siano altre circostanze atte a giustificare l'applicazione della precedente normativa e non di quella vigente.

Risposta n. 18

L'impresa in sede di redazione dell'offerta deve attenersi all'applicazione del D.M. 17 gennaio 2018.

La progettazione definitiva è stata avviata il 18.04.2018, pertanto, secondo quanto previsto dal D.M. 17 gennaio 2018 "Aggiornamento delle norme tecniche per le costruzioni" e in particolare all'art. 2 comma 1, il progetto definitivo e il successivo progetto esecutivo, considerata l'entrata in vigore del suddetto decreto il 22.03.2018, sono stati redatti secondo l'applicazione dello stesso; ogni altro riferimento al D.M. 14 gennaio 2008 riportato negli elaborati posti in sede di gara deve considerarsi un refuso da non prendere in considerazione.

19 - Domanda

In merito ai criteri B9-B10-B11 – relativi ai miglioramenti delle prestazioni acustiche, fono isolanti e attenuazione calpestio, nel computo metrico non sono riportati i valori di isolamento acustico relativi al progetto base gara, si chiede dunque se fare riferimento ai valori prestazioni dichiarati nella relazione acustica.

Risposta n. 19

Si veda la risposta n. 11.

20 - Domanda

In merito al criterio B8 personale di cantiere, si chiede se occorre allegare idonea documentazione attestante la formazione del personale, quale ad esempio curriculum, diplomi, attestati, etc.

Risposta n. 20

Sì, secondo quanto indicato nell'allegato al D.M. 17.10.2017.

21 - Domanda

Con riferimento all'offerta tecnica ed in particolare al criterio B.4 *“profilo professionale del direttore tecnico assegnato all'opera”* e B.5 *“profilo professionale del capo cantiere”*, dove a pag. 5 del disciplinare si cita *“Non dovranno essere presentati curricula o indicazioni nominative di specifiche persone ma solo l'indicazione del livello minimo di istruzione, formazione ed esperienza, come sopra definita, della suddetta professionalità che ci si impegnerà ad utilizzare in caso di aggiudicazione, nonché il numero di ore minimo di presenza in cantiere di tale figura”*, si chiede se sia possibile indicare più di un profilo, es. capo cantiere opere edili, capo cantiere impianti elettrici, meccanici, ecc., o figure specialistiche di supporto nel caso del direttore tecnico.

Risposta n. 21

Sì, è possibile. Si ricorda quanto indicato a pag. 13 del disciplinare di gara e cioè che "Le soluzioni proposte relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica risultano vincolanti e costituiscono obbligazione contrattuale per l'offerente".

22 - Domanda

Con riferimento alle modalità di presentazione delle offerte tecniche, di cui alla busta "B" ove prevista la presentazione di *“n.1 relazione composta da, formato A4, ...”* si chiede se

sia possibile inserire, sempre rientrando nel numero massimo di facciate, anche alcune figure, immagini o tabelle.

Risposta n. 22

Sì, è possibile.

23 – Domanda

Oltre agli elaborati grafici/tavole ammessi al punto B1 e alle eventuali certificazioni ai punti B2 e B3, si chiede se è possibile allegare, a dimostrazione dei requisiti:

- certificazioni/attestati (punto B5);
- certificazioni CAM dei vari materiali (punti B6 e B7);
- schede tecniche di materiale (punti B8 - B9 - B10).

E se questa documentazione viene conteggiata nel computo delle schede/relazioni.

Risposta n. 23

Sì, è possibile allegare quanto indicato nei paragrafi richiamati ai punti B.6 - B.7 - B.8 del disciplinare di gara e relativi all'allegato al DM 11-10-17 "CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI"; è possibile altresì allegare schede tecniche di materiale con riferimento ai punti B.9 e B.10 e certificazioni/attestati con riferimento al punto B.5 del disciplinare di gara; la suddetta documentazione non verrà conteggiata per definire il numero massimo di facciate ammesse indicato nel disciplinare di gara ai punti interessati.

24 – Domanda

Nelle simulazioni acustiche del base gara, tutti i valori considerati per partizioni orizzontali, verticali e superfici vetrate sono stati utilizzati in maniera cautelativa, abbassando mediamente 2/3 dB rispetto ai reali valori di R_w dei materiali. Pertanto utilizzando tutti i materiali con il loro effettivo valore R_w in dB, si otterranno sicuramente valori maggiori rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo. Alla luce di quanto sopra, si chiede conferma se è possibile utilizzare i valori reali di R_w , al fine del raggiungimento del requisito richiesto.

Risposta n. 24

I valori proposti devono essere soddisfatti per i materiali/pacchetti posti in opera.

25 – Domanda

Criterio B.9) Miglioramento prestazioni isolamento acustico di facciata: si fa presente che nelle facciate vetrate, la parte vetrata rappresenta più dell'80% della partizione, quindi anche modificando le caratteristiche prestazionali delle superfici opache, difficilmente si riuscirà ad ottenere un valore di + 2dB rispetto al base gara. Le vetrate utilizzate nel progetto esecutivo a base gara sono già altamente performanti ($R_w = 52$ dB, utilizzato cautelativamente a 49 dB), e difficilmente si utilizzano vetrate ancora più performanti, quindi è praticamente impossibile soddisfare la richiesta di tale criterio. Viste le richieste di miglioramento acustico dei criteri B.9, B.10 e B.11, con aumento di + 2 dB rispetto al progetto esecutivo del base gara, riguardando configurazioni e pacchetti (frutto di calcoli), si chiede se le migliorie relative a tali criteri devono essere timbrate e firmate da tecnico competente in acustica.

Risposta n. 25

La voce di EPU considera un vetro con un valore di abbattimento acustico stimato del solo vetro pari a 46 dB, l'offerente potrà proporre migliorie del sistema di facciata modificando le varie componenti previste in progetto. In sede di offerta è necessario sottoscrivere da parte dell'offerente i vari documenti richiesti nelle modalità previste dal disciplinare di gara.

26 – Domanda

Con riferimento alla risposta al quesito 11 si chiede di indicare il valore numerico dei dB di partenza a cui fare riferimento per soddisfare i requisiti acustici prescritti dalla miglioria. In particolare, le voci di elenco prezzi indicate in risposta al quesito non permettono di identificare i valori di riferimento in modo univoco poiché esistono nel mercato prodotti corrispondenti alle specifiche degli articoli indicati che possiedono diverse caratteristiche di isolamento acustico certificate. L'indicazione di un valore definito di riferimento permetterebbe alla commissione di valutare le offerte migliorative proposte dai vari concorrenti senza incorrere in dubbi interpretativi.

Risposta n. 26

Il valore cui riferirsi è pari a 56 dB.

27 – Domanda

La nostra impresa è in possesso di attestazione per la categoria OG1 classifica V e per la categoria OG11 classifica II. Possiamo partecipare come impresa singola coprendo la categoria OS30 e una quota parte della OS28 con il possesso della categoria OG11 e dichiarando il subappalto della parte restante della OS28 e dell'intera categoria OS18-B?

Risposta n. 27

La composizione del concorrente prospettata appare conforme alle disposizioni richieste per la partecipazione alla gara, fermo restando la quota subappaltabile nel limite previsto dall'art. 105 del Codice.

28 – Domanda

Con riferimento all'offerta tecnica ed in particolare al criterio B.10., considerato il precedente quesito e rispettiva risposta n. 11, in cui si dice di fare riferimento alle voci dell'EPU per descrizioni e prestazioni, si richiede un ulteriore chiarimento in quanto nella voce dell'EPU 0.04.08 TAVOLATO A DOPPIA STRUTTURA CON 4 LASTRE DI CARTONGESSO, viene riportato "fornitura e posa in opera di parete divisoria interna ad orditura metallica doppia e quattro lastre dello spessore totale variabile da 250 a 350 mm per passaggio impianti o simili", e non divisorio tra aule, che come indicato nelle tavole grafiche, viene previsto da 200 mm.

Si chiede a questo punto quale spessore si debba considerare all'interno del range indicato nell'EPU.

Risposta n. 28

Si consideri un range 200-350 mm per la voce di EPU, considerando comunque che la proposta non può variare gli spessori complessivi.

29 – Domanda

Con riferimento all'offerta tecnica ed in particolare al criterio B.4 "profilo professionale del direttore tecnico assegnato all'opera" e B.5 "profilo professionale del capo cantiere", dove a

pag. 5 del disciplinare si cita "Non dovranno essere presentati curricula o indicazioni nominative di specifiche persone ma solo l'indicazione del livello minimo di istruzione, formazione ed esperienza, come sopra definita, della suddetta professionalità che ci si impegnerà ad utilizzare in caso di aggiudicazione, nonché il numero di ore minimo di presenza in cantiere di tale figura", si chiede se in merito alla voce "formazione" e "esperienza", si possa fare rispettivamente riferimento a corsi di formazione e lavori eseguiti, riportando denominazione, luogo, date, importi lavori, ecc.

Risposta n. 29

Si, si veda anche la risposta alla domanda n. 23.

30 – Domanda

Criterio B.10: si chiede di indicare quale è il valore di R_w della parete indicata alla voce di EP 0.04.08, perché nella descrizione non è presente nessun valore.

Risposta n. 30

Il valore cui riferirsi è pari a 57 dB.

31 – Domanda

Criterio B.11: si chiede di indicare se il valore a cui riferirsi di 56 dB, si riferisce a un valore di R_w o di L_{nw} . Si precisa che sono due grandezze molto differenti, in quanto R_w indica il potere fonoisolante, mentre L_{nw} è l'indice del rumore dal calpestio.

Risposta n. 31

Il valore da considerare è DELTA $L_{n,w}$. Si veda anche il quesito n. 32.

32 – Domanda

Criterio B.11: si chiede conferma che, conformemente a norma UNI EN ISO 140-3 ed ai valori tabulati da schede tecniche produttori, il valore da esprimere come miglioria di prodotto circa l'isolamento acustico da calpestio del solaio sia "DELTA $L_{n,w}$ ", non avendo alcun senso fisico il valore $L_{n,w}$ in quanto implicherebbe che tutti i produttori avessero svolto le proprie prove e certificazioni sullo stesso solaio identico e identico a quello a base di gara. DELTA $L_{n,w}$ infatti è l'unico valore che PRESCINDE dalla tipologia e differenza degli altri strati rispetto alla prova da certificazione, e quindi può essere usato come confronto tra soluzione migliorative come richiesto. E normativamente corretto.

Criterio B.11: si chiede quindi di conoscere il DELTA $L_{n,w}$ del prodotto acustico posto a base di gara come certificato dal produttore (e non $L_{n,w} = 56$ dB del solaio di prova del prodotto, diverso dal solaio di gara, come espresso in precedenza), al fine di poter correttamente e normativamente rispondere al quesito migliorativo posto (5 dB di miglioramento acustico a calpestio).

Risposta n. 32

Il concorrente deve valutare il pacchetto complessivo del solaio; il valore DELTA $L_{n,w}$ del prodotto considerato nel progetto esecutivo è 19 dB.

33 – Domanda

Criterio B.9: con riferimento alla risposta n. 25, quando si parla di "... l'offerente potrà proporre migliorie del sistema di facciata modificando le varie

componenti previste in progetto..."; si chiede se si possibile variare, in aumento o diminuzione, la dimensione del telaio degli infissi, dagli attuali 75 mm al fine di poter inserire una vetrazione che consente di rispettare il miglioramento dei requisiti acustici.

Risposta n. 33

Sì, è possibile, compatibilmente con tutti gli altri elementi di facciata eventualmente coinvolti nella modifica e senza variare lo spessore complessivo della muratura; le prestazioni previste in progetto dell'infisso potranno, in conseguenza della modifica, variare solo in modo migliorativo.

34 – Domanda

Nel disciplinare è indicato che l'offerta tecnica deve essere sottoscritta, in ogni sua pagina, dal legale rappresentante dell'impresa offerente. Chiediamo se è necessaria la sottoscrizione anche da parte di eventuali progettisti o tecnici specialistici che hanno collaborato alla preparazione della documentazione.

Risposta n. 34

Sì veda la risposta alla domanda n. 25.