

N. 63752 di prot.
N. 595 di reg.
del 30 NOV. 2000

ORIGINALE



PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

L'anno duemila il giorno trenta del mese di novembre alle ore 9.45
la Giunta Provinciale, appositamente convocata, si è radunata nella residenza provinciale presenti/assenti
i seguenti componenti:

		Presente	Assente
DAL LAGO Manuela	Presidente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
MONDARDO Antonio	Vice Presidente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CIAMBETTI Roberto	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FORMENTON Walter	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FRANZINA Antonio	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RONCHI Massimo	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SECCO Dino	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TESTOLIN Alessandro	Assessore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ZONIN Gianfranco	Assessore	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Partecipa il Segretario Generale *Camarda Dr Lorenzo*

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza in conformità dell'art. 41 dello Statuto Provinciale, invita i membri della Giunta a deliberare in ordine alla proposta avente ad:

OGGETTO: T.A.R. VENETO: NEGRO SONIA C/COMUNE DI CHIAMPO E PROVINCIA DI VICENZA. ANNULLAMENTO PARERE PROVINCIALE PROT. NR. 24799 DEL 3.5.00 SFAVOREVOLE AL RILASCIO DI UNA CONCESSIONE EDILIZIA.

L'Assessore agli Affari Legali sottopone all'approvazione il seguente provvedimento

LA GIUNTA PROVINCIALE

PREMESSO che la Signora Negro Sonia in data 23.2.1995 notificava a questa Amministrazione ricorso al TAR VENETO per l'annullamento del provvedimento, rilasciato dal Dipartimento Viabilità e Trasporti, nr. 76994 del 21.12.94 di rigetto nulla osta per condono edilizio, ricorso registrato al TAR al nr. 696/95;

che le Signore Stocchero Lina e Negro Sonia in data 21.9.95 notificavano a questa Amministrazione ricorso al TAR VENETO avverso l'ordinanza di rigetto della domanda di condono edilizio nr. 3459/86 Rep. e nr. 10728 Rep. del 12.6.95 con la quale il Comune di Chiampo, ricollegandosi alla nota nr. 47183 del 28.7.94 dell'Amministrazione Provinciale, respingeva la suddetta domanda di condono, ricorso registrato al TAR al nr. 2882/95;

che le Signore Stocchero Lina e Negro Sonia in data 13.11.95 notificavano a questa Amministrazione un terzo ricorso al TAR VENETO avverso l'ordinanza sindacale nr. 1084 del 5.9.95 di demolizione delle opere realizzate dalle ricorrenti, avverso diniego sindacale nr. 3293/95 di concessione in sanatoria del 5.9.95 e infine avverso il provvedimento provinciale nr. 53838 dell'11.8.95 di diniego nulla osta per il rilascio della concessione in sanatoria, ricorso registrato al TAR al nr. 3820/95;

CONSIDERATO che in tutti i tre ricorsi l'Amministrazione Provinciale si è ritualmente costituita in giudizio, vedasi rispettivamente le deliberazioni di Giunta Provinciale nr. 15873/10812 del 9.3.95 per il primo ricorso, nr.60701/480 del 3.10.95 in occasione del secondo ricorso ed infine la nr. 72331/682 del 21.11.95 per il terzo ricorso;

che per il terzo ricorso (registrato al TAR al nr. 3820/95) con l'ordinanza nr. 1932/95 il TAR accoglieva l'istanza di sospensione chiesta dalle ricorrenti;

VISTO che in data 21.9.00 la Signora Negro Sonia notificava a codesto Ente un ennesimo ricorso avanti il TAR VENETO avverso un nuovo provvedimento di diniego concessione edilizia prot. nr. 16605 del 1.6.00 del Capo Area Urbanistica Sez. Edilizia Privata del Comune di Chiampo e il presupposto parere provinciale, prot. nr. 24799 del 3.5.00, sfavorevole al rilascio della richiesta concessione edilizia;

PRESO ATTO della nota nr. 57327 del 26.10.00 in cui il Dirigente Amministrativo Area 4-Lavori Pubblici ribadisce le medesime motivazioni che hanno supportato i dinieghi precedenti, in quanto non è variata la situazione dei luoghi, né dell'edificio di cui si richiede concessione edilizia;

RITENUTO di costituirsi avanti il TAR VENETO, come effettuato per i ricorsi precedenti, al fine di tutelare la legittimità dei propri atti, considerato anche che i presupposti non sono cambiati;

di affidare il patrocinio dell'Ente agli Avvocati dell'Ufficio Legale interno, conferendo agli stessi ogni facoltà di legge, compresa quella di sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare agli atti ed accettare rinunce, ai sensi dell'art. 84 c.p.c. e di nominare sostituti con pari facoltà, con elezione di domicilio presso l'Avv. Antonio Sartori, con studio in Venezia, Santa Croce 205, prevedendo all'uopo una spesa di 1.000.000.= (EURO 516,45) oneri fiscali e previdenziali compresi, salvo conguaglio in ragione dell'attività che si renderà necessaria;

VISTO l'art. 48 del Testo Unico Enti Locali (D.lgs. nr. 267/00);

PRESO ATTO dei pareri favorevoli espressi ed inseriti ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico Enti Locali (D.lgs. nr. 267/00);

DELIBERA

1. Di procedere alla costituzione in giudizio della Provincia nel procedimento indicato in premessa, avviato avanti il T.A.R. Veneto con atto notificato in data 21.9.00 alla Provincia di Vicenza, dalla ricorrente Sig.ra Negro Sonia, rappresentata e difesa dall' Avv. Raffaella Rampazzo, secondo le indicazioni riportate in premessa.
2. Di affidare il patrocinio dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati dell'Ufficio Legale interno conferendo agli stessi ogni facoltà di legge, compresa quella di sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare agli atti ed accettare rinunce, ai sensi dell'art. 84 c.p.c. e di nominare sostituti con pari facoltà, con elezione di domicilio presso l'Avv. Antonio Sartori, con studio in Venezia, Santa Croce 205.
3. Di far fronte alla spesa di Lit. 1.000.000.= (EURO 516,45) oneri fiscali e previdenziali compresi, salvo conguaglio in ragione dell'attività che si renderà necessaria, mediante imputazione all'intervento 1 01 09 03 AFFARI LEGALI - incarichi di consulenza giuridico amministrativa del bilancio per l'esercizio anno 2000;

La suestesa proposta viene approvata a voti unanimi espressi nei modi di legge.

2320 del
2000
la copertura
C.A.

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA PROVINCIALE
ai sensi dell'art. 49 del Testo Unico Enti Locali (D.lgs. 267/00)

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
O ESTENSORE DELLA DELIBERA
Data: 23.11.00

C.A. Boggiun

Parere FAVOREVOLE
 NON FAVOREVOLE per la regolarità tecnica

Data:

IL DIRIGENTE
[Signature]

RESPONSABILE DEL CENTRO DI COSTO

Parere FAVOREVOLE
 NON FAVOREVOLE per la regolarità contabile

Data: 29/11/2000

IL RAGIONIERE CAPO DIPARTIMENTO

[Signature]

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
(Decreto Presidenziale del 17 gennaio 1998, nr. 81387/161)

Visto DI CONFORMITA'
 DI NON CONFORMITA' alle leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti

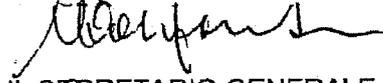
Data: 30.11.2000

IL SEGRETARIO GENERALE

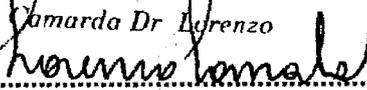
[Signature]

Letto il presente verbale viene approvato e sottoscritto.

L'ASSESSORE
Dott. Walter Formenton



IL SEGRETARIO GENERALE

Amarda Dr. Lorenzo


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto che la retrostante deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio di questa Provincia per gg. 15 dal

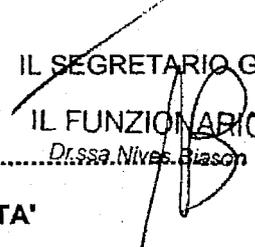
04 DIC. 2000 *el n°* 3927

Vicenza, li

04 DIC. 2000

IL SEGRETARIO GENERALE

IL FUNZIONARIO

Dr.ssa Nives Biazon


CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza reclami né opposizioni.

La stessa è stata trasmessa:

- alla Prefettura ai sensi della normativa vigente in data _____
- al CO.RE.CO ai sensi della normativa vigente in data _____ n. _____

è **DIVENUTA ESECUTIVA** ai sensi della normativa vigente poiché non sono intervenuti provvedimenti di interruzione dei termini o di annullamento

è stata **interloquita** con ordinanza del CO.RE.CO. n° _____ nella seduta del _____ ed è **DIVENUTA ESECUTIVA** a seguito di controdeduzioni con lettera/delibera n° _____ nella seduta del _____

è stata **ANNULLATA** con ordinanza del CO.RE.CO. n° _____ nella seduta del _____

è stata **PARZIALMENTE ANNULLATA** con ordinanza del CO.RE.CO. n° _____ nella seduta del _____

Vicenza, li 15 DIC. 2000

IL SEGRETARIO GENERALE

IL FUNZIONARIO

Dr.ssa Nives Biazon
