

# PROVINCIA DI VICENZA

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Domicilio fiscale: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Partita I.V.A. 496080243 - C. F.: 00496080243

### Verbale della riunione del giorno 26 marzo 2015 alle ore 15,00

**Presenti :**

**dott. Gastone Faietti - componente esperto esterno**

**dott. Umberto Zaccaria - componente esperto esterno**

**E' assente giustificato il dott. Angelo Macchia, Direttore Generale e Presidente del Nucleo .**

**Assume la presidenza il dott. Gastone Faietti, a' sensi del regolamento, in qualità di componente più anziano di età.**

**Svolge la funzione di segretario verbalizzante la signora Patrizia Rigoni.**

**Ordine del giorno: Piano della performance 2014 – Audizione di dirigenti ed esame di documentazione integrativa.**

Il Nucleo di Valutazione si è riunito in data odierna per l'audizione di alcuni dirigenti e per l'esame di relazioni e documentazione aggiuntive richieste alla dirigenza dal Nucleo di Valutazione in sede di esame delle relazioni finali del piano della performance 2014 ( vedi verbale del 25 marzo 2015 ).

A tal fine il Presidente dà lettura del verbale del 25 marzo 2015 da cui risulta tra l'altro le annotazioni che seguono.

In merito all'obiettivo 4.1 il Nucleo di Valutazione invitava la dirigente arch. Sandra Brentan ad una audizione per chiarire il livello di raggiungimento del valore atteso e per comprovare con documentazione il livello di gradimento del servizio ( giudizio di buono ) .

Sono presenti l'arch. Sandra Brentan e l'arch. Francesca Bressan ( P.O. ).

Viene presentata una relazione più articolata e con maggiori informazioni a chiarimento dei rilievi formulati dal Nucleo, che sostituisce la precedente relazione e che viene allegata al presente verbale.

Il Nucleo di Valutazione esaminata la nuova relazione ritiene raggiunto l'obiettivo.

In merito all'obiettivo 4.2 il Nucleo di Valutazione invitava la dirigente arch. Sandra Brentan ad una audizione per chiarire il livello di raggiungimento del valore atteso.

Sono presenti l'arch. Sandra Brentan e l'arch. Francesca Bressan ( P.O. ).

Viene presentata una relazione più articolata e con maggiori informazioni a chiarimento dei rilievi formulati dal Nucleo, che sostituisce la precedente e che viene allegata al presente verbale.

Il Nucleo di Valutazione esaminata la relazione, ritiene raggiunto l'obiettivo.

L'arch. Francesca Bressan informa altresì il Nucleo di Valutazione di aver attivato una indagine di customer satisfaction a mezzo schede sul livello di gradimento del servizio ( miglioramento della comunicazione ) e depositate agli atti dell'ufficio dalle quali risulta un giudizio positivo.

In merito all'obiettivo 4.3 il Nucleo di Valutazione rilevava che le segnalazioni dei siti degradati sono state 15, mentre il valore atteso era indicato in 30 segnalazioni e determinava pertanto nel 50% il livello di raggiungimento del risultato. Il Nucleo di Valutazione invitava la dirigenza per chiarimenti.

Sono presenti l'arch. Sandra Brentan e l'arch. Francesca Bressan ( P.O. ).

L'arch. Francesca Bressan informa il Nucleo di Valutazione che per un errore materiale verificatosi in sede di trasloco dell'ufficio le schede di rilevazione dei siti degradati di rilevanza artistica – delle quali il Nucleo di Valutazione prende visione – sono 70 e non 15.

A tal fine presenta una relazione sostitutiva della precedente che viene allegata al presente verbale .

Conseguentemente il Nucleo di Valutazione ritiene l'obiettivo raggiunto al 100%.

In merito all'obiettivo 4.8 il Nucleo di Valutazione invitava l'ing. Filippo Squarcina ( A.P. ) ad una audizione fissata per il giorno 26 marzo al fine di chiarire, con relativa documentazione, il livello di gradimento del servizio.

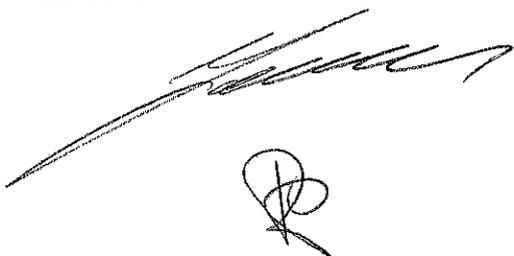
Si presenta l'ing. Filippo Squarcina.

Dalla audizione emerge quanto segue:

- il numero di giornate di seminari tenute sono state 2 anziché 6;
- il numero di ore complessive di seminari tenute sono state 14 anziché 18;
- il livello di gradimento del servizio, verificato dal Nucleo attraverso le schede di valutazione riporta il giudizio di buono per oltre il 60% delle schede presentate.

L'ing. Squarcina chiarisce, come già evidenziato nella relazione descrittiva, che gli iscritti al corso ( tecnici comunali ) hanno manifestato la difficoltà di effettuare 6 giornate di seminari per l'eccessivo impegno richiesto e per la relativa assenza dai rispettivi uffici; nonostante ciò , ancorchè in solo 2 giornate di seminari, sono state garantite 14 ore di formazione.

Il Nucleo di Valutazione considerate le criticità rappresentate **ritiene l'obiettivo raggiunto all'80%.**



In merito all'obiettivo 5.4 il Nucleo di Valutazione, pur ritenendo raggiunto l'obiettivo, invitava la dirigenza a produrre la documentazione richiamata nella relazione, nonché a produrre “ il piano operativo “ per le indagini da svolgersi nei mesi successivi “ .

La dirigenza ha prodotto la documentazione richiesta che viene allegata al presente verbale fatta eccezione per “ il piano operativo per le indagini da svolgersi nei mesi successivi “ in considerazione del fatto che nel piano operativo della performance anno 2014 tale piano doveva essere predisposto entro gennaio 2015 ed era propedeutico alle azioni da svolgersi nell'anno 2015. ( allegati n 3 ).

In merito all'obiettivo 7.2 il Nucleo di Valutazione invitava la dirigenza ad una audizione per il giorno 26 marzo per chiarire il tempo di realizzazione delle attività preliminari e programmatiche alla sperimentazione, che era stato indicato “ entro settembre 2014 “ ( valore atteso ).

Il dott. Ferdinando Bozzo ha fatto pervenire una nota di chiarimento che si allega al presente verbale con la quale si attesta che, essendo il progetto di durata triennale, le attività preliminari e preparatorie alla sperimentazione sono state realizzate per il primo anno del progetto nel rispetto dei tempi previsti.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, di conseguenza, raggiunto l'obiettivo.

In merito all'obiettivo 8.3 il Nucleo di Valutazione invitava la dirigenza ad una audizione per il giorno 26 marzo per chiarire alcuni dati commisurati ai valori attesi e relativi alle materie VIA, elettrodotti, ecosistemi agrari.

Sono presenti ing. M. Pia Ferretti e la dott.ssa Chiara Garbin ( P.O. ) .

Dalla audizione emerge quanto segue:

- alla data del 31.12.2014 sono state predisposte ma non approvate le linee guida della VIA; peraltro nella relazione descrittiva appaiono più che giustificate le motivazioni sul mancato rispetto di tale termine;

- alla data del 30.6.2014 è andato a regime il nuovo strumento gestionale degli elettrodotti informatizzato ( dichiarazione della dirigente );

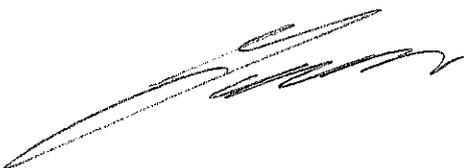
- alla data del 31.12 2014 sono state **rilasciate 6 autorizzazioni anziché 10**; comunque entro febbraio 2015 sono state rilasciate le 10 autorizzazioni come indicato nel valore atteso. Le motivazioni del ritardo del rilascio di dette autorizzazioni sono ampiamente giustificate nella relazione dell'ufficio che viene allegata al presente verbale. Il Nucleo di Valutazione di conseguenza ritiene raggiunto l'obiettivo.

In merito all'obiettivo 8.6bis il Nucleo di Valutazione osservava che il piano operativo non appariva particolarmente significativo e riteneva dunque di invitare la dott.ssa Chiara Garbin ( P.O. Corresponsabile del progetto ) per fornire chiarimenti in merito.

E' presente la dott.ssa Chiara Garbin.

La dott.ssa Chiara Garbin fa presente di aver assunto la responsabilità dell'ufficio Protezione Civile a decorrere dal 1° settembre 2014 ed ha subito avvertito la necessità di attivarsi con il progetto n. 8.6 bis per le motivazioni ampiamente contenute nella relazione che viene allegata al presente verbale unitamente alla documentazione alla stessa allegata.

Il Nucleo di Valutazione di conseguenza, esaminata la relazione e la documentazione prodotta, ritiene raggiunto l'obiettivo.



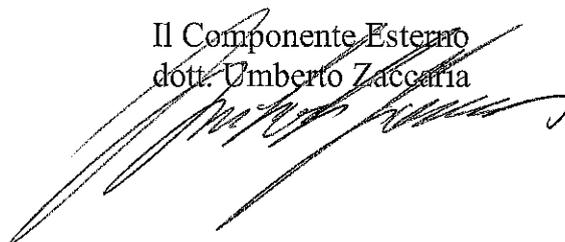
Il presente verbale va trasmesso al Presidente della Provincia e al Direttore generale a' sensi degli articoli 4 e 6, comma 2, del regolamento del sistema di programmazione degli obiettivi e di valutazione della performance; il presente verbale va altresì pubblicato, unitamente al verbale del 25 marzo 2015, sul sito istituzionale della Provincia a' sensi dell'art. 1, comma 3, e dell'art. 6, comma 2, del predetto regolamento.

La seduta termina alle ore 18,00.

Il Presidente  
dott. Gastone Faietti



Il Componente Esterno  
dott. Umberto Zaccaria



Il Segretario Verbalizzante  
Patrizia Rigoni

