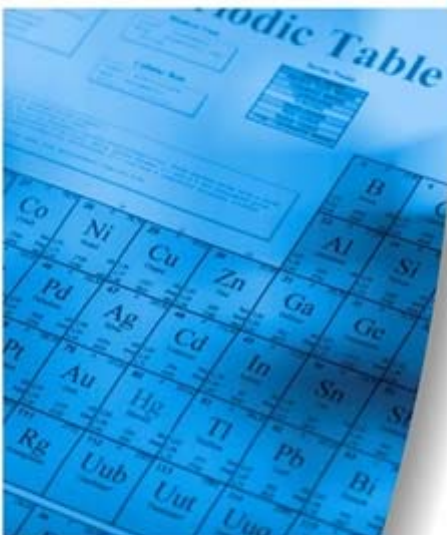




# RELAZIONE TECNICA



**Progetto**

ADEGUAMENTO TECNICO CON AUMENTO POTENZIALITA'

## INTEGRAZIONI DI VALUTAZIONE PREVISIONALE DI IMPATTO ACUSTICO

**Committente:**

**VERALLIA ITALIA S.p.A.**

**Località:**

Via Del Lavoro, 1  
Lonigo (VI)

**Data:**

14 marzo 2022

**Autori:**

Il direttore tecnico  
*Dott. Luca Tonello*

Rilievi ed elaborazioni  
*Pi Antonio Trivellato*



T.C.A. Elenco nazionale n. 1005



**ECO-CHEM S.p.A. con socio unico**  
Via L. L. Zamenhof, 22  
36100 Vicenza  
Tel. 0444.911888  
Fax 0444.911903

info@ecochem-lab.com  
www.ecochem-lab.com

## Sommario

1. Premessa .....	2
1.1. Oggetto della relazione .....	2
2. Integrazioni.....	3

# 1. Premessa

## 1.1. Oggetto della relazione

Il presente documento viene redatto allo scopo di rispondere alla richiesta di integrazioni presentata dalla Provincia di Vicenza in materia di impatto acustico.

A seguire sono esposte le integrazioni richieste:

### *Caratterizzazione dell'impatto acustico*

- 1. Dall'analisi della documentazione si rileva che già nello stato di fatto i livelli di emissione calcolati al ricettore RIC1 nel periodo notturno risultano molto prossimi al limite, con uno scarto di 0.5 dB e con la possibilità di superamento; non vengono chiariti gli impianti che causano i maggiori contributi e non sono effettuate delle valutazioni, in merito ad un'eventuale bonifica, se necessaria. Si chiede di approfondire la situazione anche sulla base delle misure effettuate che non risultano utilizzate nell'analisi ma, da quanto si comprende, rilevano livelli superiori ai 45 dBA sia in periodo diurno che notturno.*
- 2. Per quel che riguarda lo stato di progetto si fa riferimento alle 2 torri di preriscaldamento, ma i dati di emissione vengono riportati in modo non chiaro e semplificato (es. manca lo spettro); non si comprende la frase "si può quindi dire che subito fuori dal lamierino per tutti i punti indicati in figura, per entrambe le torri, si arriva a 71 dBA", non è chiarito se si tratti di trasmissione del rumore dalle superfici di tamponamento o di emissioni puntuali, non è fornito il livello di emissione a ricettore di dette sorgenti e, non essendo nota la collocazione e quindi la distanza dai ricettori, non si possono fare valutazioni in merito alla effettiva trascurabilità delle emissioni, Infine, non viene approfondito come si intendono realizzare i tamponamenti*
- 3. per quanto riguarda lo stato di progetto, non si approfondisce l'eventuale aumento di traffico indotto.*
- 4. Si chiede inoltre di verificare l'effettiva applicabilità del DM 11/12/1996 trattandosi di impianto esistente oggetto di modifica.*

## 2. Integrazioni

### Risposta al quesito 1

Al fine di chiarire la situazione attuale è stata effettuata una campagna di misure con durata 24h in prossimità al ricettore 1 ed al punto utilizzato per determinare il livello di fondo (non potendo fermare la Ditta).

Gli esiti delle misure sono esposti nelle seguenti schede

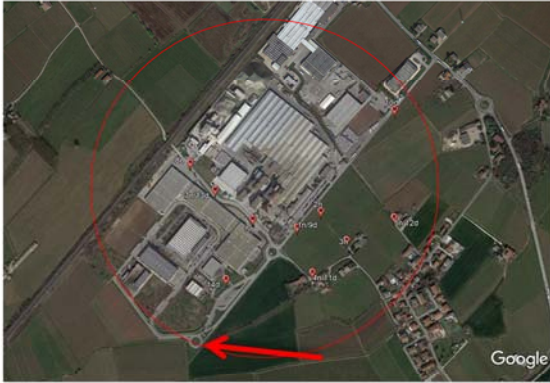


**VERALLIA ITALIA S.P.A.**  
**via del Lavoro, 1 - Lonigo (VI)**  
 Misura **b**  
 Posizione **3**  
**area in fondo a zona industriale**

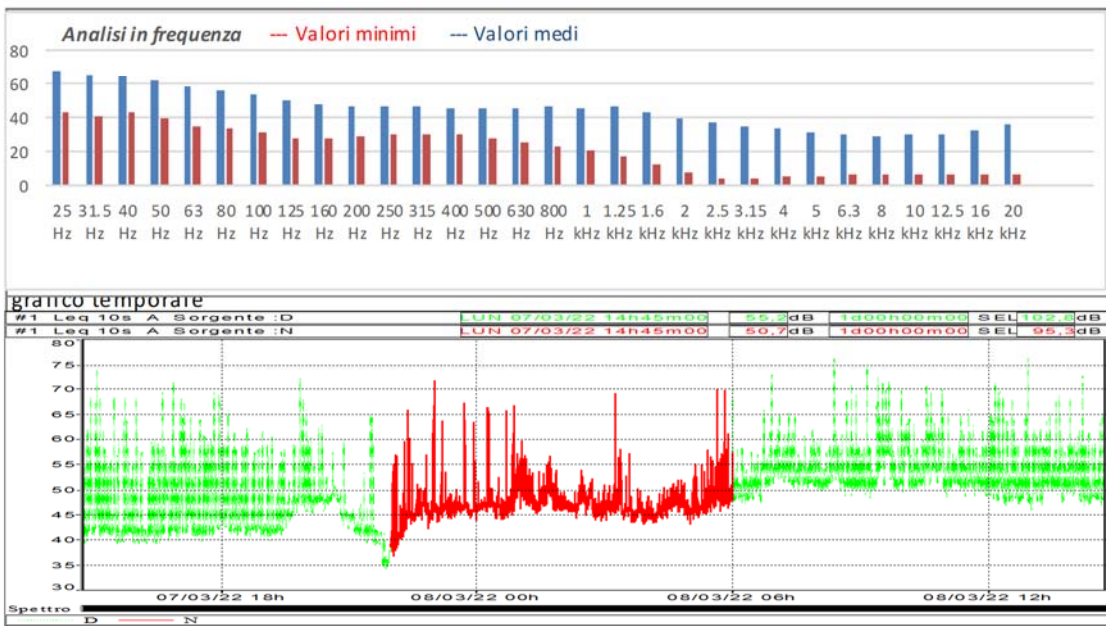
**ECOCHEM SpA**

**T<sub>R</sub> = 06:00 - 22:00**

h (m) **3** 7/3/22 14.45  
 8/3/22 14.45



Periodo	Leq dB	Lmin dB	Lmax dB	L95 dB	L90 dB	L50 dB	L10 dB	L5 dB	Durata h:min:s
diurno	55,2	33,4	85,5	40,1	41	50	57,2	60,1	18:00:00
notturno	50,7	36,3	74,2	43,3	44,2	46,5	50,7	53,3	06:00:00
giornaliero	54,1	33,4	85,5	40,4	41,6	48,1	55,8	59	24:00:00



I punti di misura sono posizionati in prossimità di strade. Per determinare il livello di emissione, considerando anche che la rumorosità della Ditta è sempre presente, è stato scorporato il rumore dovuto al traffico, utilizzando i livelli percentili L90 e anche L50.

Si riepilogano di seguito gli esiti dell'elaborazione, effettuando anche il calcolo senza scorporare il rumore dovuto al traffico dalla misura presso il ricettore.

Tabella calcolo emissione ai punti di misura (limite diurno 50, limite notturno 45)

Immissione		Residuo		
Posizione e periodo	Leq	Posizione e periodo	L90	L emissione
1Diurno	47	3Diurno	41	45,7
1Notturmo	47	3Nnotturmo	44,2	43,8
Posizione e periodo	L90	Posizione e periodo	L90	L emissione
1Diurno	42	3Diurno	41	35,1
1Notturmo	44,9	3Nnotturmo	44,2	36,6
Posizione e periodo	L50	Posizione e periodo	L90	L emissione
1Diurno	44,6	3Diurno	41	42,1
1Notturmo	46,2	3Nnotturmo	44,2	41,9

Come si evince dai valori sopra esposti, il livello di emissione viene sempre rispettato qualunque sia la modalità di valutazione adottata.

### Risposta al quesito 2

L'impianto in progetto è unico nel suo genere, non esistono dati esatti disponibili in merito alla rumorosità se non quanto stimato dai progettisti e quantificato in 86 dB(A) internamente alle torri. Considerando che tutta la struttura delle torri sarà confinata da un tamponamento in lamierino, che è quindi la sorgente superficiale, per il quale è stato stimato un abbattimento di 15 dB(A), si ipotizza che subito fuori dal lamierino vi sia un livello medio di 71 dB(A). La potenza acustica della struttura è stata calcolata considerando tale livello a 1m dal lamierino.

I progettisti dell'impianto stanno comunque valutando la possibilità di utilizzare materiali diversi dal lamierino, con caratteristiche di isolamento acustico più elevate. La situazione simulata è quindi la più cautelativa.

Per quanto riguarda la distanza dai ricettori, questa è:

- impianto-ricettore 1: circa 250m
- impianto-ricettore 2: circa 260m
- impianto-ricettore 3: circa 280m
- impianto-ricettore 4: circa 260m
- impianto-ricettore 5: circa 335m

### Risposta al quesito 3

L'aumento di traffico indotto è stimato dalla Ditta in 1 veicolo all'ora, ininfluenza quindi rispetto all'attuale volume di traffico transitante per via dell'Industria.

### Risposta al quesito 4

L'applicabilità o meno del DM 11/12/1996 relativo al criterio differenziale si reputa non rilevante in quanto all'interno della relazione presentata è stata effettuata comunque la verifica del rispetto di limiti previsti che ha dato esito positivo.