





## SOMMARIO

<b>PREMESSE .....</b>	<b>3</b>
<b>A QUADRO PROGRAMMATICO .....</b>	<b>4</b>
<b>A.1 PTRC Piano Territoriale Regionale di Coordinamento 2020 .....</b>	<b>4</b>
<b>A.2 PTPC Piano Territoriale Provinciale di Coordinamento.....</b>	<b>4</b>
<b>A.3 Normativa regionale in tema di commercio.....</b>	<b>4</b>
<b>A.4 Verifica non necessità PATI tematico .....</b>	<b>5</b>
<b>B QUADRO PROGETTUALE.....</b>	<b>6</b>
<b>B.1 Gestione dei rifiuti .....</b>	<b>6</b>
<b>B.2 Efficienza energetica, compatibilità ambientale dei materiali, stazioni di ricarica</b>	<b>6</b>
<b>C QUADRO AMBIENTALE.....</b>	<b>7</b>
<b>C.1 Caratterizzazione dell'impatto sull'ambiente idrico.....</b>	<b>7</b>
C.1.1 Rete di raccolta acque meteoriche e scarico finale.....	7
C.1.2 Superfici impermeabili nuovo parcheggio .....	7
<b>C.2 Caratterizzazione dell'impatto acustico .....</b>	<b>8</b>
C.2.1 Dettaglio dei risultati del modello .....	8
<b>C.3 Caratterizzazione dell'impatto paesaggistico e sulle risorse naturali .....</b>	<b>8</b>
C.3.1 Integrazione rendering.....	8
C.3.2 Chiarimenti su inserimento paesaggistico e coerenza con strumenti urbanistici.....	8
C.3.3 Approfondimento progetto aree a verde.....	9
<b>C.4 Caratterizzazione dell'impatto viabilistico.....</b>	<b>9</b>

*pagina intenzionalmente lasciata bianca*

## **PREMESSE**

Con la Nota della Provincia di Vicenza in epigrafe, è stata richiesta una serie di integrazioni allo Studio di Impatto Ambientale delle opere in oggetto, essendo però stato specificatamente indicato di procedere a rieditare l'intero documento, oltre al Progetto Definitivo allegato delle opere.

Tale richiesta, ovviamente, ha imposto che ciascuna risposta fosse inserita nella relativa collocazione all'interno del SIA.

Oggetto della presente relazione di sintesi è la descrizione di ciascun riscontro alle richieste, con l'inserimento delle sole integrazioni.

Con l'occasione, si comunica che è stato dato riscontro anche alla successiva PEC della Provincia di Vicenza Prot.N. GE 2021/0015577 in data 13.04.2021, con cui è stato anche richiesto di dare corso al deposito del progetto presso il Comando dei Vigili del Fuoco di Vicenza. In calce alla presente relazione è riportato anche il testo della suddetta istanza.

## **A QUADRO PROGRAMMATICO**

### **A.1 PTRC Piano Territoriale Regionale di Coordinamento 2020**

*La Regione Veneto ha recentemente approvato il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (PTRC), con deliberazione di Consiglio Regionale n. 62 del 30 giugno 2020 (BUR n. 107 del 17/07/2020), pertanto risulta necessario che gli elaborati siano integrati anche in riferimento al piano regionale vigente. In particolare, si chiede che il Comune verifichi la necessità di attivare le procedure di cui all'art. 40 nelle Norme Tecniche del piano*

*Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 3.1 del Quadro di Riferimento Programmatico.*

### **A.2 PTPC Piano Territoriale Provinciale di Coordinamento**

*"Carta della fragilità ambientale" (tav.2.1b). Nello SIA si afferma che "l'area oggetto di intervento ricada all'interno della zona identificata da ... e o limite imbocco degli acquiferi in pressione (art. 29 N.T.)" e che ciò non risulta dall'analisi della tavola in questione; è necessario che lo S.I.A. si rapporti con la presenza, nell'area interessata, delle sensibilità ambientali "Aree Carsiche" e "Corridoio ecologico secondario".*

*Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 3.3 del Quadro di Riferimento Programmatico.*

### **A.3 Normativa regionale in tema di commercio**

*Si evidenzia che l'ampliamento si configura come intervento di rilevanza regionale ai sensi dell'art. 26 comma 1 lett. b) LR 50/2012, in quanto trattasi di ampliamento dimensionale che comporta il superamento del limite di mq. 15.000, in termini di superficie di vendita, pertanto lo stesso risulta assoggettato alla procedura di accordo di programma di cui all'art. 26 LR 50/2012; pur demandando in ogni caso nel merito al Comune ed alla conferenza dei servizi regionale per l'autorizzazione commerciale, se ne chiede una valutazione.*

*Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 3.6 del Quadro di Riferimento Programmatico.*

#### **A.4 Verifica non necessità PATI tematico**

*Si chiede inoltre che la documentazione sia integrata con le informazioni necessarie a dimostrare il rispetto di quanto previsto all'art. 57 della LR 45/2017 (verifica della non necessità di PATI tematico ai sensi dell'art. 16 comma 2bis LR 11/2004, nonché della LR 14/2017 sul contenimento del consumo di suolo.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 3.7 del Quadro di Riferimento Programmatico.

## **B QUADRO PROGETTUALE**

### **B.1 Gestione dei rifiuti**

*Si richiede, in tema di rifiuti, quali siano le previsioni di gestione dei rifiuti, anche a seguito della realizzazione dell'intervento e siano previste specifiche politiche preventive sulla produzione e riduzione dei rifiuti.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel [Capitolo n. 5 del Quadro di Riferimento Progettuale](#).

### **B.2 Efficienza energetica, compatibilità ambientale dei materiali, stazioni di ricarica**

*Si ritiene necessario acquisire ulteriori e più dettagliate informazioni rispetto all'efficienza energetica dell'edificio, alla compatibilità ambientale dei materiali utilizzati ed alle stazioni di ricarica elettrica dei veicoli.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel [Capitolo n. 7 del Quadro di Riferimento Progettuale](#).

## C QUADRO AMBIENTALE

### C.1 Caratterizzazione dell'impatto sull'ambiente idrico

#### C.1.1 Rete di raccolta acque meteoriche e scarico finale

*Risulta necessario ricostruire compiutamente l'effettiva articolazione e sviluppo della rete di raccolta delle acque meteoriche, anche con riferimento all'identificazione del punto di scarico finale ed all'individuazione di eventuali problematiche di tipo idraulico.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 5.5 del Quadro di Riferimento Ambientale, con particolare riferimento al sotto-paragrafo n. 5.5.4 per quanto riguarda l'analisi delle reti idrauliche esistenti e al sotto-paragrafo n. 5.5.6 per gli interventi di progetto per la compatibilità idraulica. Analogo riscontro è fornito anche all'interno del documento P.1.3 Valutazione di compatibilità idraulica.

#### C.1.2 Superfici impermeabili nuovo parcheggio

*Si richiede un adeguamento delle superfici impermeabili (mq. 4614) per le area di manovra del nuovo parcheggio (Cfr.elaborato grafico P.2.3.3 plan.nuovo parcheggio) all'art. 39 comma 10 NTA del PTA Regione Veneto "È vietata la realizzazione di superfici impermeabili di estensione superiore a 2000 mq. Fanno eccezione le superfici soggette a potenziale dilavamento di sostanze pericolose o comunque pregiudizievoli per l'ambiente, di cui al comma 1, e le opere di pubblico interesse, quali strade e marciapiedi, nonché altre superfici, qualora sussistano giustificati motivi e/o non siano possibili soluzioni alternative. La superficie di 2000 mq non può essere superata con più di una autorizzazione. La superficie che eccede i 2000 mq deve essere realizzata in modo tale da consentire l'infiltrazione diffusa delle acque meteoriche nel sottosuolo.". (es. utilizzo di asfalto drenante al posto del convenzionale).*

A riscontro di tale richiesta sono state modificate le tipologie progettuali relative alle superfici del nuovo parcheggio, avendo corretto i Quadri del SIA, le Relazioni e gli Allegati grafici di Progetto Definitivo nelle parti in cui tale argomento è trattato. In particolare si rimanda al paragrafo n. 5.5.5 del Quadro di Riferimento Ambientale, relativo alla compatibilità idraulica dello stato di riforma, e al relativo allegato grafico Q3 All.I.1 in cui tali superfici sono state modificate. Dettagli costruttivi relativi alla pavimentazione semi-permeabile proposta sono contenuti nel paragrafo n. 3.6 del Quadro di Riferimento Progettuale.

## **C.2 Caratterizzazione dell'impatto acustico**

### **C.2.1 Dettaglio dei risultati del modello**

*La relazione non fornisce infine i livelli puntuali a ricettore ma solo le mappe di isolivello estese ad una superficie molto ampia e delle quali non è nota l'altezza e la griglia di calcolo. Al fine di comprendere meglio l'impatto acustico, vista poi la presenza di un potenziale superamento del limite differenziale, si dovranno fornire tutti i livelli puntuali a ricettore (se necessario anche a diverse altezze) e si dovranno confrontare detti livelli con tutti i limiti applicabili di modo da valutare in modo quantitativo l'impatto.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel Capitolo n. 5.3 del Quadro di Riferimento Ambientale, in particolare nel paragrafo n. 5.3.5 relativo alla modellazione matematica e negli elaborati grafici allegati n. R.1.1-R.1.2-R.2.1-R.2.2-R.2.3-R.2.4-R.2.5-R.2.6-R.2.7.

## **C.3 Caratterizzazione dell'impatto paesaggistico e sulle risorse naturali**

### **C.3.1 Integrazione rendering**

*Produrre delle viste rendering dello stato di progetto con visuale est-ovest e ovest-est, che contengano, una rappresentazione cromatica dell'edificio nuovo e dello stato di fatto il più reale possibile, con la vista estesa del paesaggio circostante, al fine di valutare il reale impatto paesaggistico dell'intera opera.*

Le richieste viste integrative sono contenute nel paragrafo n. 5.8.2.4 del Quadro di Riferimento Ambientale.

### **C.3.2 Chiarimenti su inserimento paesaggistico e coerenza con strumenti urbanistici**

*Vista la dichiarato in relazione "Con riferimento agli aspetti architettonici, il Progetto prevede scelte cromatiche e materiche coerenti con le disposizioni degli strumenti urbanistici, mirate a favorire l'inserimento armonico dell'ampliamento con il contesto.", si chiedono maggiori chiarimenti in merito alle scelte fatte.*

Il riscontro a tale richiesta è contenuto nel paragrafo n. 5.8.2 del Quadro di Riferimento Ambientale.

### **C.3.3 Approfondimento progetto aree a verde**

*Relativamente agli impatti su paesaggio connessi anche con le matrici, vegetazione, flora, ecosistemi, risulta altresì necessario un approfondimento progettuale, considerato che la sottrazione di terreno agricolo, non solo comporta forti limitazioni alla permeabilità dei suoli, ma riduce complessivamente anche la biodiversità, e, quindi, la mitigazione proposta deve ritenersi insufficiente.*

*In particolare, risulta assente l'analisi e la progettazione dell'inserimento ambientale e paesaggistico tramite la sistemazione a verde, che deve avere un adeguato livello di approfondimento di tipo specialistico:*

- *analisi dello stato di fatto e delle connessioni con l'agro-ecosistema sul fronte Nord-Ovest;*
- *valutazioni sul ruolo fondamentale della vegetazione nell'inserimento paesaggistico e più in generale nella mitigazione (su particelle sottili, polveri, fumi, ossidi di N, assorbimento costante di CO<sub>2</sub>...);*
- *progettazione accurata della sistemazione a verde: parcheggi permeabili, spazi vitali per le piante (sesti di impianto e densità); aree a verde perimetrali e stradali (rotatoria e aiuole spartitraffico); scelta floristica: piante sempreverdi e/o caducifoglie, autoctone; alberi da viale, da park, da fascia boscata, esemplari; arbusti, erbacee, tipi di prato ecc; irrigazione; manutenzione (di cui vanno tenuti in conto anche i costi).*

*Si evidenzia come l'attuale scelta botanica limitata a due specie, di cui una (*Carpinus betulus*), più arbustiva che arborea, oltre al fatto di considerare piantine di piccole dimensioni, non possa essere condivisibile.*

*Quanto sopra anche considerando che l'incidenza delle "opere a verde" rappresenta circa lo 0,2% dell'importo complessivo delle opere, a fronte un intervento con potenziali impatti significativi sull'ambiente.*

*L'approfondimento progettuale richiesto è contenuto nel Capitolo n. 5.7 del Quadro di Riferimento Ambientale, in particolare nel paragrafo n. 5.7.2 relativo alla vegetazione e negli elaborati grafici allegati n. PV.1-PV.2-PV.3-PV.4-PV.5-PV.6.1-PV.6.2-PV.7-PV.8.*

### **C.4 Caratterizzazione dell'impatto viabilistico**

*L'analisi proposta si limita ad un semplice confronto rispetto a quanto ricavato nel precedente studio viabilistico dell'anno 2008 e non tiene conto di:*

- *una reale ed aggiornata ricognizione delle condizioni viarie del comparto e della viabilità circostante allo stato attuale, anche in ragione delle modifiche viarie intervenute dall'anno 2008;*

- una adeguata campagna di rilievo finalizzata a definire l'entità dei flussi attuali;
- una aggiornata e completa analisi dei flussi veicolari interessanti il comparto e le aree limitrofe;
- una definizione dell'indotto veicolare legato all'effettivo indotto alla struttura differenziato per le giornate di venerdì e sabato;
- verifiche di capacità e LOS degli assi stradali e delle intersezioni, né con metodologia statica, né con modellazione microdinamica per valutare la funzionalità degli accessi di progetto o della recente rotatoria riqualificata;
- del "cumulo degli impatti" derivanti dalla concomitante e limitrofa iniziativa previsione di una nuova grande struttura di vendita prevista nell'area Ex Faeda, con la relativa viabilità recentemente realizzata (rotatoria su tra SR 11 e via Sasso Moro) che incide sulla medesima arteria viaria, con il relativo carico veicolare.

Per quanto sopra si ritiene opportuno prevedere un adeguato approfondimento della analisi, che tenga a riferimento l'allegato "A" alla DGR n. 1047 del 18 giugno 2013 (art. 11), secondo cui risulta necessario prevedere:

- una adeguata e aggiornata campagna di rilievo dei flussi veicolari nell'ambito di analisi, esteso "quanto meno" tra la rotatoria di Via Sasso Moro, e la rotatoria di Via Battaglia/via Europa (comprendendo la nuova rotatoria posta su Via Bruschi/Astichello e le intersezioni semaforizzate poste tra via Bruschi e via Europa). I rilievi dovranno essere eseguiti sulle sezioni stradali con continuità tra le 8.00 e le 20.00 nelle giornate del fine settimana, oltre a definire i flussi e le manovre alle intersezioni oggetto di studio in corrispondenza degli orari di punta delle medesime giornate. Il rilevamento di traffico dovrà necessariamente fornire un adeguato quadro dell'entità dei flussi attuali da relazionare alle stime di indotto derivanti dall'intervento. I flussi dovranno essere rappresentati con opportuni elaborati grafici riepilogativi (TGM, flussi orari, manovre alle intersezioni) e in forma matriciale all'interno della relazione descrittiva concernente l'indagine svolta (i report di dettaglio dei rilevamenti eseguiti dovranno essere allegati alla relazione);
- la ricostruzione del fattore dell'ora di punta PHF sulla base delle rilevazioni eseguite con evidenziazione delle tabelle di calcolo derivanti dai rilevamenti di traffico predisposti allo scopo.
- la definizione corretta delle modalità di accesso e uscita dal comparto in esame in luogo di quanto definito nella planimetria di progetto allegata alla documentazione progettuale
- la definizione dei flussi in ingresso e uscita dal comparto nelle giornate di venerdì e sabato, individuando l'ora di punta da relazionare ai flussi di traffico ricavati nell'indagine di cui ai punti precedenti, così da definire la corretta fascia oraria su cui basare le verifiche viabilistiche
- alla definizione con precisione dell'indotto veicolare relazionando l'indotto stesso sia alla attuale

*capacità attrattiva della struttura commerciale nelle differenti giornate, sia alla effettiva capacità di parcheggio del lotto in esame allo stato di fatto e di progetto.*

- la ricostruzione e rappresentazione dello scenario dello stato di fatto, scenario di progetto e valutazione degli scenari incrementali e compatibilità con eventuali interventi programmati sovraordinati: lo stato di fatto e gli scenari progettuali futuri (flussi attuali + indotti) andranno rappresentati e riassunti in elaborati grafici distinti per ora/ore di punta sia per il venerdì che per il sabato (e domenica se necessario)*
- la valutazione e rappresentazione del "cumulo degli impatti" derivanti dalla concomitante e limitrofa iniziativa previsione di una nuova grande struttura di vendita prevista nell'area Ex Faeda;*
- le valutazioni di nodo e di rete: ai fini della analisi di capacità, una volta individuato il cordone di analisi, vanno evidenziati i report riguardanti le valutazioni eseguite a livello complessivo della rete (numero di veicoli complessivo generati, ritardo medio dei veicoli nella rete complessivamente analizzata, velocità media dei veicoli, ..... ) al fine di consentire una individuazione delle eventuali criticità sulla rete esistente o di progetto. Le analisi dovranno essere condotte sia sullo stato di fatto, sia sullo scenario progettuale che tiene conto della riqualificazione della SR 11 nel tratto antistante l'intervento. Dovranno essere valutate le possibili ricadute negative sulle intersezioni poste lungo Viale Trieste sulla base delle valutazioni di capacità eseguite sia sulle rotatorie che sui semafori;*
- l'analisi adeguata dei livelli di servizio (LOS) di strade e intersezioni: valutazione riepilogativa.*

[Il riscontro alla richiesta di approfondimento dell'analisi viabilistica è contenuta all'interno del Capitolo n. 5.1 del Quadro di Riferimento Ambientale \(a cui sono allegato gli elaborati grafici del gruppo Q3 All. V\).](#)

## Comune di Montecchio maggiore, settore: terza tecnica, servizio: ambiente

È questa una Nota generale, che richiama quelle di dettaglio in seguito descritte. Nessuna osservazione quindi al riguardo.

### ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore PEC prot.n. 10386-11.03.2021 01/16

Protocollo p\_v\aoaprovi GE/2021/0013608 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 1

  

**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
- Provincia di Vicenza -  
36075 via Roma, 5 CF e P. IVA 00163690241  
montecchiomaggiore.vi@artip-vrneto.net  
comune@comune.montecchio-maggiore.vi.it  
<http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it>

ORIGINALE  [X]  
COPIA  [ ]

Settore: Terzo Tecnico  
Servizio: Ambiente  
Referente del procedimento:  
Tel: 0444 - 705761  
Fax: 0444 - 694888  
Modalità di spedizione: posta elettronica  
Anticipata via Fax: NO  [X] SI  [ ]  
Rif. Protocollo in entrata: 35278/2020  
Prot. n. Montecchio Maggiore,

Spett.le  
**Amministrazione Provinciale**  
Area Tecnica  
Servizio Rifiuti, V.I.A. e V.A.S.  
Contrà Gazzolte 1  
36100 Vicenza VI

**Oggetto: Trasmissione osservazioni/prescrizioni sulla pratica Vostro prot. n. GE 2020/0054096 del 18/12/2020 - Istanza di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 27-bis del D.LGS. 152/20016 e ss. sul progetto di Studio Rinaldo srl, ditta Società Immobiliare Lombarda s.p.a. stabilimento sito in Montecchio Maggiore b(VI) Viale Trieste n. 45. -**

In riferimento all'istanza di VIA in oggetto richiamata, pubblicata sul Vostro sito web, cui ha fatto seguito la comunicazione di avvio del procedimento di VIA prot. n. GE 2020/0054096 del 18/12/2020, giunto presso questo Comune e assunto al prot. n. 35278 del 21/12/2020.

A seguito dell'esame della documentazione resa disponibile sul Vostro sito, si trasmettono le seguenti osservazioni/prescrizioni degli Uffici di questo comune e degli Enti responsabili dei sottoservizi, che Vorrete considerare nella fase di assunzione delle determinazioni conclusive del procedimento.

Confidando nell'accoglimento e recepimento delle succitate osservazioni/prescrizioni, si porgono distinti saluti.

**Il Dirigente del Terzo Settore**  
Dott. Arch. Francesco Manelli  
(documento sottoscritto con firma digitale ai sensi  
per gli effetti del CAD (D.Lgs. 82/2013 e ss.mm.ii.))

Pareri allegati:  
-Parere Ufficio Urbanistica  
-Parere Ufficio Progetti e Gestione Energia  
-Parere Ufficio Verde Pubblico  
-Parere Ufficio Viabilità  
-Parere Ufficio Manutenzione Edifici  
-Parere Ufficio Manutenzione Strade  
-Parere Ufficio Ambiente  
-Parere Acque del Clusone spa  
-Parere AP/Atto Gas Vicenza

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO V.I.A.  
Piazza Cichè - Nuovo corso Casale, 1 - 36100 VICENZA  
Tel: 0444/90422 - fax: 0444/90422

Responsabile del Procedimento  
Andrea BALDESERI  
telefono 0444/90222

Referente  
arch. Francesco DE SANTIS  
telefono 0444/90242



**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20386-22.03.2022) 03/26**

Protocollo p\_viaaoprov GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 1

  
ING-AP-739

Pieve di Soligo, 03 febbraio 2021

Spett.le  
Comune di Montecchio Maggiore  
Sportello Unico Attività Produttive  
Via Roma, 5  
36075 Montecchio Maggiore (VI)  
[montecchiomaggiore.vi@cert.ip-veneto.net](mailto:montecchiomaggiore.vi@cert.ip-veneto.net)

**Oggetto: Prot. N.0002618/2021 del 26-01-2021 - RICHIESTA DI PARERE PER AMPLIAMENTO FABBRICATO COMMERCIALE "SORELLE RAMONDA" - VIALE TRIESTE N. 45**

A seguito del ricevimento a mezzo PEC della Vs. comunicazione prot. n. 0002618/2021 del 26/01/2021 relativa al progetto di ampliamento del fabbricato commerciale "Sorelle Ramonda" - Viale Trieste n. 45 nel Comune di Montecchio Maggiore, visionati gli elaborati di progetto trasmessi, si segnala che all'interno dell'area in cui è previsto l'ampliamento è presente la rete di distribuzione del gas metano in gestione ad AP Reti Gas Vicenza S.p.A..

In fase di esecuzione dei lavori e tracciamento in sito, si valuterà lo spostamento della stessa se dovesse essere interferente con la nuova viabilità di progetto.

Se l'aumento di cubatura previsto dovesse comportare la modifica dell'allacciamento in essere, AP Reti Gas Vicenza S.p.A. si riserva di valutare il potenziamento a seguito di formale richiesta di allacciabilità. La pratica verrà gestita dall'Unità Commerciale della Distribuzione che, previa richiesta, predisporrà il preventivo di spesa e fornirà ogni informazione utile per la procedura d'allacciamento.

È possibile contattare l'Unità Commerciale della Distribuzione telefonando al numero verde 800.714071 (dal lunedì al venerdì dalle ore 08:00 alle 18:00), trasmettendo la richiesta a mezzo fax al numero 0438.964783 o via e-mail all'indirizzo [comsegnadocumenti@apretigas.it](mailto:comsegnadocumenti@apretigas.it).

**Tutto ciò premesso, Nulla Osta all'esecuzione dell'opera segnalata con le prescrizioni sopraindicate.**

Il personale aziendale rimane a disposizione per qualsiasi delucidazione.  
L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti.

AP Reti Gas Vicenza S.p.A.  
L'Amministratore Unico  
Ing. Chiara Gabriel

AP Reti Gas Vicenza S.p.A. | Sede Legale: Via Trieste, 200 | Tel.: 0445/900000  
I.P. - P. IVA: 011701036080000 | 37010 Pieve di Soligo (TV) - Italia | Fax: 0445/900000  
04479/900000 - +39 0445/900000 | [info@apretigas.it](mailto:info@apretigas.it) | [www.apretigas.it](http://www.apretigas.it)  
Soggetta all'attività di | Direzione e coordinamento |  ASCOPIAVE

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERZIO SECTORE  
SETTORE AMB. URB. - SERVIZIO V.L.A.  
Piazza Gola - Marostica, corso A. Garibaldi 1 - 36100 VICENZA  
Tel: 0444/900052 - in fax: [guia.vl@provincia.vicenza.it](mailto:guia.vl@provincia.vicenza.it) - [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
Andrea BALDASSARI  
telefono 0444/900025

Referente  
Ardo Brandisto DE SAOTIS  
telefono 0444/900062

## Reti gas Vicenza

In questo caso si tratta di una prescrizione che dovrà essere ottemperata in sede esecutiva, per quanto riguarda le cautele da seguire per garantire le dovute condizioni di sicurezza (rete gas esistente).

La fase di eventuale modifica delle attuali condizioni di allacciamento verrà definita in fase di esercizio.

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20386-22.03.2021) 04/16**

Protocollo p\_viaoprovvi GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 1



Conferenza dei servizi del 03.02.2021 Oggetto: V.I.A. ampliamento Sorelle Ramonda - S.I.L. s.p.a.

**PARERE UFFICIO MANUTENZIONE EDIFICI**

Il parere è volto alla verifica della compatibilità con progetti dell'Amministrazione Comunale in atto o in programma, oltre alla verifica dei tipi di materiali, delle quantità e della congruità dei prezzi (con riferimento, per quanto possibile, al Prezzario regionale dei lavori pubblici), nonché all'esame dell'idoneità delle soluzioni proposte; per i Paesi Attuali le verifiche dei prezzi, qualora indicati, saranno necessariamente di larga massima; l'esame dettagliato è svolto in sede di progetto esecutivo.

Parere favorevole.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Il Responsabile  
Per. Ind. Gaetano Zanovello  
(firmato digitalmente)

Data 3 febbraio 2021

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO V.L.A.  
Piazzale Gola - Marone, corso A. Gualandri 1 - 36100 VICENZA  
P. tel. 0444/908652 - fax: 0444/908653 - e-mail: [ufficio.servizi.cittadino@provincia.vicenza.it](mailto:ufficio.servizi.cittadino@provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
Andrea BALLO ESARCI  
telefono 0444/908625

Referente  
Arch. Benedetto DI SANVITO  
telefono 0444/908642

## Comune di Montecchio maggiore, parere ufficio manutenzione edificio

In questo caso si tratta di una prescrizione che dovrà essere ottemperata in sede di Progettazione Esecutiva, essenzialmente per quanto riguarda le opere connesse con la realizzazione del nuovo parcheggio a uso pubblico.

Il proponente resta a disposizione ovviamente anche per quanto riguarda l'ampliamento del fabbricato, trattandosi però di un intervento privato (che quindi non dovrebbe essere oggetto di verifica di congruenza dei prezzi).

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20356-22.03.2021) 05/16**

Firmato digitalmente da **Alessandro Bedin** (C.N. = BEDIN ALESSANDRO) - Protocollo p\_vilasoeprov GE2021/0013608 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 1

**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE** - Provincia di Vicenza  
30075 via Roma, 5 - CF e P. IVA 00103990241  
montecchiomaggiore@pec.provincia.vi.it  
comune@comune.montecchio-maggiore.vi.it  
http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it

Duca-Register  
02-90801200  
03/08/19

ORIGINALE [ ] COPIA [ ]

Settore Terzo  
Servizio Verde Pubblico  
Responsabile del procedimento: dott. Alessandro Bedin  
Tel: 0444 705743  
Fax: 0444 694888  
Modalità di spedizione: COMUNICAZIONE INTERNA  
Anticipa via e-mail: NO [ ] SI [ ]  
Rit. Protocollo in entrata: 1306/2021  
Prot. n. Montecchio Maggiore, 03/02/2021

Affiducia Ambiente  
SEDE

Oggetto: Conferenza dei Servizi per ditta S.I.L. SPA "Ampliamento fabbricato commerciale Sorelle Ramonda in località Alte Ceccato" - parere Verde Pubblico

Con riferimento alla documentazione pervenuta in relazione alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152, L.R. Veneto 18 febbraio 2016, n. 4) si esprime **PARERE FAVOREVOLE** per quanto di competenza con la seguente prescrizione: le indicazioni del "Quadro di riferimento progettuale", oltre l'art. 54 del PAT, riguardano anche il parcheggio prospiciente l'attività (fronte lungo S.S. 11) e quindi si ritiene utile, al fine di migliorare il microclima della superficie commerciale, caratterizzato da una "distesa pressoché continua di asfalto" con un "assorbimento della radiazione solare e un sensibile aumento della temperatura del suolo", di prevedere un numero adeguato di alberature, anche sul parcheggio frontale che non andranno a limitare la visibilità dell'attività commerciale, essendo l'altitudine della chioma a 2,50-3,00 m. (quindi a un piano superiore rispetto la vista), ma garantirà anche un ingresso all'edificio commerciale più armonioso e microclimaticamente più confortevole.

Constatata la carenza progettuale in merito a quanto indicato all'art. 54 del PAT, in relazione ai parcheggi dotati di adeguata presenza arborea (per il piazzale frontale l'attività commerciale), si prescrive che in fase di Piano di Lottizzazione e dei conseguenti progetti edilizi (opere di urbanizzazione e fabbricato), sia dimostrato, con idonei elaborati progettuali, il rispetto della specifica norma di settore, con l'insierimento di eventuali modifiche rispetto a quanto contenuto negli elaborati di V.I.A. in esame a condizione che queste non alterino i risultati della V.I.A. stessa. Cordiali saluti.

Il Responsabile Ufficio Verde Pubblico  
Dott. for. Alessandro Bedin  
(documento sottoscritto con firma digitale ai sensi  
e per gli effetti del CAD (D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii.)

Firmato digitalmente da  
**Alessandro Bedin**  
C.N. = BEDIN ALESSANDRO  
C = IT

## Comune di Montecchio maggiore, settore Terzo, servizio verde pubblico

Si tratta in questo caso di un parere favorevole con prescrizioni, essenzialmente rivolte a inserire piantumazione anche sul parcheggio, sul lato principale del negozio prospiciente Viale Trieste. Evidenziando comunque che si tratta di un'area al di fuori dell'ambito di intervento proposto, è stato ottemperato a quanto richiesto, come descritto nel Quadro di Riferimento Ambientale (paragrafo n. 5.8.1).

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20356-21.03.2022) 06/16**

Protocollo p\_vic0aprov GE/2021/0013608 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 2

Conferenza dei servizi del 03/02/2021 Oggetto: V.I.A. ditta S.I.L. per Ampliamento fabbricato commerciale "Sorelle Ramonda"

**PARERE UFFICIO AMBIENTE**

Il parere è volto alla verifica della compatibilità con le normative in materia ed all'analisi dell'opportunità e opportunità delle soluzioni proposte, in particolare per quanto riguarda: i) i requisiti; ii) le industrie inquinanti; iii) le interferenze da aereo; iv) smaltimento acque meteoriche (per la componente di inquinamento ambientale) e la zonizzazione acustica.

Richiamato l'Avviso del Procedimento di VIA giunto il 21/12/2020 con prot. n. 35279, e visti gli elaborati allegati nella comunicazione di pubblicazione, si esprime **PARERE FAVOREVOLE** all'intervento **subordinato al rispetto delle seguenti osservazioni/prescrizioni:**

- nella fase cantieristica, l'attivazione di macchine rumorose e l'esecuzione di lavori rumorosi dovranno essere svolti nel rispetto del vigente Regolamento Comunale per la disciplina delle attività rumorose, nonché nell'osservanza della normativa in materia e del Piano di classificazione acustica del territorio comunale. Ai fini del perseguimento degli obiettivi generali di tutela indicati dalla L. 26/10/1995 n. 447 e dai decreti attuativi devono essere rispettati i valori acustici previsti dal D.P.C.M. 14/11/1997 e dal succitato strumento pianificatorio comunale, avendo altresì considerazione dei ricettori più prossimi alle opere di progetto;
- con particolare riferimento agli impatti diretti dovuti al traffico interno alle aree di parcheggio, al sussistere le circostanze ipotizzate dal tecnico competente in acustica, dovranno essere effettuati i conseguenti interventi di mitigazione acustica previsti dallo stesso tecnico nell'Elab. SIA Q3 Quadro di riferimento ambientale alle pagg. 111-161 e nell'Elab. Sintesi Non Tecnica alla pag. 34;
- è raccomandata l'esecuzione, nelle fasi operative predefinite, delle attività di monitoraggio ambientale di cui alle pagg. 162-163-164 dell'Elab. SIA Q3 Quadro di riferimento ambientale;
- la bonifica di siti inquinati, la gestione dei rifiuti, delle matrici da riporto e delle terre e rocce da scavo dovranno avvenire nell'osservanza delle specifiche normative vigenti in materia (es.: D.Lgs. 03/04/2006 n. 152 e s.m.i.) e correlate disposizioni regionali e provinciali, D.P.R. 13/06/2017 n. 120, Circolare MATTM prot. n. 15786 del 10/11/2017, Circolari Regionali prot. n. 33396 del 21/08/2017 e prot. n. 127310 del 25/03/2014, ...) e nel rispetto delle procedure operative previste dalle Autorità preposte;
- nel rinviare a pareri e/o prescrizioni del soggetto gestore del servizio idrico integrato e del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta, si raccomanda il rispetto delle N.T.A. del P.I. e del Piano Regionale di Tutela delle Acque;
- in riferimento al piazzale a parcheggio esistente, dalla visione degli elaborati rappresentati tale porzione di area, si riscontra che non è chiaramente illustrato il sistema di raccolta e smaltimento delle acque bianche relative al parcheggio fronteggiante l'edificio commerciale, si prescrive che negli elaborati venga rappresentato con maggior dettaglio; in ogni caso la raccolta e smaltimento delle acque bianche sia del nuovo parcheggio che dell'intero parcheggio esistente, dovrà avvenire in conformità al dettato dell'art. 9 delle N.T.O. Della Variante al P.I. Approvata con Delibera di C.C. n. 6 del 21/03/2016, nel rispetto delle NTA del P.I. e del Piano Regionale di Tutela delle Acque nonché nel rispetto delle indicazioni/prescrizioni di Acque del Chiampo spa;
- in relazione all'analisi dell'ambiente idrico, dovranno essere attuate tutte le misure necessarie per la salvaguardia e tutela dei corpi idrici superficiali e sotterranei, monitorando e quantificando correttamente i maggiori apporti idrici apportati con l'urbanizzazione dell'area, come previsto al punto 2.1.4 dello Studio di Impatto Ambientale - Quadro di riferimento Ambientale presentato;
- le considerazioni fatte nella relazione geologica agli atti, dove si è considerata come zona sismica di appartenenza del comune di Montecchio Maggiore la zona 3, dovranno

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20356-21.03.2022) 07/16**

Protocollo p\_vic0aprov GE/2021/0013608 del 11/03/2021 - Pag. 2 di 2

Conferenza dei servizi del 03/02/2021 Oggetto: V.I.A. ditta S.I.L. per Ampliamento fabbricato commerciale "Sorelle Ramonda"

essere rivalutate alla luce della recentissima Deliberazione di Consiglio Regionale n. 1/C del 19/01/2021;

- deve essere adottata ogni precauzione ed iniziativa volta a limitare la dispersione di polveri in fase di cantiere delle opere, mediante pulizia dei percorsi ed umidificazione delle sorgenti polverulente, nonché a contenere e risolvere i disagi ai ricettori in termini di vibrazioni, rumori, odori, alterazioni delle condizioni di vivibilità del contesto, mantenendo i disturbi entro limiti tollerabili, provvedendo anche spontaneamente all'adozione di varie soluzioni tecniche mitigative/risolutive delle criticità;
- l'adempimento di cui all'art. 23-bis delle N.T.A. del P.R.G. (B.A.P. - Bilancio Ambientale Positivo per "ampliamento attività") si intende assolto dalla documentazione di equipollente finalità (quale, in particolare: Elab. SIA Q3 Quadro di riferimento ambientale; Tav. P.2.3.1.7 SDR pianimetria opere a verde; SMT Sintesi Non Tecnica, ...) comprensiva di molteplici iniziative, opere e misure di mitigazione e compensazione previste per limitare o annullare i potenziali impatti negativi riscontrati nell'analisi delle componenti di interesse.

Costatata la carenza progettuale in merito alla rappresentazione delle rete scarichi "del parcheggio esistente foregiornare l'edificio commerciale e relativamente alle carenze sollevate da Acque del Chiampo spa, si prescrive che in fase di Piano di Lottizzazione e dei conseguenti progetti edilizi (opere di urbanizzazione e fabbricati), sia dimostrato, con idonei elaborati progettuali, il rispetto della specifica norma di settore, con l'insediamento di eventuali modifiche rispetto a quanto contenuto negli elaborati V.I.A. in esame a condizione che queste non alterino i risultati della V.I.A. stessa.

Sono fatti salvi e impregiudicati i diritti di terzi.

Montecchio Maggiore il 09/02/2021

**IL RESPONSABILE UFFICIO AMBIENTE**

arch. Nadia Giovannini  
(documento sottoscritto con firma digitale a sensi e per gli effetti del CAD - D.Lgs. 82/2002)

Firmato digitalmente da:  
GIOVANNINI NADIA  
Firmato il 09/02/2021 12:48  
Seriale Certificato: 21021755  
Valido dal 23/11/2020 al 23/11/2023  
InfoCert Firma Qualificata 2

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
SEZIONE AMBIENTE - SERVIZIO V.I.A.  
Piazzale Gola - 36100, 00191 - 36100 VICENZA  
P.0414190632 - mail: [info@www.provincia.vicenza.it](mailto:info@www.provincia.vicenza.it) - www: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
Autore, RALDI EDIPRI  
Firma: 0414190632

Firma: 0414190632  
Firma: 0414190632

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
SEZIONE AMBIENTE - SERVIZIO V.I.A.  
Piazzale Gola - 36100, 00191 - 36100 VICENZA  
P.0414190632 - mail: [info@www.provincia.vicenza.it](mailto:info@www.provincia.vicenza.it) - www: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
Autore, RALDI EDIPRI  
Firma: 0414190632

Firma: 0414190632  
Firma: 0414190632

## Comune di Montecchio Maggiore, parere Ufficio Ambiente

A fronte di un parere favorevole varie sono le prescrizioni poste, qui di seguito riscontrate una alla volta nell'ordine in cui sono state poste (come indicato nell'immagine qui a fianco che contiene il testo della Nota). In particolare:

- ❖ fase cantieristica: quanto indicato verrà inserita nel capitolato del Progetto Esecutivo;
- ❖ acustica nel parcheggio: si tratta di una raccomandazione che venga dato corso alle attività di monitoraggio già indicate nel Sia.

Tale prescrizione verrà certamente recepita in sede di Progetto Esecutivo;

- ❖ anche il rispetto della Normativa riguardante terre e rocce da scavo verrà inserita nel Capitolato del prossimo Progetto Esecutivo;
- ❖ il rispetto del Piano Regionale di tutela delle acque è confermato, avendo realizzato una serie di interventi con l'obiettivo di garantire l'uguaglianza idraulica delle nuove opere rispetto alle condizioni attuali;
- ❖ il piazzale del parcheggio esistente, su cui è stata richiesta una serie di chiarimenti, non fa parte dell'area di intervento. In ogni caso, si è cercato di fornire il maggior chiarimento possibile su tale aspetto, rimandando alla lettura del Quadro di Riferimento Progettuale e del Progetto Definitivo allegato per i relativi dettagli. In ogni caso, per quanto attiene il piazzale fra il negozio e Viale Trieste, eventuali ulteriori necessari dettagli potranno trovare conferma nei prossimi lavori di adeguamento del fronte dell'area lato viale Trieste.

Si ribadisce che, sulla base di quanto contenuto nel Quadro di Riferimento Progettuale, è chiaramente indicato come il piazzale compreso fra il Negozio e la S.R. n. 11 scarichi direttamente nel fosso di guardia della strada, che sarà presto oggetto di uno specifico intervento.

Per quanto attiene invece Il nuovo parcheggio, si ritiene che nel Quadro di Riferimento Progettuale aggiornato siano contenuti i chiarimenti richiesti. Sono stati avviati i contatti con la Società "*Acque del Chiampo*", ottenendo parere favorevole alla soluzione proposta, per quanto riguarda:

- ❖ ambiente idrico: non ci sono corpi idrici superficiali interessati dai lavori, dove il recapito delle acque sembra costituito da un collettore di acque bianche e il fosso di guardia della S.R. n. 11. Parimenti si ritiene che non vi siano interferenze con la falda freatica, a eccezione dei limitati aggrottamenti che si renderanno necessari per la realizzazione delle vasche di pioggia;
- ❖ aspetti geologici: è questo un aspetto fondamentale ma di dettaglio, che va rimandato alla Progettazione Esecutiva, nulla cambiando ai fini dello studio di impatto ambientale;
- ❖ si tratta di raccomandazioni relative al contenimento dei possibili disagi generati dalla dispersione di polveri in cantiere, che verranno sicuramente recepite nel Capitolato del Progetto Esecutivo;
- ❖ ultimo aspetto, nessuna osservazione.



In questo caso è stata nel frattempo avviata una interlocuzione con la suddetta Società, cui è stata richiesta per le vie brevi una relazione integrativa. Di seguito le osservazioni su ciascuno dei punti indicati nella Nota:

- in merito all'ampliamento del fabbricato commerciale nell'osservazione è raccomandato che all'atto esecutivo venga presentata idonea istanza;
- interventi relativi alla gestione delle acque meteoriche nel nuovo parcheggio: è fornita la conferma da un lato della validità dell'approccio di calcolo seguito, dall'altra sulla capacità di effettiva separazione fra le acque di prima e di seconda pioggia. Su questo aspetto si rimanda ai contenuti del relativo paragrafo contenuto nel quadro di riferimento progettuale;
- la variazione del 10% del perimetro è stata riscontrata modificando l'area di intervento;
- per quanto attiene l'uso pubblico, non limitato al solo nuovo parcheggio e all'adeguamento della nuova viabilità lungo la S.R., si rimanda al Progetto Definitivo e al Piano di Lottizzazione;
- si rimanda ai Progetti Esecutivi per i dettagli economici;
- il Progetto illumino-tecnico è contenuto nel Capitolo n. 6 del Quadro di Riferimento Progettuale;
- le modifiche alla viabilità sono state recepite e inserite negli elaborati del Progetto Definitivo.

Interventi relativi alla gestione delle acque meteoriche della porzione di parcheggio esistente; anche in questo caso sono condivisi i criteri di dimensionamento, essendo però richiesta (anche se non imposta dalla Normativa) una vasca di laminazione degli apporti meteorici.

Come descritto nel paragrafo n. 3.3.4 del Quadro di Riferimento Progettuale, una vasca di laminazione è stata conferita a sud-ovest dell'area, al servizio della porzione di piazzale esistente lato ovest del fabbricato. Per quanto riguarda invece il piazzale lungo la S.R. n. 11 non è stato previsto un intervento analogo, sia perché è caratterizzata da numerosi scarichi nel fossato di guardia (senza la possibilità di un unico recapito), sia perché tale ambito sarà presto oggetto di uno specifico intervento (separato dal presente).

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20206-21.03.2021 20/26)**

Protocollo p\_vicisoprevi GE/20210013608 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 2



**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 Provincia di Vicenza -  
 36075 via Roma, 5 - CF 0170030060241  
 www.montecchiomaggiore.gov.it  
 SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE

Conferenza dei servizi del 03.02.2021 Oggetto: V.I.A. ampliamento Sorelle Ramonda - S.I.L. s.p.a.

**PARERE UFFICIO URBANISTICA**

Esaminati gli elaborati di istanza V.I.A. in oggetto, di cui alla comunicazione di pubblicazione della Provincia di Vicenza pervenuta in data 21.12.2020 prot. 35278, si esprime quanto segue.

L'intero intervento urbanistico - edilizio sarà disciplinato dal Piano Urbanistico Attuale: il Piano di Lottizzazione risulta già agli atti del Comune in fase di istruttoria (prot. SUAP 194947/25-08-2020).

Il progetto del punto di vista urbanistico appare sostanzialmente conforme alle previsioni generali, costituite in particolare dalla variante n. 1 al Piano degli Interventi approvata con delibera di C.C. n. 8 del 21.03.2019, che ammette l'insediabilità di "nuove e grandi strutture di vertice" nella zona "D2/19" oggetto di intervento. Tale variante include l'accordo pubblico - privato ex art. 6 L.R. 11/2004 stipulato con la ditta proponente in data 25.08.2015, del quale si evidenziano i principali impegni della ditta in merito alla realizzazione di opere di urbanizzazione ricadenti nell'ambito di intervento del Piano Attuale:

- ampliamento rotatoria di via Bruschi (opere concluse ed in fase di collaudo)
- sistemazione tratto di S.R. 11 (progetto esecutivo approvato con delibera G.C. n. 44 del 12.03.2020 in corso di convenzionamento)
- nuovo parcheggio di uso pubblico lungo via Bruschi (incluso nel progetto in esame).

Anche l'ampliamento del fabbricato rispetta i limiti previsti dal P.I. in merito ai parametri edilizi di superficie di vendita (8.000 mq) e di altezza (10,00 m).

Il P.A.T. nella tavola 4 riporta lungo via San Antonio, ai margini nord dell'ambito di intervento, l'indicazione di "Piste ciclopedonali di scala sovracomunale": è da valutare se inserire nel progetto il sedime per la futura realizzazione dell'infrastruttura.

Si precisa che gli elaborati del Piano di Lottizzazione riportano:

- la dimostrazione della modifica del perimetro rispetto al P.I. entro il 10% (art. 3 N.T.O. Var. P.I.) in virtù dell'esclusione di una porzione di Z.T.O. D2/19 e l'inclusione della Z.T.O. D2/28;
- il vincolo di uso pubblico delle aree a standard secondo i parametri di P.I. (art. 8 N.T.O.), non limitato al solo nuovo parcheggio lungo via Bruschi come indicato nella tavola n. 2.3.8;
- l'adeguamento alla nuova viabilità lungo la S.R. - in parte già realizzata (esempio chiusura accesso carrato in prossimità della rotatoria di via Bruschi).

Dal punto di vista ambientale si esprimono perplessità sul sistema di smaltimento delle acque meteoriche che non avviene in loco, sia per le nuove aree che per le superfici impermeabili esistenti, rinviando alle valutazioni degli Uffici ed Enti competenti, si sottolinea che devono in ogni caso essere rispettate le norme idrauliche indicate all'art. 9 delle N.T.O. della citata variante al P.I.

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20206-21.03.2021 22/26)**

Protocollo p\_vicisoprevi GE/20210013608 del 11/03/2021 - Pag. 2 di 2

In sede di Piano di Lottizzazione e dei conseguenti progetti edilizi (opere di urbanizzazione e fabbricato), sulla base di idonei elaborati, verranno esaminati nel dettaglio tutti gli aspetti progettuali, normativi e di convenzione con la ditta proponente, con l'insediamento di eventuali modifiche rispetto a quanto contenuto negli elaborati di V.I.A. in esame a condizione che queste non alterino i risultati della V.I.A. stessa.

Montecchio Maggiore, 04.02.2021

Il Responsabile del procedimento  
 Dott. Arch. Giovanni Fossati  
 (documento sottoscritto con firma digitale ed  
 emesso con protocollo del C.A.O. - C.O.A. (sp.020))

Il parere dovrà riguardare la conformità alla pianificazione esistente e dovrà contenere un inquadramento generale rispetto alla pianificazione comunale (P.A.T.), ai Piani Urbanistici ed alla legislazione regionale e statale.

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORI AMBITO 1 - SERVIZIO VIA  
 Palazzo Giallo - Via Venezia, 1 - 36100 VICENZA  
 P.0414989032 - mail: [paola.cabibianca@provincia.vicenza.it](mailto:paola.cabibianca@provincia.vicenza.it) - web: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDO DESATI  
 telefono 0445198225

Firma elettronica  
 Uff. Responsabile DEI SERVIZI  
 telefono 0445198242

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORI AMBITO 1 - SERVIZIO VIA  
 Palazzo Giallo - Via Venezia, 1 - 36100 VICENZA  
 P.0414989032 - mail: [paola.cabibianca@provincia.vicenza.it](mailto:paola.cabibianca@provincia.vicenza.it) - web: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDO DESATI  
 telefono 0445198225

Firma elettronica  
 Uff. Responsabile DEI SERVIZI  
 telefono 0445198242

Anche in questo caso rari sono le osservazioni poste. In particolare:

- ❖ è stata prevista la variazione del perimetro dell'intervento in modo che rimanga una differenza inferiore al 10% di quella prevista nel "Piano degli interventi", essendo tale riscontro descritto nel Quadro di Riferimento Progettuale;
- ❖ per quanto attiene l'indicazione di vincolo e di uso pubblico (circa 32.000 m<sup>2</sup>, equivalenti alla superficie lorda) è stata modificata la Tavola n. 2.3.8 del Progetto Definitivo relativa all'adeguamento della viabilità lungo la S.R. n. 11 (oggetto di altro intervento);
- ❖ vengono poste poi alcune considerazioni in merito allo smaltimento delle acque meteoriche (tema già affrontato in precedenza), oltre a un rimando ai conseguenti Progetti edilizi.



**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20206-21.03.2020) 23/76**

Protocollo p\_vilasoiprov GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 2



**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 Provincia di Vicenza  
 36075 via Roma, 5 CP n. P. IVA 00463980241  
[montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it](mailto:montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it)  
<http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it>



**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 Provincia di Vicenza  
 36075 via Roma, 5 CP n. P. IVA 00463980241  
[montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it](mailto:montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it)  
<http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it>

ORIGINALE [X] COPIA [ ]

Settore: TERZO  
 Servizio Ufficio Progetti e Gestione Energia  
 Responsabile del procedimento: Ing. Sabina Petrella  
 Tel. 0444/604816  
 Fax: 0444-694288  
 Modalità di spedizione: email  
 Anticipata via Fax NO [x] SI [ ]  
 RE: Protocollo in entrata n.2286 del 27/01/2021  
 Prot. n. Montecchio Maggiore, 04/02/2021

Ufficio Ambiente  
 Arch. Nadia Giovannini  
 SEDE:  
 Alla c.a.

**Oggetto:** Riferimento conferenza dei servizi interna del 04/02/2021, prot. n.2286 del 27/01/2021  
**Intesa:** Presentazione alla Provincia di Vicenza di istanza di VIA ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs 152/2016 e s.m. e i.; Data proponente: Società Immobiliare Lorbunda S.p.A.; Progetto: Ampliamento fabbricato commerciale "Sorelle Ramonda" - Viale Trieste n. 45 Montecchio Maggiore  
**Inviò parere di competenza**

Con riferimento alla conferenza dei servizi interna del 04/02/2021, prot. n.2286 del 27/01/2021, viati gli elaborati progettuali allegati all'istanza di VIA in oggetto, si formula il seguente:

**PARERE CON PRESCRIZIONI**

Si chiede in generale il rispetto della normativa europea, nazionale, regionale e comunale in tema di efficienza energetica, fonti rinnovabili, criteri ambientali minimi (CAM), ecc., e si prescrive:

- 1) la presentazione del progetto illuminotecnico degli impianti di illuminazione esterna conforme in particolare, oltre alla normativa impiantistica di settore, alla seguente normativa specifica:
  - a) Legge regionale 7 agosto 2009, n.17;
  - b) Piano dell'Illuminazione per il Comune di Montecchio Maggiore (P.I.C.I.L.) approvato con deliberazione del Consiglio comunale n.50 del 26/7/2014 (per esempio nel progetto sono previsti scampi illuminanti a LED con temperatura di colore fino a 4000 K, contro il limite massimo dei 3000 K previsti dal P.I.C.I.L.); i principali documenti del P.I.C.I.L., sono pubblicati sul sito web comunale e sono raggiungibili attraverso il seguente percorso: Home/Anno Tematico/Territorio/Pianificazione Energetica/P.I.C.I.L.;
  - c) Sistema di Gestione dell'Energia (ISO 50001) approvato dal Comune con D.D. n.187 del 28/04/2016 e successive revisioni, quindi devono essere rispettati i "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di lampade a scarica ad alta intensità e moduli led per illuminazione pubblica, per l'acquisto di apparecchi di illuminazione pubblica e per l'affidamento del servizio di progettazione di impianti di illuminazione pubblica - aggiornamento 2013" approvati con D.M. del 23 dicembre 2013. A tal scopo si chiede il riscontro di tutte le prescrizioni della norma applicabili al progetto.

Il parere è redatto alla verifica della compatibilità con i progetti dell'Amministrazione Comunale in atto o in programma, nonché all'esame delle quotazioni emesse fino all'importo (ISE, P.I.C.I.L., ecc.).

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO VIA  
 Via San Giacomo, corso Cassanese 1 - 36100 VICENZA  
 Fax: 0444/60812 - e-mail: [via@provincia.vicenza.it](mailto:via@provincia.vicenza.it) - sito internet: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDASSARI  
 telefono 0444/608122

Esattore  
 Uff. Regionale DI SAVITTE  
 telefono 0444/608122

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20206-21.03.2020) 24/76**

Protocollo p\_vilasoiprov GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 2 di 2



**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 Provincia di Vicenza  
 36075 via Roma, 5 CP n. P. IVA 00463980241  
[montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it](mailto:montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it)  
<http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it>



**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 Provincia di Vicenza  
 36075 via Roma, 5 CP n. P. IVA 00463980241  
[montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it](mailto:montecchio@comune.montecchio-maggiore.vi.it)  
<http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it>

ORIGINALE [X] COPIA [ ]

- 2) il controllo degli impianti di illuminazione pubblica, se oggetto di cessione al Comune, deve essere punto punto con centralina di comunicazione telecomandabile da remoto (codice radio 169 MHz, ecc.). E' da escludersi qualsiasi impegno economico, ancorché futuro, verso terzi per la gestione degli impianti (per es. canoni utilizzo piattaforma web, server, ecc.); la gestione del telecomando deve essere gratuita, preferibilmente su server dell'Amministrazione senza alcun vincolo tecnico/economico verso terzi;
- 3) l'integrazione delle colonnine di ricarica per le auto elettriche ai sensi: D.Lgs. n.48 del 10 giugno 2020, D.Lgs. n.192 del 19 agosto 2005, n. 192 e D.Lgs. n.257 del 16 dicembre 2016, n. 257;
- 4) il rispetto dei requisiti minimi di prestazione energetica degli edifici previsti in particolare dal D.lgs. 19 agosto 2005, n. 192 recante "Attuazione della direttiva 2002/91/CE relativa al rendimento energetico nell'edilizia", dal D.Lgs. n. 311 del 29 dicembre 2006, e in generale il riscontro di tutte le prescrizioni normative in tema di prestazioni energetiche degli edifici applicabili al progetto.

Constatata la carenza progettuale oggetto delle suddette prescrizioni, si prescrive che in fase di Piano di Lottizzazione e dei conseguenti progetti edilizi (opere di urbanizzazione e fabbricato), sia dimostrato, con idonei elaborati progettuali, il rispetto della specifica norma di settore, con l'inserimento di eventuali modifiche rispetto a quanto contenuto negli elaborati di V.I.A. in esame o condizioni che queste non alterino i risultati della V.I.A. stessa.

Cordiali saluti.  
 Responsabile Ufficio Progetti e Gestione Energia  
 Ing. Sabina Petrella  
 (Documento autografo con firma digitale ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. n. 39/2013 e s.m.e.i.)

Il parere è redatto alla verifica della compatibilità con i progetti dell'Amministrazione Comunale in atto o in programma, nonché all'esame delle quotazioni emesse fino all'importo (ISE, P.I.C.I.L., ecc.).

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO VIA  
 Via San Giacomo, corso Cassanese 1 - 36100 VICENZA  
 Fax: 0444/60812 - e-mail: [via@provincia.vicenza.it](mailto:via@provincia.vicenza.it) - sito internet: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDASSARI  
 telefono 0444/608122

Esattore  
 Uff. Regionale DI SAVITTE  
 telefono 0444/608122

In questo caso si riportano le seguenti prescrizioni:

1. la predisposizione e presentazione di un Progetto illuminotecnico, contenuto nel quadro di riferimento progettuale (Capitolo n. 6);
2. la valutazione dell'eventuale cessione al Comune degli impianti di illuminazione pubblica dovrà essere oggetto di specifiche intese, i cui contenuti saranno inseriti nel redigendo Progetto Esecutivo;
3. per quanto attiene le colonnine di ricarica, si rimanda ai contenuti del Capitolo n. 7 del Quadro di Riferimento Progettuale;
4. anche in questo caso è stato redatto uno specifico paragrafo nel Quadro di Riferimento Progettuale.

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20386-21.03.2021) 25/76**

Protocollo p\_vtaoaprovi GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 1 di 2

**CITTA' DI MONTECCHIO MAGGIORE**  
 - Provincia di Vicenza -  
 36079 via Roma, 5 - CF n° P. VIA 0016308241  
 montecchiomaggiore.vi@com.it - tel. 0444/861011  
 comune@comune.montecchio-maggiore.vi.it  
 http://www.comune.montecchio-maggiore.vi.it

DATA-REGISTER  
 01/03/2021  
 03:11:41

DATA-REGISTER  
 01/03/2021  
 03:11:41

ORIGINALI [ ] COPIA [ ]

Settore: 3° Ufficio Tecnico Comunale  
 Modalità di spedizione:  
 Anticipata via Fax NO [ ] SI [ ]  
 Rif. Protocollo in entrata  
 Post. n. Montecchio Maggiore, li 03.02.2021

Ufficio Ambiente  
 SEDE

**OGGETTO: Istanza di VIA ai sensi dell'art. 27-bis del D.L.vo 152/2016 e s.m.m.i. - Ditta Proponente: Società Immobiliare Lombardia S.p.A. - Progetto: Ampliamento fabbricato commerciale "Sorelle Ramonda" viale Trieste n. 45 Montecchio Maggiore.**

Con la presente si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

Per via S. Antonio: dato che via S. Antonio è stretta e in alcuni punti non consente l'incrocio di due veicoli (larghezza 3,6m circa) l'accesso carrai previsto in via S. Antonio deve essere di servizio e non per i clienti dell'attività commerciale;

Per via Bruschi:

- deve essere garantita una larghezza di via Bruschi di m. 7,00 (n° 2 corsie da m. 3,00 e n° 2 banchine da m. 0,5) a partire dall'attuale parcheggio della ditta Ramonda in via Bruschi fino al confine nord del mappale 41 -stradina sterrata esistente;
- deve essere realizzato il prolungamento verso nord del percorso pedonale e ciclabile esistente (che termina di fronte all'ingresso delle piscine comunali) della larghezza minima m. 2,50, della stessa tipologia del tratto già esistente lungo via Bruschi almeno fino alla stradina sterrata esistente a confine nord del mappale 41 (vedi progetto preliminare costruzione piste ciclabili DGC 363/2002 e Progetto "Pista ciclabile Cordellina" Approvazione progetto fattibilità tecnico economica DGC 265/2018);
- dato che la riqualificazione di via Bruschi non è a norma del Decreto 05.11.2001 Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade TAB.3.4.a, in quanto manca il marciapiede, deve essere realizzato il marciapiede di larghezza minima m.1,5 lungo tutto il tratto di via Bruschi dal parcheggio esistente della ditta Sorelle Ramonda fino all'inizio del tratto di percorso pedonale e ciclabile di cui al punto precedente;
- deve essere realizzato l'attraversamento pedonale esistente in via Bruschi di fronte all'ingresso delle piscine (confermare l'attraversamento pedonale esistente).

Per il parcheggio di uso pubblico:

- la larghezza minima del marciapiede deve essere di m. 1,50, il Decreto 05.11.2001 Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade TAB.3.4.a prevede larghezza minima m. 1,50 per i nuovi marciapiedi;

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO V.L.A.  
 Palazzo Gelsa - Via Venezia, 1 - 36100 VICENZA  
 Fax 0444/92862 - e-mail: [RUBA.VI@PROVINCIAVICENZA.IT](mailto:RUBA.VI@PROVINCIAVICENZA.IT) - sito internet: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDASSARI  
 telefono 0444/92825

Referente  
 Arch. Benedetto DE SANTIS  
 telefono 0444/92842

**ALLEGATO 2 - Osservazione Comune di Montecchio Maggiore (PEC prot.n. 20386-21.03.2021) 26/76**

Protocollo p\_vtaoaprovi GE/2021/0010386 del 11/03/2021 - Pag. 2 di 2

- la larghezza del nuovo accesso carrai in via Bruschi deve prevedere n°2 corsie da m. 6,00, n°2 banchine da 0,50 m e raccordi con curve circolari di raggio di curvatura minimo di m.5,00 con il margine della carreggiata (CNR n. 150/1992);
- il collegamento fra il marciapiede lungo via Bruschi e il marciapiede posto all'interno del parcheggio deve essere realizzato con un marciapiede a norma (largh. minima m. 1,50) non a raso;
- gli attraversamenti pedonali all'interno del parcheggio non sono a norma del Codice della Strada e del Regolamento del Codice della Strada (larghezza minima m.2,50);
- togliere dal presente progetto le misure della sezione stradale della SR11 in quanto sono sbagliate;
- dato che l'anello viario a doppio senso di marcia che gira intorno all'edificio e che attraversa tutte le porzioni di parcheggio che circondano l'edificio stesso è fondamentale per il corretto deflusso dei veicoli in transito nel parcheggio stesso, deve essere di uso pubblico la porzione di anello viario che attraversa il parcheggio privato;
- togliere dalle planimetrie dello stato di fatto e di progetto l'accesso carrai lungo viale Trieste immediatamente a est della rotatoria di via Bruschi-viale Trieste in quanto non è esistente (è stato chiuso con la realizzazione della nuova rotatoria e l'apertura dell'accesso al parcheggio Ramonda direttamente dalla rotatoria stessa) e non è previsto dall'Accordo Pubblico Privato ex art.6 L.R. N. 11/2004 (approvato con D.G.R. n. 1047 del 18.06.2013) n. 3285 di Repertorio del 25.06.2015;
- sarebbe preferibile togliere i passaggi pedonali art. 3 e 1 punto 3e) indicati subito dietro agli stalli di sosta in quanto tale posizione risulta la più pericolosa per i pedoni, in particolare per i bambini che sono di bassa statura, in concomitanza con le manovre di ingresso e uscita dei veicoli dallo stalli di sosta.

Costatata la carenza progettuale in merito al rispetto del D.Lgs.285/1992 Nuovo Codice della Strada, DPR 493/92 Regolamento del Nuovo Codice della Strada e Decreto 05.11.2001 Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade, si prescrive che in fase di Piano di Lottizzazione e dei conseguenti progetti edilizi (opere di urbanizzazione e fabbricato), sia dimostrato, con idonei elaborati progettuali, il rispetto della specifica norma di settore, con l'insediamento di eventuali modifiche rispetto a quanto contenuto negli elaborati di V.I.A. in esente a condizione che queste non alterino i risultati della V.I.A. stessa.

Con l'occasione si porgono distinti saluti.

**Il Resp. Ufficio viabilità**  
 Ing. Faggionato Bruno  
 (documento sottoscritto con firma digitale ai sensi  
 e per gli effetti del CAD (D.Lgs. 40/2009) e s.m.m.i.)

PROVINCIA DI VICENZA - AREA SERVIZI AL CITTADINO E AL TERRITORIO  
 SETTORE AMBIENTE - SERVIZIO V.L.A.  
 Palazzo Gelsa - Via Venezia, 1 - 36100 VICENZA  
 Fax 0444/92862 - e-mail: [RUBA.VI@PROVINCIAVICENZA.IT](mailto:RUBA.VI@PROVINCIAVICENZA.IT) - sito internet: [www.provincia.vicenza.it](http://www.provincia.vicenza.it)

Responsabile del Procedimento  
 Andrea BALDASSARI  
 telefono 0444/92825

Referente  
 Arch. Benedetto DE SANTIS  
 telefono 0444/92842

Si tratta del compendio di una serie di osservazioni relativamente alla viabilità, che hanno trovato riscontro nel Quadro di Riferimento Progettuale e nel Progetto Definitivo.