

ORIGINALE [X]

COPIA []

Settore: Terzo Tecnico

Servizio: Ambiente

Referente del procedimento: geom. Alessandro Dal Toso

Tel: 0444 - 705761

Fax: 0444 - 694888

Modalità di spedizione: posta elettronica

Anticipata via Fax NO [X] SI []

Rif. Protocollo in entrata: 38453/2019

Prot. n.

Montecchio Maggiore, 22/01/2020

Spett.le

Amministrazione Provinciale

Area Servizi al Cittadino e al Territorio

Servizio V.I.A. + Servizio Ambiente e Territorio

Contrà Gazzolle 1

36100 Vicenza VI

Spett.le

Arpav

Dipartimento Provinciale di Vicenza

Via Zamenhof 353-355

36100 Vicenza VI

Spett.le

Scapin s.r.l.

Via Ponte Guà 60

36075 Montecchio Maggiore VI

Oggetto: osservazioni sulla pratica prot.n. 38453 del 25/11/2019 di richiesta verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale ex art. 19 del D.Lgs. 03/04/2006 n. 152 e s.m.i. ed art. 8 della L.R. 18/02/2016 n. 4 per progetto di impianto di recupero rifiuti speciali non pericolosi costituiti da inerti e terre e rocce da scavo con passaggio dal regime semplificato al regime ordinario.

Rif.: Scapin s.r.l. per l'impianto sito in Montecchio Maggiore alla Via Ponte Guà 60.

Con riferimento all'istanza in oggetto, si riproducono in allegato **le risultanze dell'Ufficio Urbanistica** emerse dall'istruttoria condotta il 17/01/2020, in ragione delle quali **è richiesta la sospensione della pratica** per l'approfondimento degli aspetti e problematiche correlate.

Si anticipa che, relativamente alle terre da utilizzare per la ricomposizione ambientale dell'ex cava Poscola di Via Meggiolaro:

- non devono essere insediati centri di pericolo, attività ed interventi che possano comportare anche solo potenzialmente la contaminazione / alterazione delle acque sotterranee, in ossequio a quanto dispongono o si finalizzano anche gli artt. 15-16 delle N.T.A. del Piano Regionale di Tutela delle Acque P.T.A., l'art. 94 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., l'art. 22 del Regolamento di Fognatura e Depurazione del Consiglio di bacino "Valle del Chiampo", l'art. 22 delle N.T.A. del P.A.T., l'art. 31 delle N.T.A. del P.R.G., ...;
- non si ritengono accoglibili terre eccedenti i valori di fondo naturale previsti da Arpav nella pubblicazione "Metalli e metalloidi nei suoli del Veneto" per la relativa area deposizionale;
- il materiale da conferire deve possedere le qualifiche, le caratteristiche chimico-fisiche, di qualità e di sicurezza conformi alla legge, sottoposto ai controlli / verifiche previsti dalla normativa e non deve comportare in alcun modo inquinamento ambientale all'area;
- deve essere garantita la tracciabilità del materiale in ingresso;
- non devono essere apportati rifiuti nell'area in esame.

Si segnalano alcuni errori rilevati nella documentazione depositata:

- A) *Elab. 1 Relazione tecnico-descrittiva pag. 9/17 tabella 1:* laddove scritto "*Sportello Unico di Malo*" devesi intendere "*Sportello Unico di Montecchio Maggiore*" e in luogo di "*ViAcqua*" leggesi "*Acque del Chiampo S.p.A.*", quale gestore del servizio idrico integrato competente per territorio;
- B) *Elab. 1 Relazione tecnico-descrittiva pag. 13/17 tabella 2:* i valori di fondo naturale indicati per i parametri As, Co, Cr tot e Sn non corrispondono a quelli riportati nella pubblicazione "*Metalli e metalloidi nei suoli del Veneto*" ediz. 2019 di Arpav per i *Depositi fluviali del sistema Agno-Guà (CG)*;
- C) *Elab. 2 Studio Preliminare Ambientale pag. 12/118 tabella 1:* idem come punto B);
- D) *Elab. 2 Studio Preliminare Ambientale a pag. 17/118:* l'attività in esame ricade nella Fascia B (e non A) di pertinenza stradale ex D.P.R. 142/2004 con valore di soglia per il periodo diurno per altri ricettori pari a 65 dB(A) e non 70 dB(A);
- E) *Elab. 2 Studio Preliminare Ambientale pag. 23/118:* è riportato erroneamente che "*il progetto di modifica dell'impianto [...] prevede un aumento della potenzialità complessiva di trattamento annua (R5) dagli attuali 14.990 ton ai 45.000 ton di progetto*", in contrasto con quanto asserito in tutti gli altri elaborati tecnici e nell'«Informazione al pubblico» in cui si dà evidenza che la potenzialità dell'impianto rimane inalterata (15.000 ton/anno) [pur riscontrando discrepanza tra il valore 14.990 ton e 15.000 ton];
- F) *Elab. 3 Dichiarazione di non necessità della Valutazione di Incidenza Ambientale pag. 11/26:* idem come punto A);
- G) *Elab. 3 Dichiarazione di non necessità della Valutazione di Incidenza Ambientale pag. 16/26:* idem come punto C);
- H) *Elab. 4 Previsione Impatto Acustico pag. 6:* idem come punto D).

Sono fatti salvi e impregiudicati i diritti di terzi.

Contro detto provvedimento può essere proposto ricorso giurisdizionale innanzi al TAR o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro 60 giorni o 120 giorni decorrenti dal ricevimento della presente.

Distinti saluti.

Il Dirigente del Terzo Settore

Dott. Arch. Francesco Manelli

*[documento sottoscritto con firma digitale ai sensi
e per gli effetti del CAD (D.Lgs. 82/2015 e ss.mm.ii.)]*

All.: c.s.