

COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE
PROVINCIA DI VICENZA
REGIONE VENETO

DITTA ITALCROMATURA S.R.L.

PROGETTO DI MODIFICA IMPIANTO GALVANICO CON RISTRUTTURAZIONE
GESTIONE ACQUE DI PROCESSO

STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

(D.Lgs. n. 152/2006)

Gennaio 2017

Il richiedente: ITALCROMATURA S.R.L.		Elaborato N.
SEDE LEGALE E OPERATIVA: Via E. Majorana n. 6A/6B/6C 36075 Montecchio Maggiore (VI)		1
GRUPPO REDAZIONE S.I.A.		
Ing. Massimiliano Soprana  	Dott. For. Pietro Strobbe  	Dott. For. Michele De Marchi  

Sommario

1	PRESENTAZIONE DEL PROGETTO E FINALITÀ DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE	1
1.1	OBIETTIVI E CONTENUTI DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE	2
1.2	INQUADRAMENTO TERRITORIALE	4
2	QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO	8
2.1	GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE.....	8
2.1.1	<i>Il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C.) della Regione Veneto vigente.....</i>	<i>8</i>
2.1.2	<i>Il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C.) della Regione Veneto adottato</i>	<i>11</i>
2.1.3	<i>Variante parziale al PTRC con attribuzione della valenza paesaggistica.....</i>	<i>20</i>
2.1.4	<i>Il Piano Regionale di Tutela delle Acque</i>	<i>26</i>
2.1.5	<i>Il Piano di Stralcio per l'Assetto Idrogeologico.....</i>	<i>28</i>
2.1.6	<i>Il Piano di Gestione dei Rischi Alluvionali.....</i>	<i>29</i>
2.1.7	<i>Il Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera</i>	<i>31</i>
2.1.8	<i>Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) della Provincia di Vicenza</i>	<i>33</i>
2.1.9	<i>Il Rapporto Ambientale del P.T.C.P. della Provincia di Vicenza.....</i>	<i>37</i>
2.1.10	<i>Il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Montecchio Maggiore</i>	<i>41</i>
2.1.11	<i>Il PRG - PI del Comune di Montecchio Maggiore.....</i>	<i>42</i>
3	QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE	43
3.1	ASSETTO AZIENDALE ATTUALE	43
3.2	ASSETTO AZIENDALE DI PROGETTO	51
3.3	SOLUZIONI ALTERNATIVE.....	59
3.3.1	<i>Non realizzazione del progetto ("Opzione 0")</i>	<i>59</i>
3.3.2	<i>Sito alternativo</i>	<i>59</i>
4	QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE	60
4.1	AMBITO DI INFLUENZA DELL'OPERA.....	60
4.2	ASPETTI CLIMATICI.....	61
4.3	ATMOSFERA.....	64
4.4	LA QUALITÀ DELLE ACQUE SUPERFICIALI	69
4.5	LA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE	70
4.6	POZZI E SORGENTI	70
4.7	SUOLO E SOTTOSUOLO	71
4.7.1	<i>Caratteri geomorfologici del territorio</i>	<i>71</i>
4.8	RETE ECOLOGICA.....	72
4.9	VIABILITÀ E TRAFFICO.....	73
5	VALUTAZIONE DELL'IMPATTO.....	76
5.1	VERIFICA DELLE UNITÀ AMBIENTALI SENSIBILI	76
5.2	SETTORI AMBIENTALI INTERESSATI	81
5.3	QUADRO METODOLOGICO	102
5.4	ATMOSFERA.....	107
5.5	AMBIENTE IDRICO: ACQUE SUPERFICIALI.....	112
5.6	AMBIENTE IDRICO: ACQUE SOTTOSUPERFICIALI.....	118
5.7	SUOLO E SOTTOSUOLO.....	121
5.8	RUMORE	125
5.9	FLORA, FAUNA ED ECOSISTEMI	128
5.10	CONSUMO DI RISORSE E MATERIE PRIME	128

5.11	SALUTE DEI LAVORATORI E DELLE PERSONE	130
5.12	SINTESI DEGLI IMPATTI	132
6	PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO	134
6.1	MONITORAGGI EMISSIONI IN ATMOSFERA	134
6.2	MONITORAGGI ACQUE SUPERFICIALI	134
6.3	MONITORAGGI RUMORE	134
7	CONCLUSIONI	135

1 PRESENTAZIONE DEL PROGETTO E FINALITÀ DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

Il presente studio è redatto a supporto del procedimento amministrativo finalizzato alla compatibilità ambientale e all'autorizzazione del progetto relativo alla proposta di aggiornamento e modifica dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (nel seguito AIA) dell'impianto galvanico, per conto della ditta Italcromatura s.r.l. di Montecchio Maggiore (VI).

Il presente studio di impatto ambientale, unito al progetto definitivo relativo alle modifiche dell'impianto galvanico, viene presentato attivando la procedura di valutazione di impatto ambientale ai sensi del D.lgs 152/2006 ss.mm.ii.

Al presente studio ha collaborato un gruppo interdisciplinare che, con contributi specialistici, ha redatto la presente relazione. Di seguito si riportano i componenti del gruppo ed il ruolo svolto nella realizzazione dello studio.

Dott. For. Pietro Strobbe	Aspetti paesaggistici, analisi e valutazioni congruità programmatiche, analisi componenti ambientali, analisi e valutazione degli impatti sulle diverse componenti
Dott. For. Michele De Marchi	Analisi e valutazioni congruità programmatiche, analisi componenti ambientali, analisi e valutazione degli impatti sulle diverse componenti
Ing. Massimiliano Soprana	Analisi progetto e realizzazione, valutazione di impatto acustico, analisi delle emissioni in atmosfera.

1.1 OBIETTIVI E CONTENUTI DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

Lo studio di impatto ambientale (nel seguito S.I.A.) ha lo scopo di mostrare come la soluzione progettuale proposta costituisca la soluzione ottimale tra quelle tecnicamente possibili, nel rispetto delle soglie di accettabilità degli impatti negativi, stabilite dalla normativa vigente.

I contenuti del presente studio sono redatti in conformità alla normativa vigente sugli studi di impatto ambientale, come definiti dall'allegato C al D.P.R. 12/04/1996 "Atto di indirizzo e coordinamento" e dal DPCM 27 dicembre 1988, che contiene le norme tecniche per la redazione degli Studi di Impatto Ambientale, adattandone l'applicazione alle specifiche caratteristiche del progetto in esame.

Lo Studio si articola nei tre quadri di riferimento previsti dal D.P.C.M. 27/12/1988:

- Quadro di Riferimento Programmatico
- Quadro di Riferimento Progettuale
- Quadro di Riferimento Ambientale

Il **QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO** riporta l'analisi delle relazioni esistenti tra il Progetto e i diversi strumenti pianificatori. Il Quadro di Riferimento Programmatico non tratta l'aderenza "formale" dell'opera agli strumenti di piano, ma è finalizzato a verificare la compatibilità delle opere in progetto con le linee strategiche generali di pianificazione del territorio, espresse dai disposti amministrativi diversamente competenti e ordinati; inoltre richiama il quadro normativo di riferimento, in relazione agli ambiti legislativi coinvolti dal Progetto.

Il **QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE** descrive i principali elementi costitutivi dell'intervento o dell'impianto. Lo spirito che guida la descrizione è quello di individuare le caratteristiche fondamentali del progetto / impianto e di evidenziare gli elementi progettuali potenzialmente interferenti con l'ambiente.

Il **QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE** descrive le componenti ambientali con cui l'opera interferisce e valuta le forme di impatto anche al fine di definire le eventuali misure di compensazione o di mitigazione; illustra altresì la metodologia adottata per la stima degli impatti ed il sistema di monitoraggio da prevedersi per verificare i livelli di impatto dell'opera sull'ambiente nonché l'efficacia delle misure di mitigazione adottate.

Il SIA è redatto in armonia con quanto previsto da:

- Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;
- DPCM 27.12.88 che contiene le norme tecniche per la redazione degli Studi di Impatto Ambientale, adattandone l'applicazione alle specifiche caratteristiche del Progetto in esame;
- Legge Regionale del 29 marzo 1999, n. 10 "Disciplina dei contenuti delle procedure di valutazione d'impatto ambientale", per le parti ancora applicabili;
- Delibera della Giunta Regionale del 11 maggio 1999, n. 1624 "Modalità e criteri di attuazione delle procedure di VIA".

Esso fornisce il quadro generale delle forme di impatto sulla salute pubblica e sull'ambiente determinato dall'impianto proposto:

- descrive il progetto e le sue motivazioni;
- individua i comuni e gli Enti;
- descrive i potenziali effetti sull'ambiente, anche con riferimento a parametri e standard previsti dalla normativa ambientale, nonché ai piani di utilizzazione del territorio;
- espone le relazioni esistenti fra l'opera proposta e le norme in materia ambientale;
- descrive le misure previste per eliminare o ridurre gli effetti sfavorevoli sull'ambiente.

L'articolazione metodologica adottata è la seguente:

- inquadramento programmatico e aspetti giuridico-amministrativi, con l'intento di definire la rispondenza del progetto ai documenti, centrali e locali, di programmazione nonché la conformità alle leggi, regolamenti ed atti amministrativi generali;
- inquadramento territoriale dell'intervento anche in relazione alla presenza di potenziali fattori di rischio ambientale;
- caratteristiche tecniche dell'opera per definire la funzionalità, l'efficienza e l'affidabilità tecnica degli impianti e delle opere progettate nonché la congruità dei costi di realizzazione e di esercizio previsti;
- caratterizzazione quali-quantitativa delle componenti e dei fattori ambientali:
 - Atmosfera
 - Ambiente idrico
 - Suolo e sottosuolo
 - Flora e vegetazione
 - Fauna e habitat faunistici
 - Ecosistemi e paesaggio
 - Rumore e vibrazioni
 - Analisi degli impatti ambientali.
- Espone gli aspetti maggiormente impattanti, il cui effetto può essere mitigato apportando delle migliorie al progetto od alle modalità operative o compensato con idonee misure concordate con gli Enti territoriali, e quindi formulare un giudizio di "accettabilità ambientale" dell'intervento.
- Esprime un giudizio di ammissibilità ambientale del progetto nei riguardi del sito individuato.

1.2 INQUADRAMENTO TERRITORIALE

L'impianto galvanico in essere è ubicato all'interno dei fabbricati aziendali di via Majorana in Comune di Montecchio Maggiore; il sito aziendale in parola è ubicato all'interno della zona produttiva di Montecchio Maggiore, classificata come Zona Territoriale Omogenea D1 dallo strumento urbanistico vigente comunale, destinata ad insediamenti di edifici e complessi produttivi, appartenenti ai rami di attività economica delle industrie.

Il lotto aziendale rientra interamente nella sezione "Gualda" N. 125091 della Carta Tecnica Regionale – Scala 1:5.000, catastalmente individuato al Foglio n. 19 mappali n. 68 e 502 del Comune Censuario di Montecchio Maggiore, nell'area centrale della provincia di Vicenza.

Sotto il profilo geografico, l'area in esame è situata sulla piana alluvionale della bassa valle dell'Agno, all'interno del bacino idrografico del omonimo fiume.

L'immobile aziendale ricade ad una quota di circa 59 m s.l.m., e risulta direttamente confinante con:

- a Sud e Ovest con un'azienda per la verniciatura a polvere (Verniciando s.r.l.);
- a Sud Est con una porzione di capannone vuoto (ex BTL s.r.l.), un'azienda per la lavorazione (stampaggio) e commercio di materie plastiche (MILA PLAST s.r.l.);
- a Est con un'azienda per lo stampaggio di resine termoplastiche e termoindurenti (PLASTICA NARDON s.r.l.);
- a Nord, oltre via Majorana, con un'azienda per la trafilatura di fili di rame ad alta qualità (VENETA TRAFILI s.p.a).

L'area industriale è direttamente servita dalla S.P. 246 "Recoaro", che attraversa il territorio amministrativo di Montecchio Maggiore da Sud-Est a Nord-Ovest sulla direttrice Vicenza – Montecchio Maggiore - Valdagno – Recoaro, direttamente connessa all'autostrada A4.

Il contesto territoriale circostante il sito aziendale, presenta lineamenti urbanistici complessi, in linea con i connotati del territorio dell'alta pianura vicentina: le zone edificate consolidate dei centri municipali si alternano alle zone industriali più o meno estese, relegando a lembi ormai frammentati di territorio le zone agricole.



1. Italcromatura s.r.l.
2. verniciatura a polvere (Verniciando s.r.l.);
3. porzione di capannone vuoto (ex BTL s.r.l.);
4. commercio di materie plastiche (MILA PLAST s.r.l.);
5. stampaggio di resine termoplastiche e termoindurenti (PLASTICA NARDON s.r.l.);
6. trafilatura di fili di rame ad alta qualità (VENETA TRAFILI s.p.a)

Figura 1 – INDIVIDUAZIONE DELLE ATTIVITÀ PROSSIME AL SITO AZIENDALE (TRATTEGGIO GIALLO).

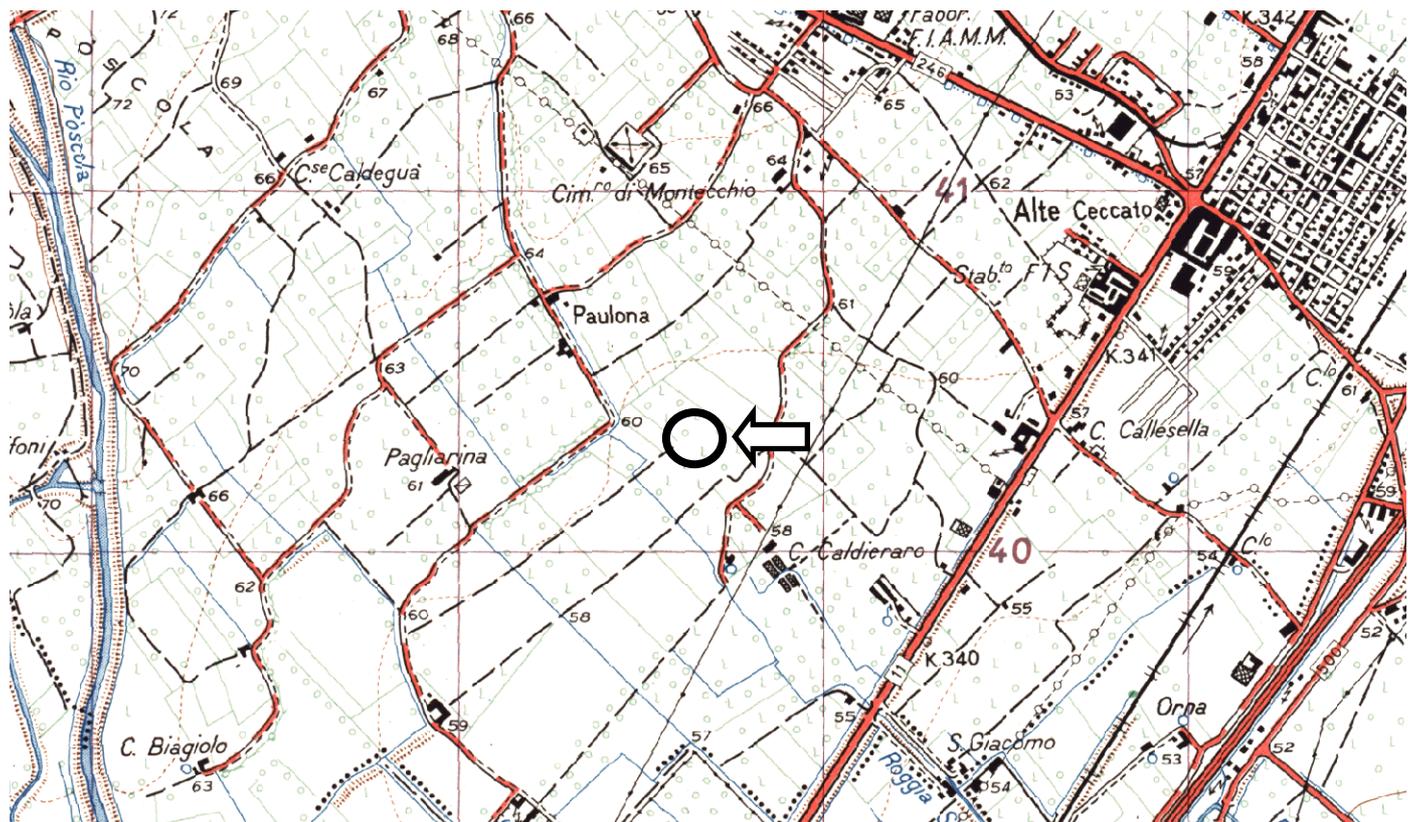


FIGURA 2: estratto IGM. Scala 1:25.000.



FIGURA 3 Area di progetto e limiti amministrativi del comune di Montecchio Maggiore (perimetro giallo). fuoriscala.



FIGURA 5 Inquadramento su base ortofoto. scala 1:5.000.

2 QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

Il quadro di riferimento programmatico, ai sensi dell'art. 3 del D.P.C.M. 27 dicembre 1988 e della D.G.R.V. n. 1624 dell'11 maggio 1999, fornisce gli elementi conoscitivi dell'opera progettata in relazione agli strumenti di pianificazione e programmazione territoriale che hanno attinenza con il Progetto, al fine della verifica delle relazioni tra intervento proposto e la pianificazione stessa.

2.1 GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

Di seguito si riporta il quadro complessivo degli strumenti di pianificazione regionali, provinciali e locali vigenti nell'area di progetto.

Ai fini del presente studio sono stati presi in esame :

- Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C.) della Regione Veneto;
- Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) della Provincia di Vicenza;
- Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.);
- Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) del Comune di Montecchio Maggiore;
- Piano degli Interventi (P.I.) del Comune di Montecchio Maggiore.

2.1.1 IL PIANO TERRITORIALE REGIONALE DI COORDINAMENTO (P.T.R.C.) DELLA REGIONE VENETO VIGENTE

Il "Piano Territoriale Regionale di Coordinamento" (PTRC), adottato dalla Giunta Regionale il 23 dicembre 1986 e approvato con provvedimento del Consiglio Regionale n. 250 del 13 dicembre 1991, provvede, con riferimento esclusivo alle competenze regionali e nel rispetto di quelle nazionali, a:

- indicare le zone e i beni da destinare a particolare disciplina, ai fini della difesa del suolo e della sistemazione idrogeologica, della tutela delle risorse naturali, della salvaguardia e dell'eventuale ripristino degli ambienti fisici, storici e monumentali, della prevenzione e difesa dall'inquinamento, prescrivendo gli usi espressamente vietati e quelli compatibili con le esigenze di tutela nonché le eventuali modalità di attuazione dei rispettivi interventi;
- individuare le aree del territorio provinciale nelle quali può essere articolato il Piano Territoriale Provinciale;
- determinare il complesso di prescrizioni e vincoli automaticamente prevalenti nei confronti piani di settore di livello regionale e degli strumenti urbanistici di livello inferiore.

Il Piano contiene 10 elaborati cartografici che riportano le politiche da adottare nel territorio regionale. Nel seguito si riporta l'analisi degli elaborati grafici del P.T.R.C. in relazione all'ubicazione dell'impianto di progetto:

- TAV. 1 Difesa del suolo e degli insediamenti - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno della "Fascia di ricarica degli acquiferi" (art. 12 N. di A.);

Secondo l'art. 12 delle N. di A., il Piano vieta il nuovo insediamento di attività industriali, dell'artigianato produttivo, degli allevamenti zootecnici e di imprese artigiane di servizi con acque reflue non collegate alla rete fognaria pubblica o di cui non sia previsto, nel progetto della rete fognaria approvata, la possibilità di idoneo trattamento o, per i reflui di origine zootecnica, il riutilizzo, e comunque uno smaltimento compatibile con le caratteristiche ambientali dell'area.

Gli scarichi produttivi di processo generati dall'impianto di trattamento galvanico della ditta Italcromatura sono gestiti direttamente dall'impianto di depurazione chimico-fisico aziendale e successivamente inviati presso la fognatura della zona industriale, collegata a sua volta all'impianto di depurazione consortile.

Il progetto in esame non prevede, inoltre, modifiche delle reti di scarico e del sistema di raccolta e trattamento delle acque di processo rispetto alla configurazione attuale e precedentemente descritta. Nello specifico l'impiantistica aziendale è installata all'interno del fabbricato aziendale, su superficie impermeabilizzata in cls.

Tali considerazioni permettono di accertare la compatibilità del progetto con quanto indicato dall'art. 12 del P.T.R.C.

- TAV. 2 Ambiti naturalistico-ambientali e paesaggistici di livello regionale - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 3 Integrità del territorio agricolo - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno dei "Ambiti ad eterogenea integrità" (art. 23 N. di A.).

Il progetto non prevede alcun intervento edilizio e nessuna modifica delle strutture e infrastrutture esistenti, occupando ambienti interni al compendio produttivo aziendale. In particolare non si preventiva alcun aumento della superficie impermeabilizzata o l'occupazione di nuovi ambiti agricoli. Gli interventi di progetto non comportano pertanto alcuna alterazione irreversibile dei suoli agricoli.

Tali considerazioni permettono di accertare la compatibilità del progetto con quanto indicato dall'art. 23 del P.T.R.C.

- TAV. 4 Sistema insediativo ed infrastrutturale storico ed archeologico - scala 1:250.000: il centro municipale di Montecchio Maggiore è segnalato come "Centro storico di particolare rilievo" (art. 24 N. di A.);

L'area aziendale ricade all'esterno di ambiti classificati come "centri storici" (art. 24 N. di A.).

Il progetto non prevede alcun intervento edilizio e nessuna modifica delle strutture e infrastrutture esistenti, occupando ambienti urbanizzati interni al compendio produttivo aziendale. Non si ravvisa pertanto la possibilità di interferire con i rapporti tra i centri storici ed i sistemi ambientali, storico-culturali, infrastrutturali e con i sistemi di mura e fortificazioni esistenti. L'attività aziendale di progetto non interferisce, inoltre, con eventuali criticità relative ai problemi della circolazione nonché degli spazi di sosta e di parcheggio per gli autoveicoli afferenti il contesto del centro storico, in quanto il sito produttivo è localizzato all'interno di una zona industriale i cui flussi veicolari insistono direttamente sulle strade provinciali.

- TAV. 5 Ambiti per la istituzione di parchi e riserve regionali naturali ed archeologiche ed aree di tutela paesaggistica - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 6 Schema della viabilità primaria – Itinerari regionali ed interregionali - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 7 Sistema insediativo - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 8 Articolazione del Piano - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 9 Ambiti per la istituzione di parchi e riserve naturali ed archeologiche ed aree di tutela paesaggistica - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico;
- TAV. 10 Valenze storico-culturali e paesaggistico-ambientali: l'area di progetto ricade all'esterno degli ambiti individuati dall'elaborato cartografico.

In definitiva il P.T.R.C. vigente non contiene alcuna preclusione di sorta al progetto in esame. In termini generali, il progetto risulta in accordo con le disposizioni del Piano in merito alla gestione delle acque reflue di processo all'interno degli ambiti di ricarica degli acquiferi.

2.1.2 IL PIANO TERRITORIALE REGIONALE DI COORDINAMENTO (P.T.R.C.) DELLA REGIONE VENETO ADOTTATO

La Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 372 del 17 febbraio 2009 ha adottato il nuovo Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (PTRC).

Il Piano indica gli obiettivi e le linee principali di organizzazione e di assetto del territorio veneto nonché le strategie e le azioni volte alla loro realizzazione, nella salvaguardia dei valori fondamentali del territorio regionale.

Con deliberazione della Giunta Regionale n. 427 del 10 aprile 2013 è stata adottata la variante parziale al Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (PTRC 2009) per l'attribuzione della valenza paesaggistica (pubblicata nel Bollettino ufficiale n. 39 del 3 maggio 2013).

Di seguito si riporta l'analisi relativamente alla zonizzazione e agli ambiti/elementi riportati nelle tavole del P.T.R.C. con riferimento all'area interessata dal progetto:

- TAV. 01a Uso del Suolo Terra - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Elementi territoriali di riferimento: tessuto urbanizzato" e "Ambiti strutturali del paesaggio n. 23 – Alta pianura vicentina".

Relativamente al tessuto urbanizzato, trattandosi di ambiti riferibili al quadro conoscitivo il Piano non detta norme o misure di salvaguardia per tali ambiti.

Per quanto riguarda gli ambiti strutturali del paesaggio si rimanda a quanto più precisamente trattato nel capitolo relativo all'inquadramento paesaggistico.

- TAV. 01b Uso del Suolo Acqua - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Area di primaria tutela quantitativa acquiferi" (art. 16 N.T.A.);

L'art. 16 fornisce direttive da osservare in di predisposizione e adeguamento degli strumenti di pianificazione urbanistica.

Si precisa, comunque, che l'impianto aziendale autorizzato e il progetto in esame sono stati sviluppati con particolare attenzione nei confronti della tutela delle acque di falda sotterranee; in particolare il presente studio ha escluso la possibilità di attivare pressioni sugli acquiferi sotterranei in quanto: le acque reflue di processo sono direttamente trattate e chiarificate dal depuratore aziendale e solo successivamente inviate presso la fognatura consortile, l'impiantistica relativa ai processi di trattamento galvanico è installata all'interno del fabbricato aziendale, su superfici pavimentate, presidiate, ove necessario, da sistemi di captazione e raccolta a tenuta degli eventuali sversamenti accidentali, le pertinenze aziendali esterne scoperte, adibite esclusivamente a parcheggio e alla manovra dei vettori, è asfaltata, compartimentata per quanto riguarda i deflussi delle acque meteoriche superficiali da una rete di caditoie grigliate.

L'impianto aziendale è collocato a 200 m di distanza rispetto ad un "pozzo a servizio di pubblico acquedotto"; l'art. 16 al punto 4. detta direttive da recepirsi in fase di redazione degli strumenti di pianificazione. In particolare, nelle aree con presenza di poli produttivi, incentiva la realizzazione di infrastrutture destinate al riutilizzo dell'acqua reflua depurata, in sostituzione dell'acqua ad uso industriale prelevata dal sistema acquedottistico, dai pozzi o dalle acque superficiali.

- TAV. 01c Uso del Suolo idrogeologia e rischio sismico - scala 1:250.000: l'area di progetto non ricade all'interno o in prossimità degli ambiti individuati dalla cartografia di Piano;
- TAV. 02 Biodiversità - scala 1:250.000: l'area di progetto non ricade all'interno o in prossimità degli ambiti individuati dalla cartografia di Piano afferenti il sistema della rete ecologica. L'area di progetto ricade all'interno di "Elementi territoriali di riferimento: tessuto urbanizzato".

- TAV. 03 Energia ed ambiente - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno di un ambito territoriale caratterizzato da "inquinamento da NOx: tra 20 e 30 ug/m3".

L'impianto aziendale non prevede l'emissione in atmosfera di ossidi di azoto. Il PTRC adottato della Regione del Veneto non riporta specifiche indicazioni relative alla gestione delle emissioni di Azoto in atmosfera; tuttavia il rispetto dei valori soglia di emissione in atmosfera fissati dalla normativa vigente in materia e garantiti dal progetto, risulta condizione sufficiente per escludere possibili effetti negativi significativi nei confronti dell'ambiente e più in generale della salute.

Per quanto concerne l'aspetto del rischio di esposizione al gas radon ed alle sue radiazioni ionizzanti si evidenzia che l'intervento non prevede la realizzazione di locali o ambienti interrati in cui sia prevista permanenza o accessibilità di persone. Si precisa che il capannone produttivo non è dotato di locali interrati. Si esclude a priori pertanto l'insorgenza di tale rischio a seguito delle azioni di progetto.

Il Comune di Montecchio Maggiore è sede della Protezione Civile a valenza territoriale; la stessa sede è classificata come area di emergenza (aree di attesa dove garantire prima assistenza, aree di ricovero dove installare insediamenti abitativi, aree di ammassamento dove far confluire risorse e mezzi per operazioni di soccorso). Relativamente a quest'ultimo punto il progetto in esame non comporta possibili interferenze o correlazioni in quanto le stesse azioni di progetto si esauriranno all'interno dell'ambito aziendale senza interferire con strutture o infrastrutture esterne.

- TAV. 04 Mobilità - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade in prossimità di elementi appartenenti al "sistema stradale".

Le azioni di progetto insisteranno all'interno del fabbricato aziendale esistente, senza modifica delle strutture e infrastrutture viarie esistenti. Non si prevede inoltre la modifica, rispetto a quanto già autorizzato, degli attuali accessi al compendio produttivo o variazioni in relazione ai flussi veicolari commerciali pesanti in entrata ed uscita dallo stabilimento. Sulla base della verifica eseguita con riferimento alla Tavola n. 04 Mobilità non si ravvisa, inoltre, la possibilità di interferire in alcun modo con elementi strategici di nuova connessione territoriale o della mobilità aria-acqua individuati dal PTRC.

- TAV. 05a Sviluppo Economico Produttivo - scala 1:250.000: l'area di progetto ricade all'interno di un "ambito di pianificazione coordinata" e all'interno di un "territorio geograficamente strutturato: Valli del Chiampo e Valle dell'Agno".

Il progetto non preventiva alcun aumento della superficie a destinazione produttiva o l'occupazione di nuovi ambiti agricoli in quanto insisterà all'interno di una lottizzazione industriale esistente (ZTO D). Gli interventi di progetto non comportano pertanto il possibile aumento dell'indicatore relativo all'incidenza della superficie ad uso industriale sul territorio comunale.

Sulla base della verifica eseguita con riferimento alla Tavola n. 05a non si ravvisa, inoltre, la possibilità di interferire con ambiti strategici di Piano (territori, piattaforme e aree produttive, territori strutturalmente conformati, eccellenze produttive con ricadute territoriali locali).

In merito ai tematismi individuati dalla tavola di Piano, quest'ultimo fornisce le direttive da osservare nella redazione dei Piani di Settore, dei Piani Territoriali Provinciali e degli strumenti urbanistici comunali, nonché le prescrizioni e i vincoli automaticamente prevalenti nei confronti dei Piani di Settore di livello regionale e degli strumenti urbanistici.

- TAV. 05b Sviluppo Economico Turistico - scala 1:250.000: Il sito di progetto non ricade all'interno di tematismi di Piano.

- TAV. 06 Crescita Sociale e Culturale - scala 1:250.000: Il sito di progetto ricade all'interno dell'ambito dei "luoghi dell'archeologia industriale – Schio – Valdagno" (art. 60 N.T.A.).

L'art. 60 fornisce direttive da osservare in sede di redazione degli strumenti di pianificazione.

Il progetto non prevede, ad ogni modo, alcun intervento edilizio e nessuna modifica delle strutture e infrastrutture esistenti. In particolare il compendio produttivo aziendale e più in generale l'ambito produttivo di appartenenza non risulta classificato come ambito di archeologico-industriale.

- TAV. 07 Montagna del Veneto - scala 1:250.000: il sito di progetto ricade in un'area di pianura su cui non insistono particolari vincoli e/o prescrizioni.

- TAV. 08 Città Motore del Futuro - scala 1:250.000: il sito di progetto ricade all'interno Sistema metropolitano regionale e le reti urbane: Ambito occidentale di rango metropolitano e Ambito di riequilibrio territoriale.

Il progetto non prevede alcun intervento edilizio e nessuna modifica delle strutture e infrastrutture esistenti. In particolare non si preventiva l'occupazione di nuovi spazi rispetto all'attuale configurazione del compendio aziendale, sito all'interno di un ambito urbanistico produttivo.

Non si ravvisa, pertanto, la possibilità di introdurre elementi in grado di interferire con azioni di riequilibrio territoriale eventualmente promosse da strumenti sovraordinati.

Il Piano fornisce direttive da osservare in sede di redazione degli strumenti di pianificazione comunale. Non ne derivano pertanto vincoli o prescrizioni per quanto previsto dal progetto in esame, ancorché ricompreso, quest'ultimo, all'interno di un ambito produttivo consolidato.

- TAV. 09 Sistema del Territorio Rurale e della Rete Ecologica - scala 1:250.000: l'area di progetto non interessa elementi ecorelazionali individuati dalla cartografia di Piano, ricadendo all'interno di un tessuto urbanizzato consolidato (zona industriale). Si segnala come gli interventi saranno limitati all'interno della lottizzazione industriale (ZTO D) senza interessare ambiti agricoli esterni al tessuto urbano consolidato.

Valutazione complessiva

In sintesi sia il P.T.R.C. vigente che adottato non contengono alcuna preclusione di sorte nei confronti della proposta progettuale in esame. In particolare si prevede di interessare le strutture aziendali realizzate all'interno di un ambito produttivo (ZTO D) già dotato delle opere di urbanizzazione e delle reti di servizi. L'impianto sarà dotato di specifici presidi ambientali e di sicurezza atti a scongiurare potenziali interferenze nei confronti delle componenti ambientali con particolare riferimento alle acque superficiali e di falda (bacino di contenimento e impianto di depurazione), alle emissioni in atmosfera e rumorose.

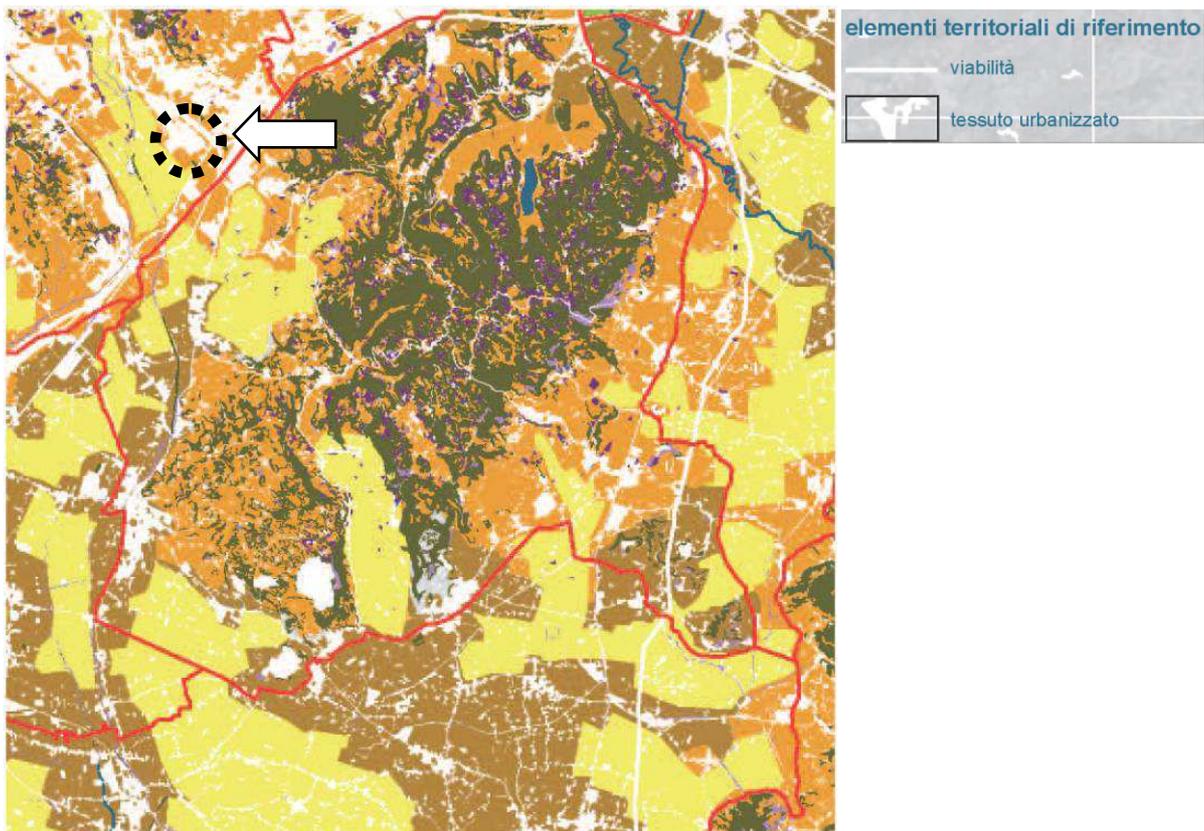


FIGURA 7 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 01A USO DEL SUOLO TERRA. SCALA 1:250.000.

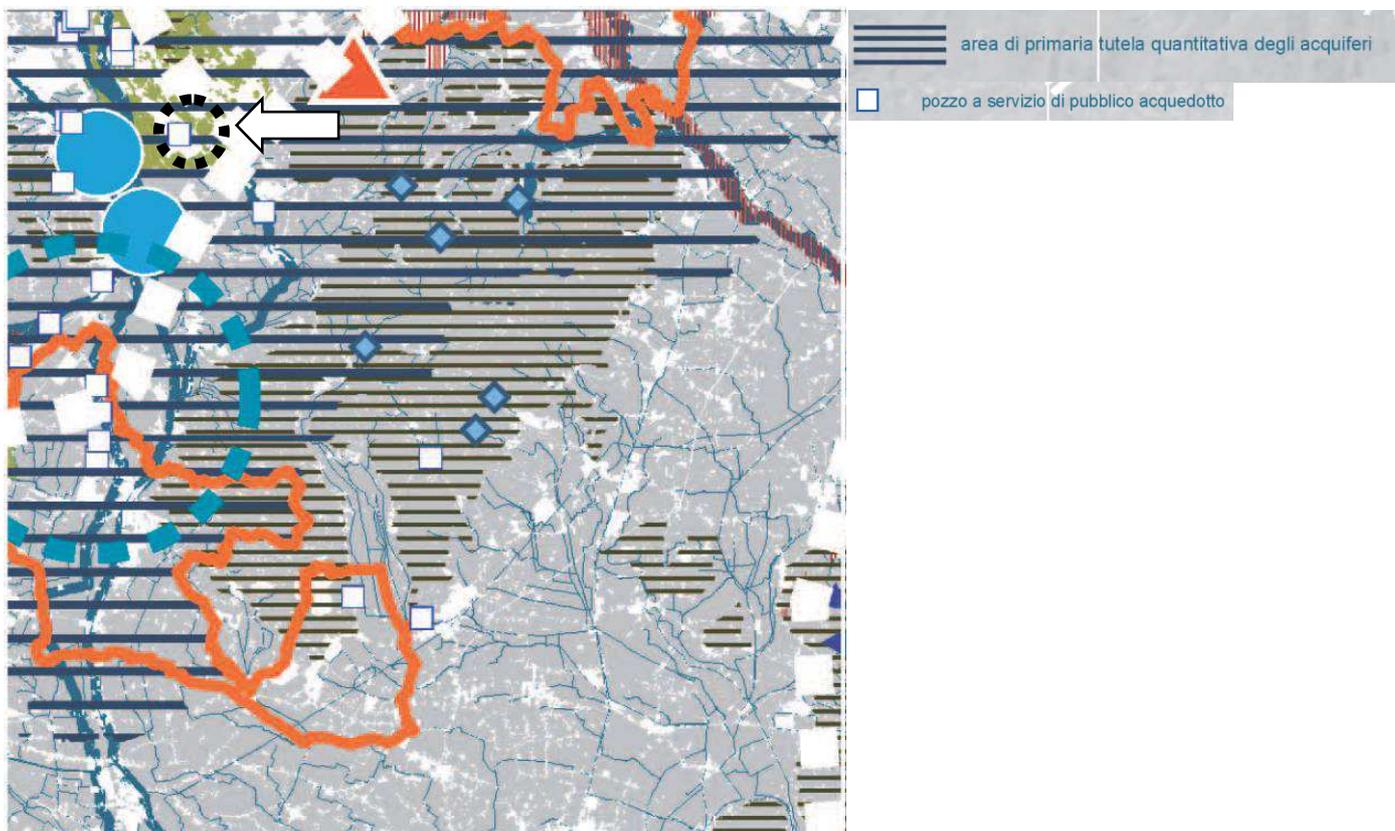


FIGURA 8 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 01B USO DEL SUOLO ACQUA. SCALA 1:250.000.

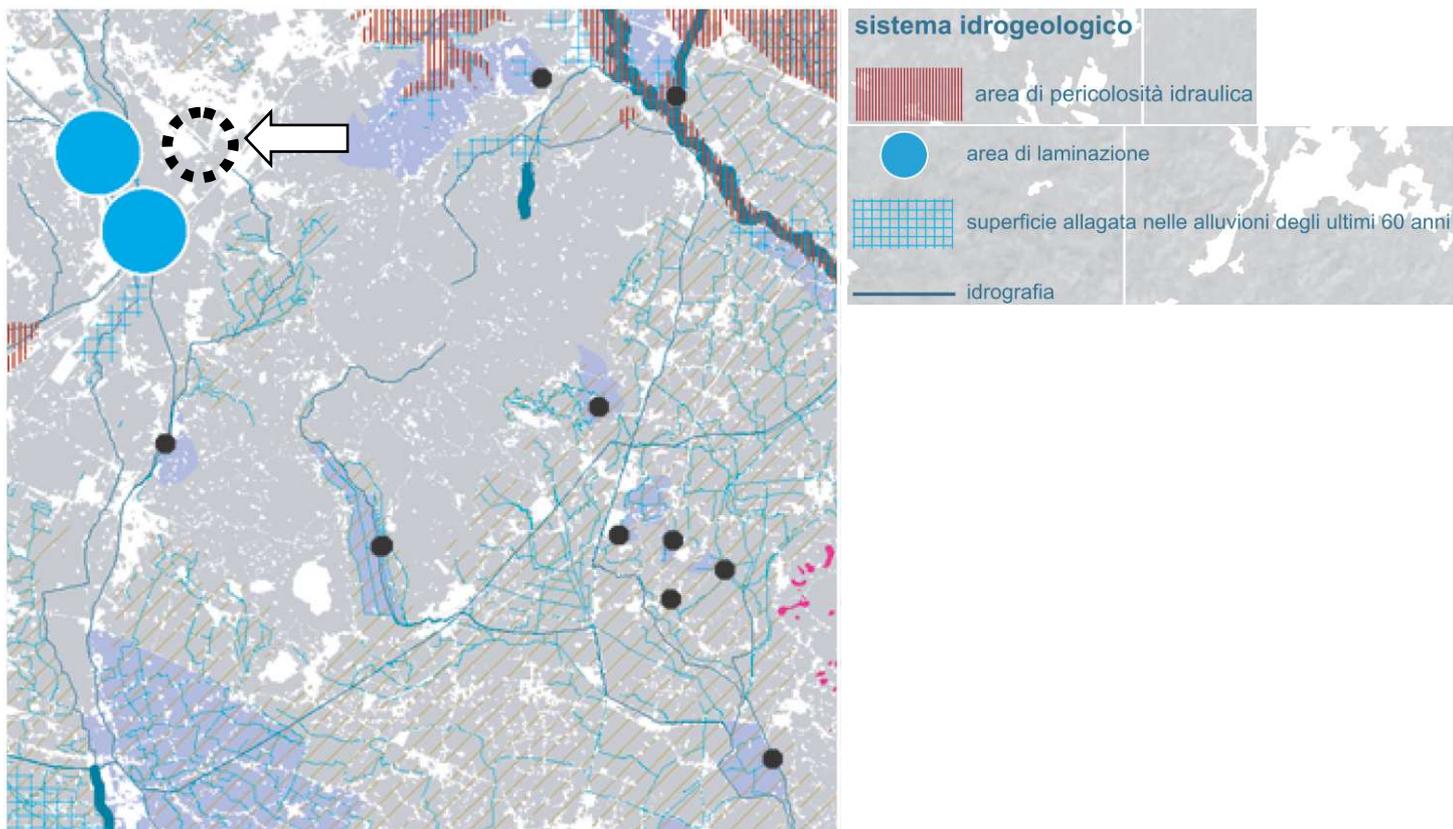


FIGURA 9 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 01B USO DEL SUOLO IDROGEOLOGIA E RISCHIO SISMICO. SCALA 1:250.000.

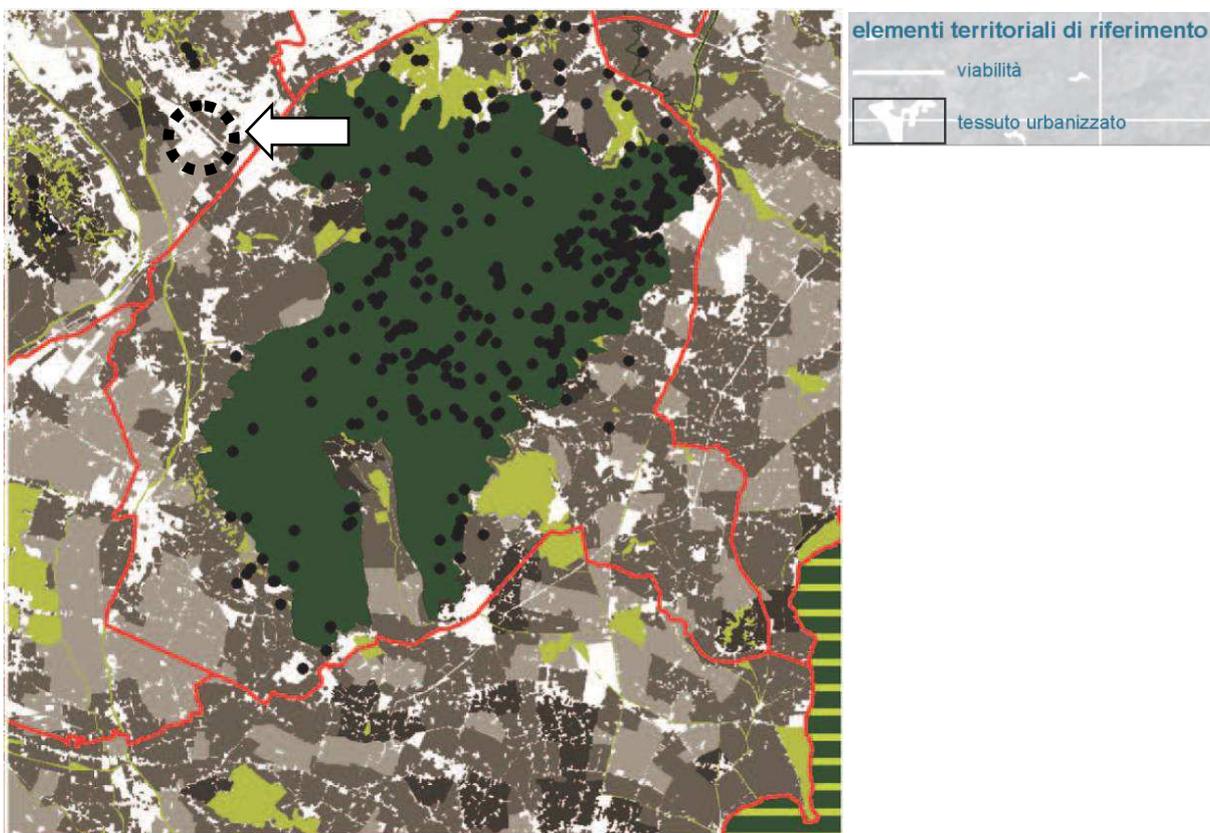


FIGURA 10 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 02 BIODIVERSITÀ. SCALA 1:250.000.

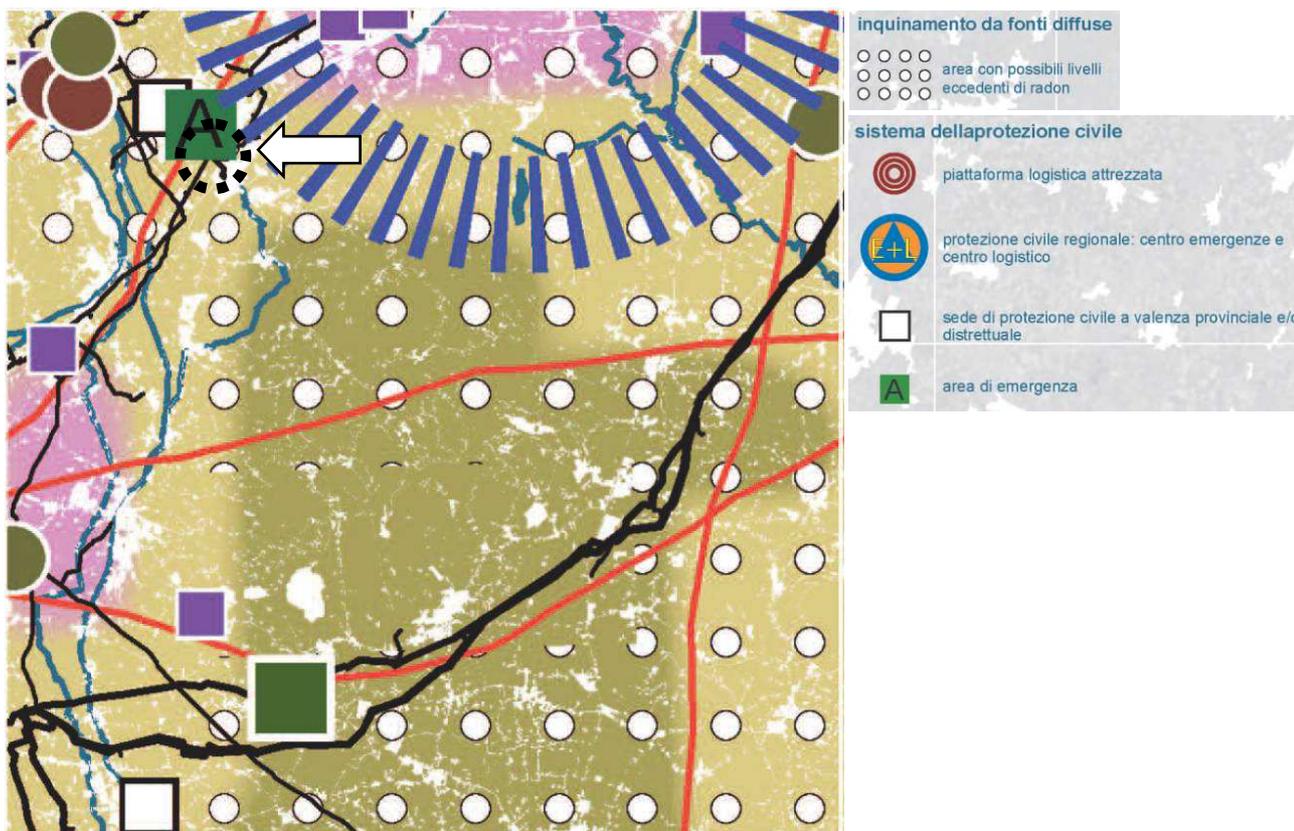


FIGURA 11 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 03 ENERGIA E AMBIENTE. SCALA 1:250.000.

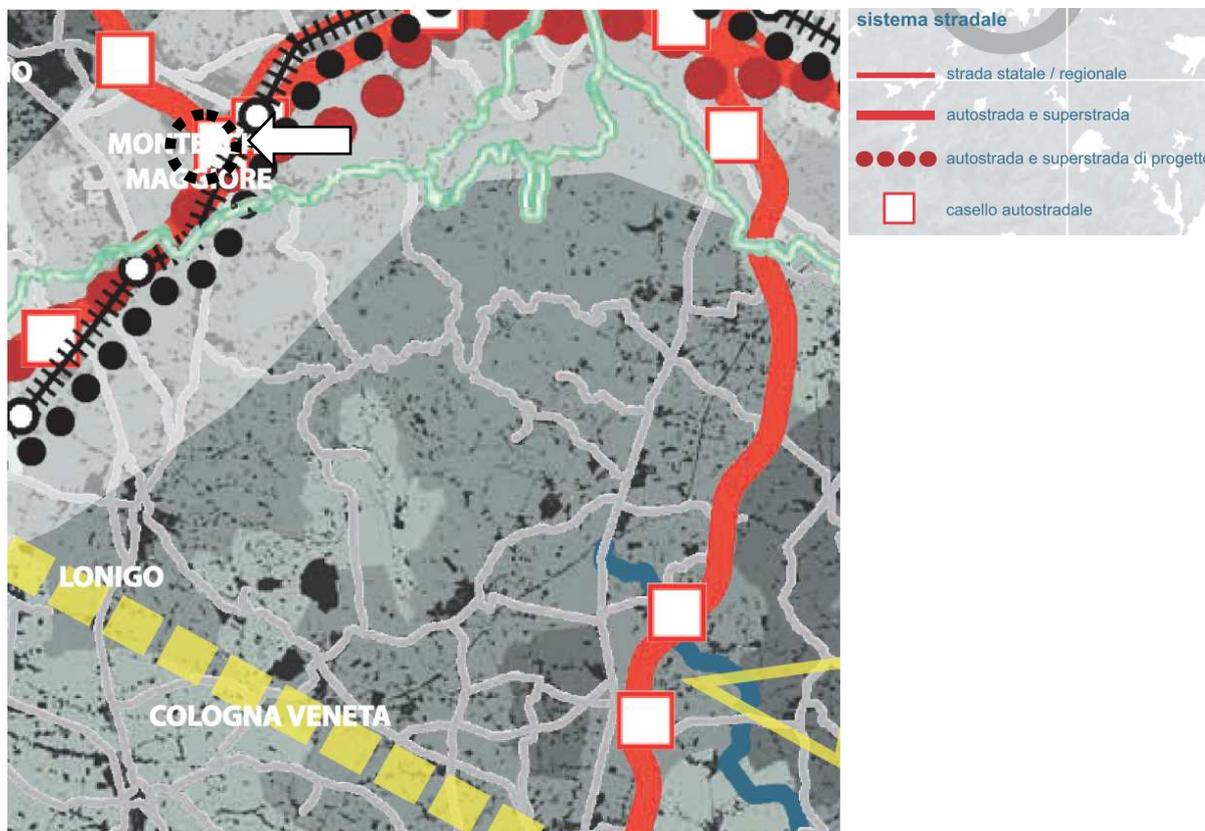


FIGURA 12 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 04 MOBILITÀ. SCALA 1:250.000.

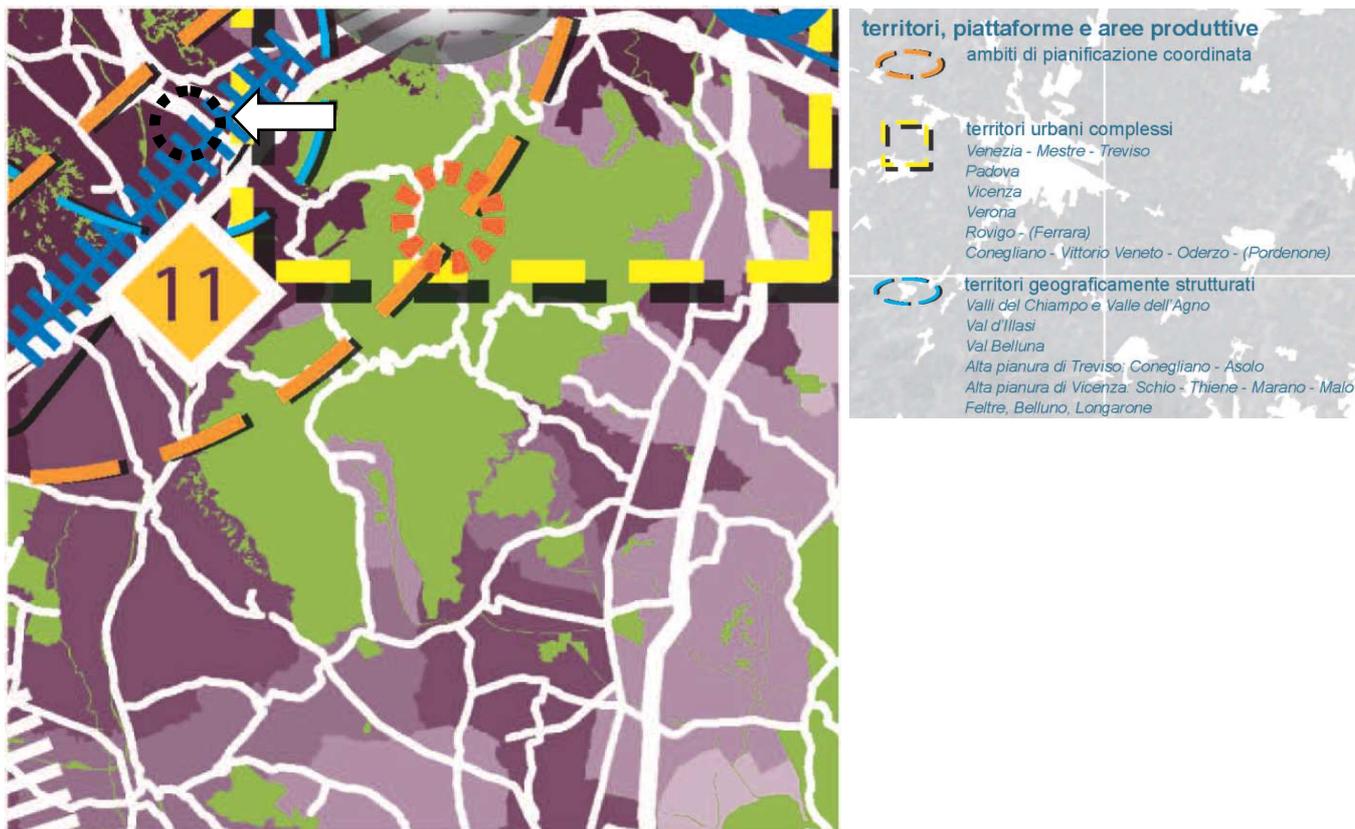


FIGURA 13 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 05A SVILUPPO ECONOMICO PRODUTTIVO. SCALA 1:250.000.



FIGURA 14 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 05B SVILUPPO ECONOMICO TURISTICO. SCALA 1:250.000.

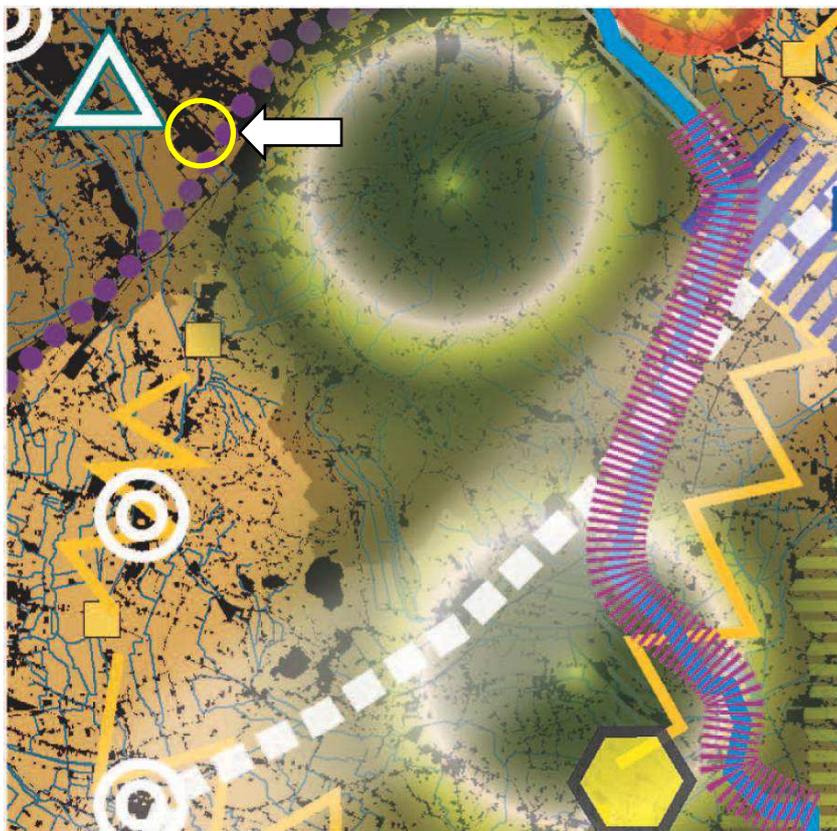


FIGURA 15 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 06 CRESCITA SOCIALE E CULTURALE. SCALA 1:250.000.

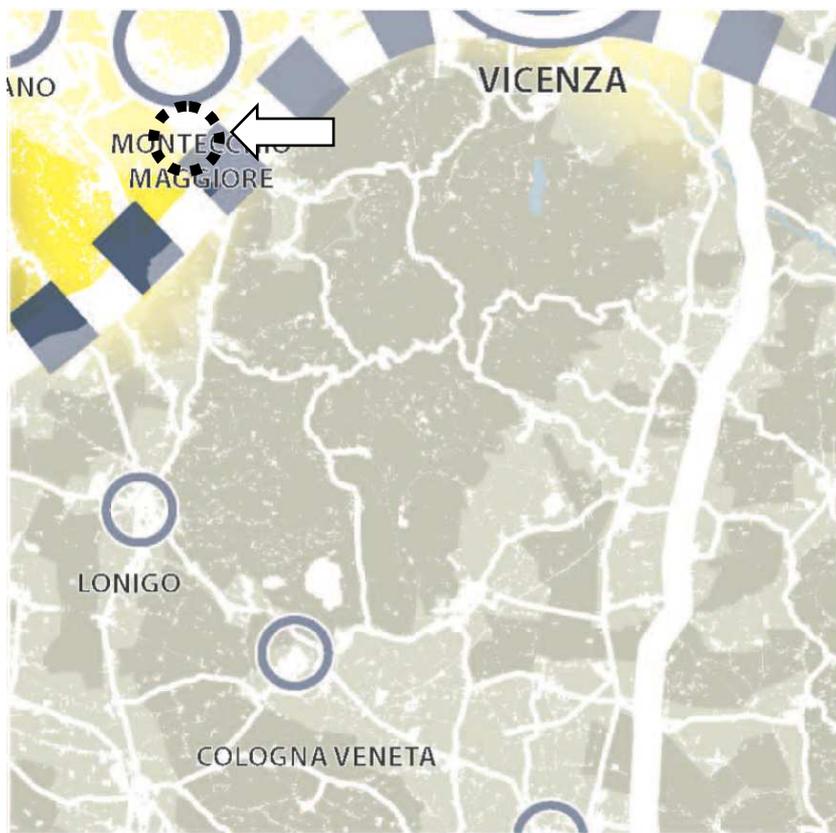


FIGURA 16 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 07 MONTAGNA DEL VENETO. SCALA 1:250.000.

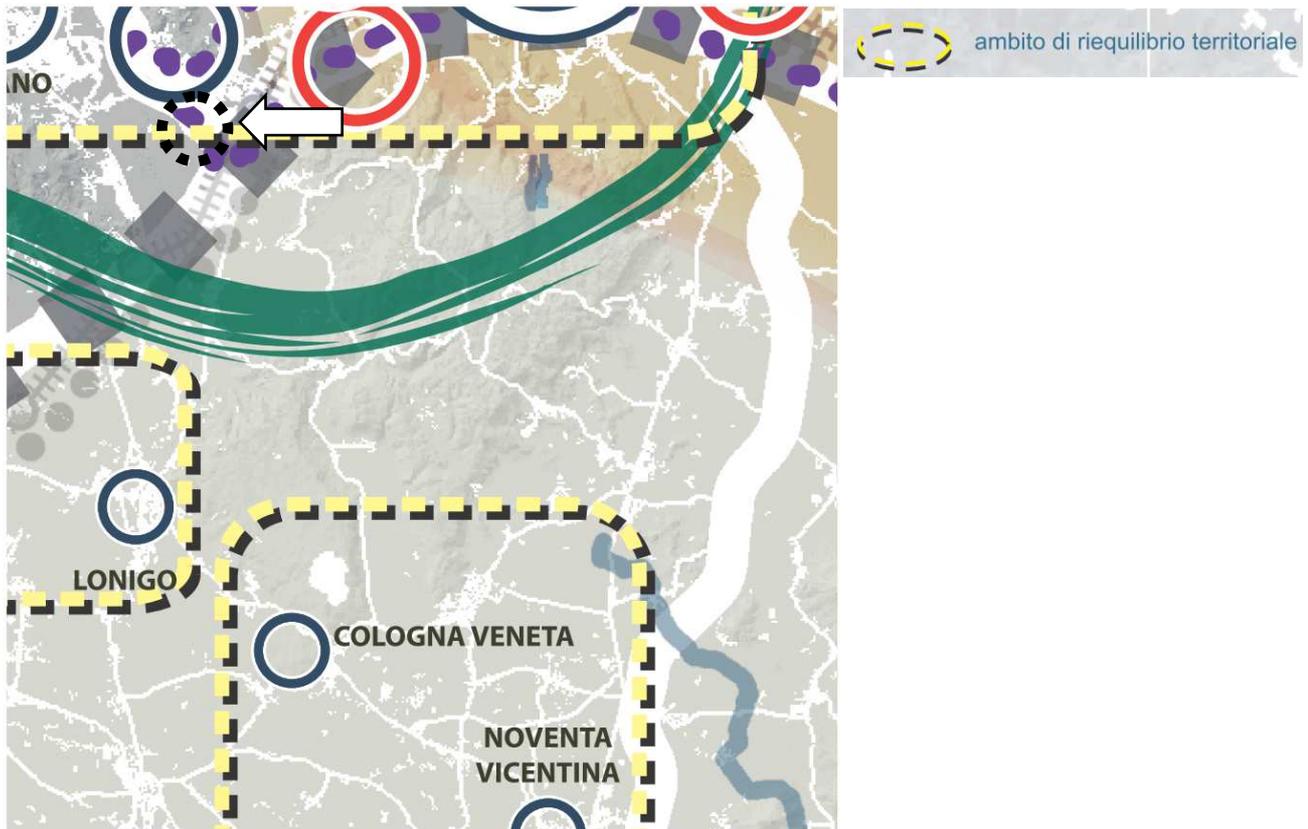


FIGURA 17 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 08 CITTÀ, MOTORE DEL FUTURO. SCALA 1:250.000.

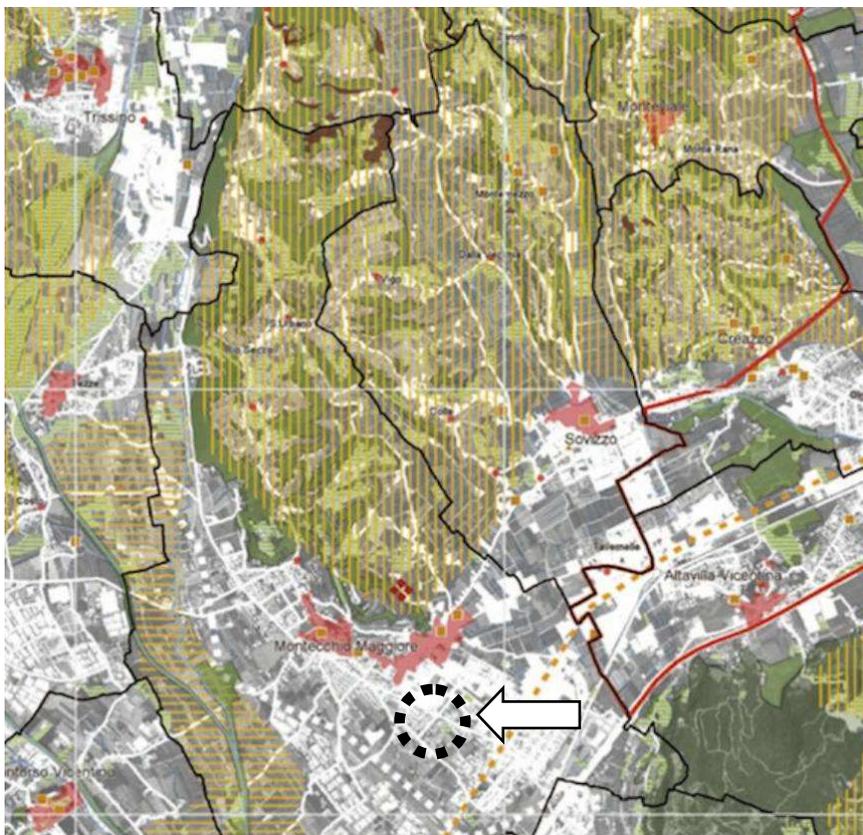


FIGURA 18 PTRC REGIONE DEL VENETO - TAVOLA N. 09 SISTEMA DEL TERRITORIO RURALE E DELLA RETE ECOLOGICA. FUORI SCALA.

2.1.3 VARIANTE PARZIALE AL PTRC CON ATTRIBUZIONE DELLA VALENZA PAESAGGISTICA

La variante del PTRC ha lo scopo di integrare quanto espresso dal PTRC adottato nel 2009 con le attività e le indicazioni emerse nell'ambito dei lavori del Comitato tecnico per il paesaggio (CTP).

PTRC e Piano Paesaggistico, inteso quale attribuzione della valenza paesaggistica al PTRC stesso, costituiscono dunque un atto unico, nella consapevolezza che l'integrazione della pianificazione paesaggistica nel più ampio processo conoscitivo e decisionale proprio del piano territoriale permette una definizione unitaria delle politiche, sia di tutela che di sviluppo, per il governo del territorio, a garanzia dell'effettiva possibilità di attivare processi coerenti di programmazione e pianificazione rispettosi dell'intero panorama delle istanze sociali ed economiche espresse dal territorio.

Inoltre, date le mutate condizioni, rispetto al 2009, dei settori dell'economia, dell'energia, della sicurezza idraulica e in adeguamento alle nuove linee programmatiche definite dal Programma Regionale di Sviluppo (PRS), la variante parziale al PTRC ha ad oggetto anche un aggiornamento dei suoi contenuti territoriali.

In sintesi la variante parziale al PTRC riguarda:

- l'attribuzione della valenza paesaggistica;
- l'aggiornamento dei contenuti territoriali.

L'attivazione del Comitato Tecnico per il Paesaggio, in attuazione del Protocollo di Intesa Stato-Regione, ha consentito di avviare la procedura di ricognizione e delimitazione dei beni paesaggistici con i requisiti di coordinamento e di sistematizzazione necessari per condurre con efficienza ed efficacia il complesso lavoro analitico, interpretativo e restitutivo richiesto.

Il territorio regionale è stato articolato in quattordici Ambiti di Paesaggio. La loro definizione è avvenuta in considerazione degli aspetti geomorfologici, dei caratteri paesaggistici, dei valori naturalistico-ambientali e storico-culturali e delle dinamiche di trasformazione che interessano ciascun ambito, oltre che delle loro specificità peculiari.

Per ciascun Ambito di Paesaggio è prevista la redazione di uno specifico Piano Paesaggistico Regionale d'Ambito (PPRA), così come indicato all'art. 71 ter delle Norme Tecniche del PTRC.

I PPRA si configurano come un momento sostanziale della pianificazione paesaggistica regionale: la circoscrizione alla scala di Ambito infatti consente la declinazione delle politiche paesaggistiche regionali in relazione ai contesti specifici di ciascun Ambito, e permette l'attivazione di un adeguato confronto con le realtà territoriali locali.

Le ricognizioni di cui all'Atlante - in particolare sull'integrità naturalistico-ambientale e storico-culturale e sui fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità - hanno permesso di giungere alla formulazione dei primi **obiettivi di qualità paesaggistica**.

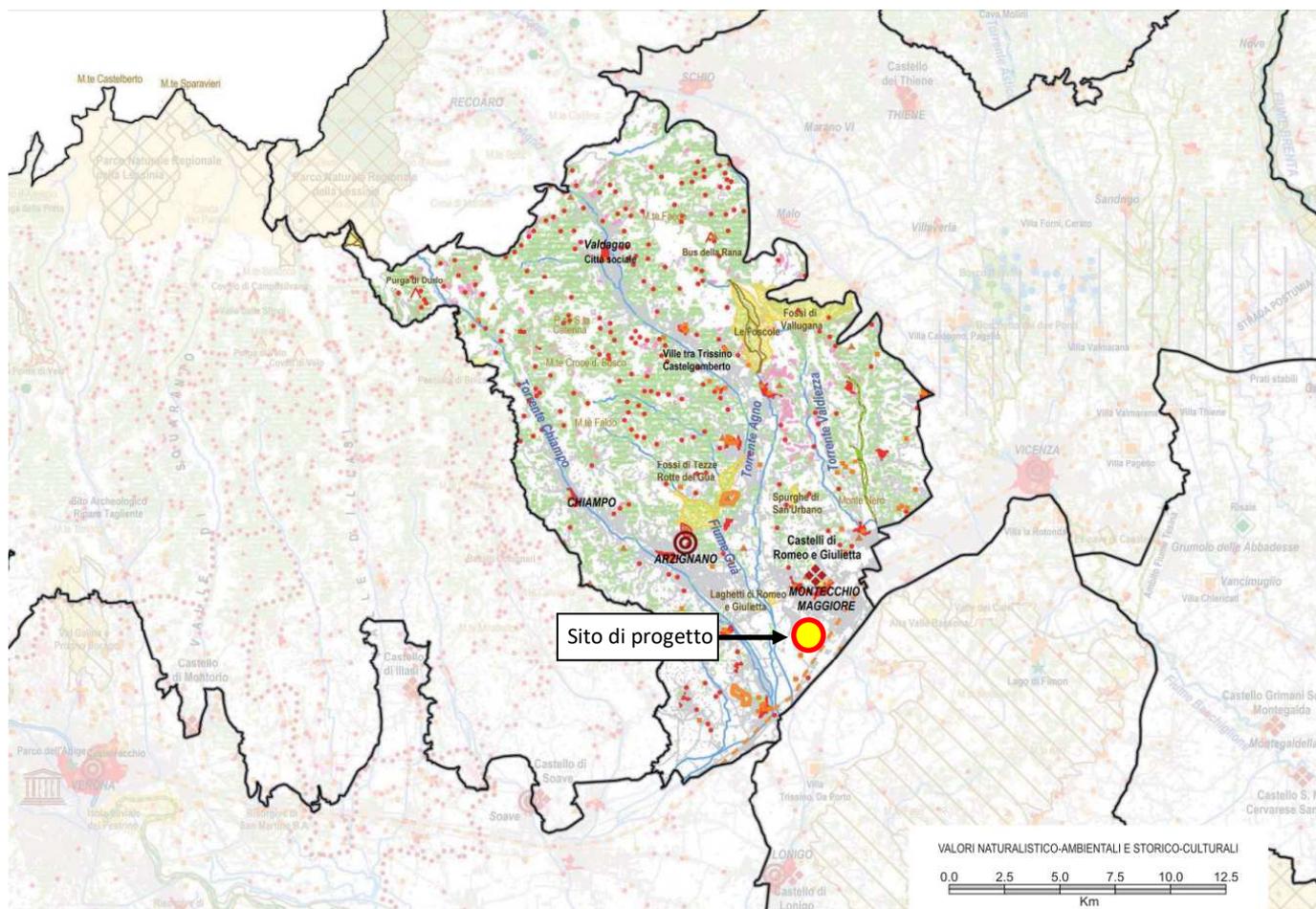
Questi quaranta obiettivi generali devono considerarsi preliminari alla identificazione degli obiettivi di qualità relativi a ciascun ambito di paesaggio prescritti dal Codice, che avrà luogo nel corso della stesura dei Piani Paesaggistici Regionali d'Ambito (PPRA). Agli obiettivi preliminari, sono associati **indirizzi di qualità paesaggistica**, identificati con una lettera progressiva, che hanno la funzione di proporre strategie e azioni per il raggiungimento degli obiettivi stessi.

Gli obiettivi sono relativi alla salvaguardia, la gestione e la pianificazione dei paesaggi eccezionali, ordinari e degradati, geologici e geomorfologici, fluviali, lacustri, lagunari, di risorgiva, di area umida, agrari, agropastorali e forestali, urbani, industriali, delle infrastrutture. Gli obiettivi sono inoltre relativi al governo dei processi di urbanizzazione e di abbandono ed infine alla conservazione della cultura materiale e alla salvaguardia dei paesaggi "immateriali", nonché alla consapevolezza delle popolazioni nei confronti dei valori e delle criticità del paesaggio e delle conseguenze dei comportamenti collettivi e individuali sul paesaggio stesso.

Analisi degli ambiti di paesaggio (Atlante ricognitivo)

Secondo l'Atlante dei Paesaggi del Veneto, l'area aziendale ricade all'interno dell'Ambito di Paesaggio n. 14 "Prealpi vicentine". L'ambito comprende la parte ovest delle Prealpi della provincia di Vicenza ed è caratterizzato dall'alternarsi dei rilievi prealpini e di ampie valli che si aprono nell'alta pianura. È attraversato in direzione nordovest-sudest dai torrenti Chiampo e Agno che corrono paralleli verso la pianura vicentina; proprio lungo le valli omonime è distribuita la maglia insediativa diffusa, localizzata lungo la viabilità formata dalla SP 246 (Val d'Agno) e SP 31 (Valle del Chiampo), con maggiore concentrazione nei centri abitati di Valdagno, Chiampo ed Arzignano. Il confine si appoggia ad ovest sul confine provinciale con Verona, a nord sulla delimitazione geomorfologica tra i piccoli massicci molto pendenti e i rilievi prealpini uniformemente inclinati, ad est sul confine tra i rilievi collinari e la pianura e a sud prima sulla SP 35 proseguendo poi lungo l'autostrada A4.

FIGURA 19. ATLANTE DEI PAESAGGI DEL VENETO: AMBITO DI PAESAGGIO N. 14.



Tra gli elementi di valore naturalistico-ambientale e storico-culturale si segnalano in particolare:

- il Bus della Rana;
- la Purga di Durlo;
- i numerosi siti archeologici;
- il Castello di Montecchio Maggiore;
- la città murata e il castello di Arzignano;
- le contrade e le corti rurali;
- il sistema delle ville. I manufatti di interesse storico: mulini, folli, magli e segherie;
- la Città sociale e gli edifici di archeologia industriale di Valdagno.

Fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità

Le principali vulnerabilità del territorio sono legate ad alcune pratiche agro-forestali (quali cambi di assetto colturale ed abbandono delle tradizionali pratiche agricole e di gestione forestale), all'uso di pesticidi, alla modifica delle condizioni idrauliche (drenaggi, interramenti) e all'espansione degli insediamenti produttivi, in particolare lungo le principali direttrici stradali.

Problematico risulta anche il forte inquinamento dell'aria e dei corpi idrici presenti. L'ambito si contraddistingue per la notevole dinamicità produttiva, ma numerosi sono i fenomeni di crisi dovuti alla mancanza di infrastrutture adeguate e servizi. L'elevata concentrazione di attività inquinanti legate alla lavorazione delle pelli e dei marmi, inoltre, ha contribuito ad accelerare il degrado ambientale; la presenza di attività a forte consumo di acqua ha prodotto effetti assai negativi sull'equilibrio idraulico della zona.

Per quanto concerne la rete della mobilità, la valle del Chiampo convoglia tutti i carichi veicolari che servono le diverse attività produttive sulla S.P. 31, unico collegamento viario con i centri urbani limitrofi. La valle dell'Agno invece, è connessa alla pianura centrale mediante la S.P. n. 246 con frequenti problematiche di congestione legate all'attraversamento dell'area di Montecchio Maggiore.

I fenomeni di criticità che si incontrano con maggior frequenza nell'ambito sono dunque così riassumibili:

- rilevante consumo di suolo;
- urbanizzazione intensa, caratterizzata da grandi manufatti di natura soprattutto commerciale e produttiva;
- frammentazione delle aree residenziali con le attività produttive;
- elevata concentrazione di attività inquinanti legate alle lavorazioni delle pelli e dei marmi;
- debolezza della rete viabilistica, scarsamente strutturata e con carenti collegamenti trasversali;
- notevole inquinamento da traffico veicolare;
- rischio di condizioni generali di degrado territoriale legate a processi di dismissione produttiva;
- rischio di abbandono delle contrade sparse più difficilmente raggiungibili, con perdita di patrimonio storico-culturale e diminuzione delle attività di presidio del territorio nelle aree più spiccatamente montane.

Verifica degli obiettivi ed indirizzi di qualità paesaggistica

Per conservare e migliorare la qualità del paesaggio il PTRC individua, per questo ambito, i seguenti obiettivi e indirizzi prioritari. L'ambito si caratterizza per la contrapposizione tra aree di montagna prealpina e di dorsale collinare, ancora per molti versi integre, e aree di fondovalle occupate in maniera estesa e a volte saturate da insediamenti residenziali e produttivi fra loro frammisti, a tratti affetti da grave disordine paesaggistico.

Per conservare e migliorare la qualità del paesaggio si propongono all'attenzione delle popolazioni, per questo ambito, i seguenti obiettivi e indirizzi prioritari.

Nella prima colonna sono riportati gli obiettivi di qualità paesaggistica, mentre nella seconda gli indirizzi prioritari; in terza colonna si restituisce la verifica di coerenza tra gli indirizzi e le azioni/interventi previsti dal progetto in esame.

OBIETTIVI	INDIRIZZI	VERIFICA DI COERENZA CON IL PROGETTO	MOTIVAZIONE
1. Integrità delle aree ad elevata naturalità ed alto valore ecosistemico	1a. Salvaguardare le aree ad elevata naturalità e ad alto valore ecosistemico.	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza delle aree ad elevata naturalità ed alto valore ecosistemico.
3. Funzionalità ambientale dei sistemi fluviali	3b. Incoraggiare la vivicazione e la rinaturalizzazione degli ambienti fluviali maggiormente artificializzati o degradati.	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dai sistemi fluviali.
	3d. Scoraggiare interventi di artificializzazione del letto e delle sponde.		
8. Spessore ecologico e valore sociale dello spazio agrario	8a. Scoraggiare semplificazioni dell'assetto poderale e intensificazione delle colture, in particolare per i vigneti nell'area intorno a Breganze.	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dagli spazi agrari.
	8b. Compensare l'espansione della superficie a colture specializzate con adeguate misure di compensazione ambientale (per esempio fasce prative ed alberate).		
	8c. Incoraggiare la complessificazione dei bordi dei campi (siepi, fasce a prato, ecc.).		
	8d. Limitare il numero di trattamenti fitosanitari (in particolare quelli indifferenziati) e promuovere l'uso di concimi naturali (letame e sovescio).		
	8e. Incoraggiare la realizzazione di impianti di depurazione lineari lungo i bordi dei campi (per esempio FTB).		
	8i. Promuovere l'agricoltura di montagna come attività di manutenzione del paesaggio.		
9. Diversità del paesaggio agrario	9a. Scoraggiare sistemazioni agrarie che comportino eccessive rimodellazioni dei terreni in pendio, in particolare per le zone collinari e la fascia pedemontana.	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dagli spazi agrari.
	9b. Salvaguardare gli elementi di valore ambientale anche dove residuali, che compongono il paesaggio agrario (siepi campestri, fasce erbose, fossi e scoline, colture arboree ed arbustive tradizionali).		
10. Valore ambientale e funzione sociale delle aree agricole a naturalità diffusa	10a. Promuovere l'innovazione nella meccanizzazione, compatibilmente con le condizioni di pendio e l'assetto culturale tradizionale.	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dalle aree agricole a naturalità diffusa.
	10b. Incoraggiare il ripristino della rotazione prato/semintivo.		
	10c. Promuovere la coltivazione dei "prodotti agroalimentari tradizionali", come pratica di conservazione della diversità del paesaggio agrario.		

11. Integrità e qualità ecologica dei sistemi prativi	<p>11a. Incentivare le attività agricole di sfalcio, identificando delle parti di territorio sulle quali concentrare gli sforzi contro il degrado del prato e del pascolo e l'avanzamento spontaneo del bosco.</p> <p>11d. Individuare e incoraggiare speci che attività turistiche e del tempo libero che garantiscano nuove forme di presidio del territorio agropastorale in declino, soprattutto nella parte altimetricamente più elevata dell'ambito.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dai sistemi prativi.
12. Valore ambientale della copertura forestale	<p>12a. Scoraggiare nuovi impianti forestali monospecifici.</p> <p>12b. Promuovere pratiche di gestione del bosco che favoriscano il naturale invecchiamento della popolazione forestale.</p> <p>12c. Contenere la diffusione di consorzi di specie alloctone, infestanti e nitrofile.</p> <p>12d. Individuare speci che aree di riqualificazione, reimpianto e ricostituzione sulla base di adeguati studi preliminari.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dai sistemi forestali.
16. Conservazione dei paesaggi terrazzati storici	<p>16a. Promuovere attività di rilievo e documentazione dell'esistente.</p> <p>16b. Incoraggiare pratiche agricole compatibili con le sistemazioni agrarie storiche e che non ne alterino la struttura.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dai paesaggi terrazzati storici.
18. Valore storico-culturale dell'edilizia rurale tradizionale	<p>18a. Promuovere attività di rilievo e documentazione dei manufatti superstiti e dei loro contesti paesaggistici.</p> <p>18b. Prevedere norme e indirizzi per il recupero di qualità, compatibile con la conservazione del valore storico-culturale dell'edilizia rurale tradizionale.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dai sistemi e dagli elementi dell'edilizia rurale tradizionale.
21. Qualità del processo di urbanizzazione	<p>21a. Promuovere la conoscenza dei caratteri paesaggistici e insediativi consolidati dei diversi contesti territoriali, anche sulla base di adeguati studi sulla percezione visiva e sociale, per individuare regole per un corretto inserimento paesaggistico ed ambientale delle espansioni urbane.</p> <p>21b. Adottare il criterio della minor perdita di naturalità e minor frammentazione ecologica nella regolamentazione dei processi di urbanizzazione.</p> <p>21c. Individuare e prevedere adeguate compensazioni per la perdita di spessore ecologico causata dalla crescita urbana, tenendo conto delle caratteristiche paesaggistiche del contesto.</p> <p>21d. Promuovere la riqualificazione dei margini degli insediamenti urbani, intendendo le aree di transizione in rapporto alle aree agricole, come occasione per la creazione di fasce verdi e spazi di relazione.</p> <p>21e. Governare i processi di urbanizzazione lineare lungo gli assi viari, scegliendo opportune strategie di densificazione o rarefazione in base alla tipologia della strada ed al contesto.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Le azioni di progetto non prevedono l'attivazione di processi di urbanizzazione in quanto si sfrutteranno i locali interni del compendio produttivo aziendale.

22. Qualità urbana degli insediamenti	<p>22a. Promuovere interventi di riqualificazione del tessuto insediativo caratterizzato da disordine e frammistione funzionale.</p> <p>22c. Promuovere i processi di riconversione di aree produttive dismesse nel tessuto urbano consolidato.</p> <p>22d. Promuovere la riqualificazione e il riuso delle aree urbanizzate dismesse e/o degradate.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Le azioni di progetto non prevedono l'attivazione di processi di urbanizzazione in quanto si sfrutteranno i locali interni del compendio produttivo aziendale.
24. Valore culturale e testimoniale degli insediamenti e dei manufatti storici	<p>24b. Scoraggiare interventi che compromettano il sistema di relazioni degli insediamenti storici con i contesti originari, in particolare delle contrade.</p>	NESSUNA CORRELAZIONE	Il sito aziendale si pone all'esterno e comunque ad una certa distanza dagli insediamenti e dai manufatti storici.
26. Qualità urbanistica ed edilizia degli insediamenti produttivi nei fondovalle	<p>26a. Individuare linee preferenziali di localizzazione delle aree produttive sulla base della presenza dei servizi e delle infrastrutture, scoraggiando l'occupazione di territorio agricolo non infrastrutturato.</p> <p>26b. Promuovere il riordino urbanistico delle aree produttive esistenti in vista di una maggiore densità funzionale e un più razionale uso degli spazi pubblici e dei parcheggi, di una razionalizzazione dell'approvvigionamento e della distribuzione dell'energia, dei servizi comuni alle imprese e dei servizi ai lavoratori.</p> <p>26c. Incoraggiare l'impiego di soluzioni insediative ed edilizie indirizzate verso un positivo ed equilibrato rapporto con il contesto e verso una riduzione degli effetti di frammentazione.</p> <p>26d. Promuovere un migliore inserimento paesaggistico ed ambientale delle aree produttive (compresi gli allevamenti zootecnici intensivi), anche sulla base di adeguati studi sulla percezione visiva e sociale.</p> <p>26e. Promuovere interventi di riordino e riqualificazione delle zone industriali ed artigianali in senso multifunzionale, con particolare attenzione al commercio al dettaglio, ai servizi alle imprese ed ai lavoratori, alla continuità d'uso degli spazi anche al di fuori degli orari di lavoro.</p> <p>26f. Incoraggiare iniziative di riqualificazione degli spazi aperti delle aree produttive esistenti e indirizzare il progetto di quelle nuove verso una maggior presenza di vegetazione ed aree permeabili, anche con funzione di compensazione ambientale e integrazione della rete ecologica.</p> <p>26g. Incoraggiare il miglioramento della qualità architettonica delle aree industriali, in particolare in direzione del risparmio energetico, della biocompatibilità dell'edilizia, dell'uso razionale delle risorse.</p>	NESSUN EFFETTO	Il sito aziendale ricade nell'ambito degli insediamenti produttivi dei fondovalle; tuttavia, il progetto non prevede interventi edilizi o comunque modifiche dello stato attuale dei luoghi, in quanto si utilizzeranno le strutture aziendali esistenti senza apportare modifica di sorte.

In conclusione, il progetto proposto non comporta azioni in contrasto con gli obiettivi ed indirizzi di qualità paesaggistica, adottati con variante parziale al PTRC con attribuzione della valenza paesaggistica e relativi all'ambito n. 14 "Prealpi vicentine". In particolare le azioni di progetto insisteranno all'interno dei fabbricati aziendali ubicati nella zona produttiva (ZTO D) di Montecchio Maggiore, senza modifica dello stato attuale dei luoghi.

2.1.4 IL PIANO REGIONALE DI TUTELA DELLE ACQUE

Il Piano di Tutela delle Acque (PTA) costituisce uno specifico piano di settore, ai sensi dell'art. 121 del D.Lgs 152/2006. Il PTA contiene gli interventi volti a garantire il raggiungimento degli obiettivi di qualità ambientale di cui agli artt. 76 e 77 del D.Lgs 152/2006 e contiene le misure necessarie alla tutela qualitativa e quantitativa del sistema idrico.

La Regione ha approvato il PTA con deliberazione del Consiglio regionale n.107 del 5 novembre 2009 e modificato con DGR n.842 del 15/05/2012.

In particolare il Piano:

- definisce gli interventi di protezione e risanamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei e l'uso sostenibile dell'acqua, individuando le misure integrate di tutela qualitativa e quantitativa della risorsa idrica, che garantiscano anche la naturale autodepurazione dei corpi idrici e la loro capacità di sostenere comunità animali e vegetali ampie e ben diversificate;
- regola gli usi in atto e futuri, che devono avvenire secondo i principi di conservazione, risparmio e riutilizzo dell'acqua per non compromettere l'entità del patrimonio idrico e consentirne l'uso, con priorità per l'utilizzo potabile, nel rispetto del minimo deflusso vitale in alveo;
- adotta le misure volte ad assicurare l'equilibrio del bilancio idrico come definito dall'autorità di bacino territorialmente competente, ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006, e tenendo conto dei fabbisogni, delle disponibilità, del deflusso minimo vitale, della capacità di ravvenamento della falda e delle destinazioni d'uso della risorsa compatibili con le relative caratteristiche qualitative e quantitative.

Per quanto riguarda il progetto in esame gli scarichi idrici provenienti dall'impianto sono costituiti da:

- acque di processo (bagni galvanici);
- acque meteoriche (coperture capannone);
- acque nere civili (servizi igienici).

Il Piano contiene elaborati cartografici. Nel seguito si riporta l'analisi degli elaborati grafici di Piano in relazione all'ubicazione dell'area di progetto:

- TAV. 2.1 Carta delle aree sensibili - scala 1:250.000: il sito aziendale ricade nel bacino scolante nel mare Adriatico, all'esterno di corpi idrici individuati quali aree sensibili;
- TAV. 2.1 Carta dei Sottobacini Idrografici - scala 1:250.000: il sito aziendale all'interno del sottobacino N003/02 - Brenta: Agno – Guà – Fratta - Gorzone;
- TAV. 2.2 Carta della vulnerabilità intrinseca della falda freatica della pianura veneta - scala 1:250.000: il sito aziendale ricade all'interno di un ambito posto a monte rispetto alla linea delle risorgive, caratterizzato da un grado di vulnerabilità Elevato – valori sintacs 70-80;
- TAV. 3.1 Carta dei corpi idrici e dei bacini idrografici - scala 1:250.000: il sito aziendale ricade all'interno del bacino idrografico nazionale N003 – Brenta - Bacchiglione;
- TAV. 3.1 Zone omogenee di protezione dall'inquinamento - scala 1:250.000: il sito aziendale ricade all'interno all'interno della zona omogenea di protezione “zona della ricarica”;
- TAV. 3.19 Carta dei territori comunali con acquiferi confinati pregiati da sottoporre a tutela - scala 1:250.000: il sito aziendale ricade all'esterno di Comuni con acquiferi confinati pregiati da sottoporre a tutela;
- TAV. 5.7 Classificazione delle acque superficiali (stato ecologico 2001/02) - scala 1:250.000: il punto di rilevamento n. 104 presso Montebello Vicentino (circa 3 km a valle rispetto all'area di progetto) riporta uno stato ecologico delle acque superficiali del t. Rodegotto pari a 4 (insufficiente).

Il Comune di Montebello Maggiore non risulta essere ricompreso fra quelli elencati alla citata tabella 3.22 degli indirizzi di Piano “Acquifero multifalदे della pianura veneta, profondità delle falde da sottoporre a tutela della provincia di Vicenza” ed in ogni

caso gli elaborati progettuali dimostrano che le strutture previste (pavimentazioni e sistemi di contenimento e raccolta degli sversamenti accidentali) consentiranno di garantire efficaci azioni di presidio, atte a scongiurare possibili interferenze con la falda.

Inoltre, non sono presenti punti di captazione la cui zona di rispetto ($r=200m$) intercetti l'area interessata dall'attività di trattamento galvanico, stoccaggio di materie prime e rifiuti pericolosi.

Relativamente alla "zona di ricarica" individuata nella TAV. 3.1 e alla "linea delle risorgive" della TAV. 2.2., si precisa che le soluzioni edilizie e tecniche progettuali individuate consentono di escludere possibili interferenze nei confronti del sistema idrico superficiale e sottosuperficiale, con particolare riferimento agli acquiferi.

Per quanto riguarda l'attività di trattamento galvanico in esame di rileva che:

- tutte le operazioni vengono condotte su superfici pavimentate ed idraulicamente compartimentale o presidiate;
- tutti gli scarichi idrici, compresi gli sversamenti accidentali, sono collettati alla pubblica fognatura e nello specifico:
 - le acque meteoriche (incontaminate) vengono convogliate al collettore acque bianche della pubblica fognatura;
 - i reflui provenienti dal ciclo di lavorazione e gli eventuali spanti/colaticci captati dalle caditoie che presidiano la superficie pavimentata tettoiata vengono convogliate all'impianto di depurazione acque reflue prima di essere recapitate nel collettore acque nere della pubblica fognatura;
 - le acque dei servizi igienici vengono scaricate nel collettore acque nere della pubblica fognatura;
- gli scarichi idrici sono pienamente compatibili con i limiti fissati, per lo scarico delle acque reflue industriali in pubblica fognatura, dal gestore del Servizio Idrico Integrato e, con le modifiche in progetto, si avrà incremento quantitativo, senza alcuna variazione della qualità degli stessi;
- il sito di progetto non è attraversato da corsi d'acqua e non si trova in prossimità di alcun corpo idrico superficiale.

Le considerazioni sopra esposte permettono di escludere possibili interferenze nei confronti dell'ambiente idrico superficiale e sottosuperficiale (acquiferi) e di accertare la compatibilità del progetto con quanto richiamato dal Piano regionale di Tutela delle Acque.

2.1.5 IL PIANO DI STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO

Il Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico dei bacini idrografici dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Piave e Brenta-Bacchiglione risulta attualmente in vigore con delibera n. 3 del Comitato Istituzionale del 9 novembre 2012.

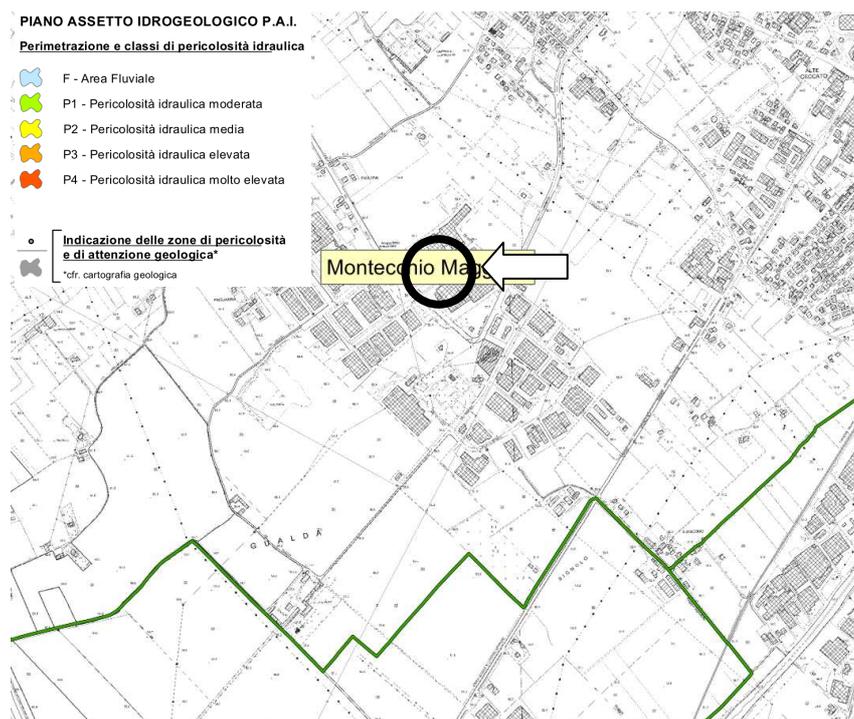
La pericolosità idraulica

Il Piano individua 4 tipologie di aree di pericolosità idraulica (molto elevata, elevata, media, moderata), in base allo schema seguente:

1. aree di pericolosità idraulica **molto elevata (P4)**: aree allagate in occasione dell'evento di piena con un tempo di ritorno di 30 anni nelle quali risulti o la presenza di una lama d'acqua sul piano campagna superiore ad 1 m o una velocità massima di trasferimento superiore a 1 m/s;
2. aree di pericolosità idraulica **elevata (P3)**: aree allagate o in occasione di un evento di piena con tempo di ritorno di 30 anni e condizioni di lama d'acqua massima raggiunta sul piano campagna compresa tra 50 cm ed 1 m, o per un evento più raro ($Tr = 100$ anni) con condizioni come quelle stabilite per la pericolosità molto elevata (lama d'acqua massima maggiore di 1 m oppure velocità maggiore di 1 m/s);
3. aree di pericolosità idraulica **media (P2)**: aree allagate per un evento caratterizzato da un tempo di ritorno pari a 100 anni nelle quali si instaurino condizioni di lama d'acqua massima sul piano campagna compresa tra 0 cm ed 1 m;
4. aree di pericolosità idraulica **moderata (P1)**: aree esondabili con eventi di piena meno frequenti ($Tr = 200$ anni) in qualunque condizione di lama d'acqua e di velocità sul piano campagna.

Nello specifico elaborato cartografico di Piano "Carta della pericolosità idraulica – Tavola 53 – aggiornata con Decreto del Dirigente incaricato n. 2015 del 04.06.2014" l'area in esame ricade all'esterno di aree di pericolosità idraulica, zone di attenzione idraulica o zone di pericolosità/attenzione geologica.

FIGURA 20: PIANO DI STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO, "CARTA DELLA PERICOLOSITÀ IDRAULICA – TAVOLA 19 – AGGIORNATA CON DECRETO DEL DIRIGENTE INCARICATO N. 1761 DEL 02.07.2013".




Autorità di Bacino
DEI Fiumi ISONZO, TAGLIAMENTO, LIVENZA, PIAVE, BRENTA-BACCHIGLIONE

**Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico
del bacino idrografico
del fiume Brenta-Bacchiglione**

D.Lgs. 152/2006

Carta della pericolosità idraulica

Tavola 53

Aggiornamento in esito a:

Decreto Segretariale n. 2015 del 30/07/2013

Decreto Segretariale n. 30 del 04/06/2014

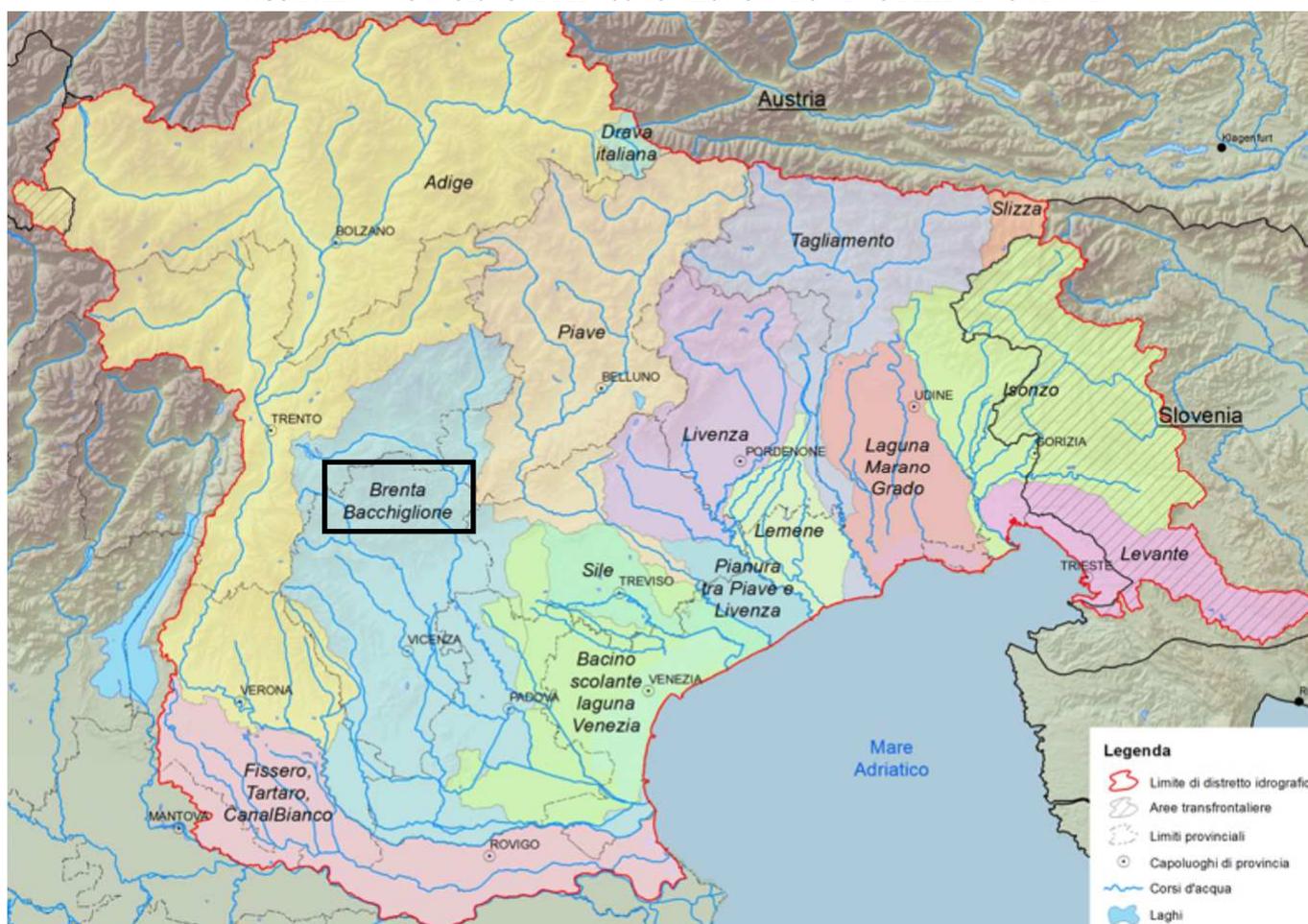
2.1.6 IL PIANO DI GESTIONE DEI RISCHI ALLUVIONALI

La Direttiva Quadro relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi da alluvioni (Direttiva 2007/60/CE "Direttiva Alluvioni"), ha l'obiettivo di istituire in Europa un quadro coordinato per la valutazione e la gestione dei rischi di alluvione che è principalmente volto a ridurre le conseguenze negative per la salute umana nonché a ridurre i possibili danni all'ambiente, al patrimonio culturale e alle attività economiche connesse con i fenomeni in questione.

In tal senso l'art. 7 della direttiva prevede la predisposizione del cosiddetto Piano di Gestione del rischio di alluvioni, che successivamente, con riferimento all'ambito del distretto delle Alpi Orientali, verrà indicato con l'acronimo PGRA-AO. Come previsto dalla stessa Direttiva, l'elaborazione, l'aggiornamento e la revisione del Piano di gestione del rischio di alluvioni vanno condotte con il più ampio coinvolgimento del pubblico e delle parti interessate, incoraggiandone la partecipazione attiva (art.9 e 10). L'articolo 9 della Direttiva, nel richiamare la necessità di un appropriato scambio di informazioni e consultazione del pubblico, ne stabilisce il coordinamento con le procedure di partecipazione attiva secondo quanto previsto dall'art.14 della direttiva 2000/60EC.

Nell'ambito della normativa nazionale di recepimento della Direttiva (D.Lgs. 23.02.2010 n. 49), il PGRA-AO è predisposto nell'ambito delle attività di pianificazione di bacino di cui agli articoli 65, 66, 67, 68 del D.Lgs. n. 152 del 2006 e pertanto le attività di partecipazione attiva sopra menzionate vengono ricondotte nell'ambito dei dispositivi di cui all'art. 66, comma 7, dello stesso D.Lgs. 152/2006.

FIGURA 21. PIANO DI GESTIONE DEL RISCHIO ALLUVIONI. DISTRETTO DELLE ALPI ORIENTALI.



Tenuto conto che uno degli obiettivi del Piano di gestione del rischio di alluvioni è quello di mappare la propensione del territorio ad essere più o meno affetto da condizioni di allagabilità, le onde di piena sono state determinate facendo riferimento alla durata di precipitazione che massimamente sollecita il sistema idrografico nella sua interezza ovvero che, a scala di bacino e non di sottobacino, determina l'instaurarsi dei massimi volumi e livelli idrometrici. Va chiarito che la trattazione sopra descritta è funzionale al processo di pianificazione, non alla progettazione di opere.

Le condizioni al contorno, intese come portate in ingresso al campo di moto, sono state quelle definite nell'ambito della trattazione idrologica degli scenari stabili, cioè quelle relative corrispondenti agli eventi di precipitazione aventi tempi di ritorno di 30, 100 e 300 anni, in linea con quanto richiesto dal D.Lgs. 49/2010 e dalla Direttiva.

Tale selezione è stata basata sulle seguenti considerazioni:

- il TR=30 anni, è in linea con i tempi di ritorno utilizzati nel dimensionamento delle reti di bonifica, che nel Piano di gestione del rischio di alluvioni caratterizzeranno sostanzialmente la rete minore;
- il TR=100 anni, è quello di riferimento nel dimensionamento delle opere di difesa fluviali ed utilizzato nei piani già approvati;
- il TR=300 anni, consente di testare il territorio nei confronti di potenziali effetti in caso di evento eccezionale/straordinario.

Con Deliberazione del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del Fiume Po del 17 dicembre 2015 n. 4, avente per oggetto: D.Lgs. 23 febbraio 2010 n. 49 e s.m.i., art. 7 comma 8: è stato adottato il "Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni del Distretto idrografico Padano".

L'ambito di progetto ricade all'interno del bacino Adige, Brenta-Bacchiglione, Foglio O05 del quadro d'unione 1:25.000 di Piano.

La mappatura della allagabilità ha lo scopo di valutare, per quanto noto e deducibile, la propensione di un territorio a soccombere a tale fenomeno (art. 6 punto 5 Direttiva 2007/60/CE). Non ha dunque il compito di simulare un fenomeno vero e proprio, ma di simulare degli scenari degli effetti più o meno probabili.

La mappatura delle classi di rischio, per le zone allagabili, è stata eseguita sulla base di un sistema di valutazione del rischio (idraulico) impostato sulla letteratura consolidata, più precisamente sulle indicazioni di ISPRA e sulle esperienze già presenti nel distretto.

Per quanto riguarda l'ambito di progetto, sulla base dell'analisi delle cartografie di piano, il sito aziendale non ricade all'interno o in prossimità di aree allagabili o di zone classificate a rischio idrologico dal "Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni del Distretto idrografico Padano".

2.1.7 IL PIANO REGIONALE DI TUTELA E RISANAMENTO DELL'ATMOSFERA

Con deliberazione n. 902 del 4 aprile 2003 la Giunta Regionale ha adottato il Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera, in ottemperanza a quanto previsto dalla legge regionale 16 aprile 1985, n. 33 e dal Decreto legislativo 351/99. Il Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera è stato infine approvato in via definitiva dal Consiglio Regionale con D.G.R. n. 57 dell'11 novembre 2004 e pubblicato nel BURV n. 130 del 21/12/2004. Detto Piano rappresenta lo strumento per la programmazione, il coordinamento ed il controllo in materia di inquinamento atmosferico, finalizzato al miglioramento progressivo delle condizioni ambientali e alla salvaguardia della salute dell'uomo e dell'ambiente.

L'attuale normativa nazionale che recepisce le Direttive comunitarie in materia di valutazione e gestione della qualità dell'aria impone l'aggiornamento del vigente Piano. Pertanto con DGR n. 788 del 07.05.2012, in coerenza con il D.Lgs 155/2010 sono state avviate le fasi previste dalla Parte II, Titolo II, del Decreto legislativo n. 152 del 2006, di valutazione ambientale strategica adottando come primo atto, il Documento preliminare di piano e il Rapporto ambientale preliminare.

Nel BUR del 22 gennaio 2013 è stata pubblicata la Deliberazione della Giunta regionale n. 2872 del 28.12.2012 con la quale nell'ambito della valutazione ambientale strategica (VAS) sono stati adottati il Documento di Piano, il Rapporto ambientale, il Rapporto ambientale-sintesi non tecnica dell'aggiornamento del Piano regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera.

Il P.R.T.R.A. vigente

La zonizzazione è articolata come nella tavola di cui alla Figura 22. Ne risulta pertanto che sono compresi in zona A1 Agglomerato (ossia nella zona più critica) i 21 Comuni dell'elenco n. 1, in zona A1 Provincia i 67 Comuni dell'elenco n. 2, in A2 Provincia i 9 Comuni dell'elenco n. 3 e in zona C i rimanenti 24 Comuni dell'elenco n. 4.

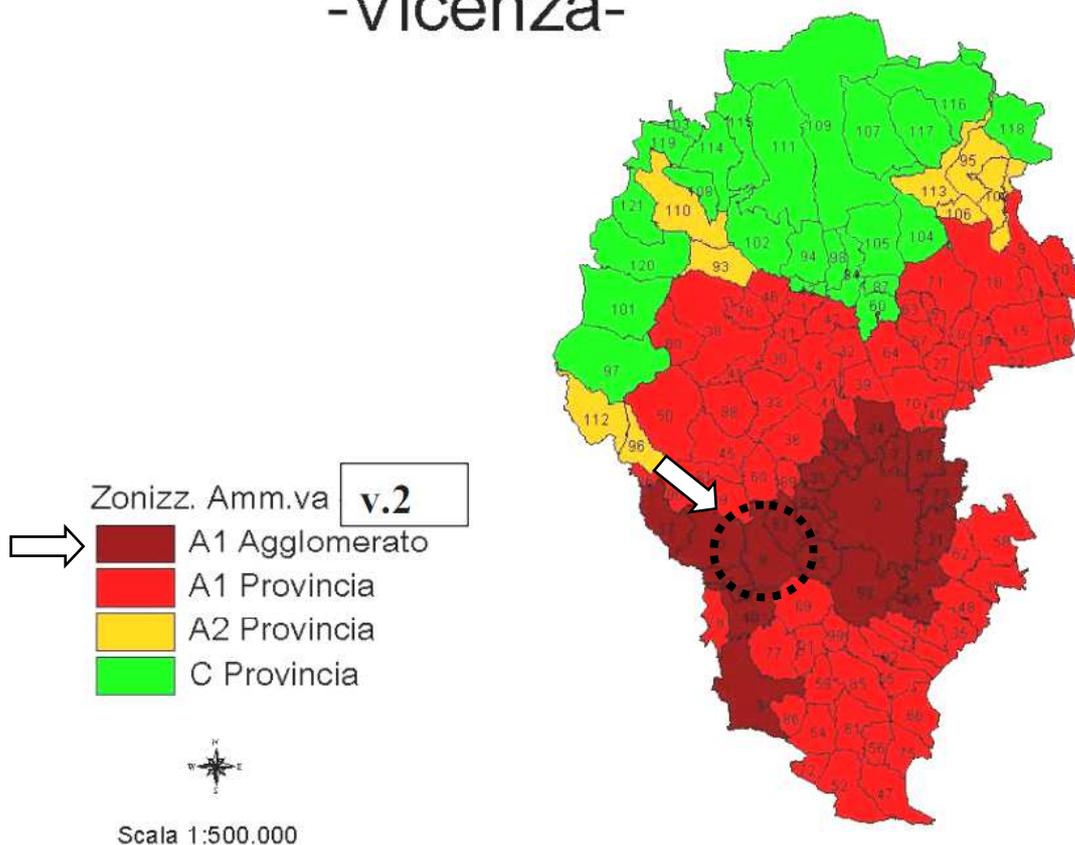
Per tutti i Comuni classificati in zona A - sia essa A1 Agglomerato, A1 o A2 Provincia - la norma prevede l'obbligo di predisporre Piani d'Azione con azioni per contrastare i fenomeni di inquinamento. Nell'ambito delle possibili azioni si distinguono quelle di tipo strutturale e quelle di tipo emergenziale; per quelle strutturali i relativi piani risultano impegnativi e presuppongono la disponibilità di notevoli risorse economiche. Si richiama come la Regione, per detti piani, sia impegnata a predisporre una proposta e al riguardo metterebbe a disposizione un fondo rotativo.

Per i piani d'azione, con azioni di emergenza, anche per il 2006-2007 la Regione Veneto ha individuato delle azioni minime e questo nell'ambito dell'accordo stipulato con le altre Regioni della Pianura Padana e le province di Trento e Bolzano.

Il Comune di Montecchio Maggiore (cod. 8) ricade in zona "A1 Agglomerato".

FIGURA 22. NUOVA ZONIZZAZIONE AMMINISTRATIVA DELLA PROVINCIA DI VICENZA (ANNO 2006).

Proposta Zonizzazione sett. 2006 -Vicenza-



2.1.8 PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (P.T.C.P.) DELLA PROVINCIA DI VICENZA

Il P.T.C.P. è lo strumento di pianificazione che delinea gli obiettivi e gli elementi fondamentali dell'assetto del territorio provinciale in coerenza con gli indirizzi per lo sviluppo socio-economico provinciale, con riguardo alle prevalenti vocazioni, alle sue caratteristiche geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche, paesaggistiche ed ambientali.

Il P.T.C.P. attua le specifiche indicazioni del Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C.) e ne recepisce prescrizioni e vincoli.

Con Deliberazione di Giunta della Regione Veneto n. 708 del 02/05/2012 è stato approvato il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) della Provincia di Vicenza.

Il Piano classifica l'ambito dell'alta pianura in cui ricade l'intervento in analisi come una zona costituita da un potente materasso alluvionale, il cui spessore supera le centinaia di metri ed è composto prevalentemente da ghiaie e sabbie ed attraversato da corsi d'acqua a carattere torrentizio, le cui dispersioni concorrono in modo significativo ad alimentare il **sottostante acquifero freatico indifferenziato**. Si tratta di un potentissimo acquifero in materiali sciolti grossolani che contiene una falda freatica ricchissima. La sua alimentazione deriva prevalentemente dalle dispersioni dei corsi d'acqua, in secondo luogo dagli afflussi meteorici locali e dalle irrigazioni. Fornisce acqua potabile a tutti i centri abitati di pianura dell'alto vicentino: Marano, Thiene, Malo, Isola Vicentina, Villaverla, Caldogno, Sandrigo, Marostica, Nove, Bassano del Grappa, Rosà, Rossano, Tezze, ecc. e garantisce la ricarica del sistema idrogeologico multifalde in pressione posto a valle.

Trattasi di un ambito compreso nelle zone con permeabilità elevata, media e bassa con funzione di ricarica della falda, per posizione geografica o per rapporto stratigrafico. Il Piano tutela tali ambiti contro l'inquinamento e la progressiva perdita di capacità drenante, con criteri particolarmente cautelativi rimandando la disciplina di attuazione agli Strumenti Urbanistici Generali.

Al fine di pianificare interventi che proteggano la vitale funzione drenante della zona di ricarica e sia protetta da fenomeni di inquinamento **il Piano indica i seguenti indirizzi:**

- a. contenimento dell'urbanizzazione e mantenimento dell'attuale estensione delle aree di ricarica;
- b. mantenimento dei sistemi irrigui a scorrimento, oppure in caso di riconversione a sistemi pluvio-irrigui, garanzia di una adeguata portata di infiltrazione;
- c. favorire la dispersione naturale dei corsi d'acqua penalizzando gli interventi di escavazione, derivazione e rettificazione;
- d. incentivare progetti per la laminazione e invaso delle piene anche mediante la realizzazione di bacini artificiali o l'utilizzo di cave dimesse;
- e. evitare tutte situazioni di potenziale inquinamento rendendo obbligatori il collettamento e depurazione delle acque domestiche, urbane e industriali, il pretrattamento delle acque di sfioro e meteoriche di piazzali e aree industriali;
- f. le nuove direttrici viarie devono essere dotate di sistemi per neutralizzazione potenziali sversamenti inquinanti come ad esempio una rete drenante delle acque pluviali e vasche con trattamenti per prima pioggia che in caso di incidenti possano fungere da bacini di contenimento.

Nel sottosuolo della media pianura veneta esiste una serie di falde sovrapposte, di cui la prima è sostanzialmente libera mentre quelle più profonde, localizzate negli strati permeabili ghiaiosi e/o sabbiosi, intercalati a lenti argillose con bassissima permeabilità, sono in pressione.

La protezione di questi acquiferi è quindi strettamente connessa alla prevenzione di inquinamenti provenienti dall'area di ricarica posta immediatamente a monte.

E' da sottolineare l'elevata vulnerabilità della fascia di ricarica degli acquiferi, ove insistono importanti zone industriali ed una intensa attività agro-zootecnica, e la presenza di pozzi profondi a valle della linea superiore delle risorgive, che può determinare interconnessione fra le falde.

Il PTCP ritiene necessario attivare, una serie di azioni che sono:

- utilizzo delle cave di ghiaia dell'alta pianura per invasare le portate di morbida e di piena del torrente Astico
- utilizzo dei terreni agricoli nelle aree di alta pianura per infiltrare acqua
- utilizzo della rete irrigua di derivazione e distribuzione a canali non rivestiti per aumentare le dispersioni già in atto;
- realizzazione di bacini artificiali per la ricarica mediante immissione nel sottosuolo di importanti quantità d'acqua utilizzando, dove possibile, le cave esistenti nell'alta pianura;
- realizzazione di pozzi "bevitori" al fine di immettere acqua di buona qualità in zone di ricarica;
- ripristino delle naturali vie di deflusso delle acque meteoriche, rendendo obbligatoria, nelle aree di ricarica, la separazione delle reti fognarie (acque bianche – acque nere);
- avvio di politiche volte al risparmio idrico per i grandi utilizzi industriali, penalizzando gli usi impropri delle acque sotterranee
- contenimento dell'inquinamento mediante l'implementazione della rete fognaria separata e la depurazione;
- realizzazione di interventi per ridurre o eliminare il drenaggio indotto artificialmente con l'escavazione all'interno dell'alveo, soprattutto nel bacino del Brenta;
- disincentivazione dell'utilizzo di pozzi privati ove ci sia una rete acquedottistica.

L'art. 29 delle NTA (Risorsa acqua) contiene le direttive per le zone di ricarica della falda; in particolare in tali zone vige il divieto di localizzare siti di discarica o di ampliare gli esistenti, sia per rifiuti pericolosi che per rifiuti non pericolosi, mentre è consentita la realizzazione di discariche di rifiuti inerti di cui alla tabella 1 dell'art. 5 del D.M. 27.09.2010. Deve essere evitata la localizzazione di industrie a rischio di incidente rilevante ai sensi degli artt. 6 e/o 8 DLGS 334/99 e s.m.i.) per la presenza di sostanze pericolose per l'ambiente. Si precisa che l'impianto galvanico non risulta classificabile come industria a rischio di incidente rilevante.

Nell'articolo si menziona inoltre il rispetto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 184/2007; a tal proposito si richiamano le considerazioni esposte nella Relazione tecnica allegata alla dichiarazione di non necessità della valutazione di incidenza (DGR n. 2299/2014), ove si dimostra come i potenziali effetti prodotti dell'attività di trattamento galvanico non risulta tale da interferire o alterare lo stato di conservazione dei siti della rete Natura 2000 più prossimi. In particolare gli effetti previsti si esauriranno all'esterno della rete Natura 2000 e gli usi del suolo (area urbanizzata) non varieranno rispetto allo stato attuale.

Infine, l'art. 29 indica come i sistemi di collettamento dei reflui fognari dovranno essere adeguati funzionalmente, potenziati se necessario, e mantenuti nel miglior stato di efficienza.

Preso atto che il Piano pone particolare riguardo alla tutela degli acquiferi, anche con l'individuazione di specifici indirizzi, si richiama come l'impianto in parola prevede la depurazione delle acque di processo e l'invio di queste presso la rete fognaria consortile per il successivo trattamento; ciò consente di escludere possibili effetti nei confronti della qualità delle acque ipogee. Si precisa inoltre, che i rifiuti presenti nell'azienda saranno stoccati e esclusivamente su superfici impermeabili.

In tal modo si garantirà da un lato la corretta gestione delle acque potenzialmente inquinate, dall'altro si scongiurerà possibili interferenze con il sistema idrico ipogeo.

Con riferimento alla Tavole del PTCP, l'area in cui insiste l'impianto di progetto ricade all'interno dei seguenti elementi:

- TAV. 1.1.B Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale - scala 1:50.000: il fabbricato aziendale in esame ricade in un'area di pianura su cui non insistono particolari vincoli. In particolare l'area di progetto si trova all'esterno delle fasce di 150 m all'interno delle quali grava il vincolo paesaggistico ai sensi della lettera c), comma 1, Art. 142 del D.lgs 42/2004 ss.mm.ii.

L'impianto di progetto ricade all'interno del "Vincolo sismico: zona 3" (art. 11 - 34 N.T.A.). Gli artt. 11 e 34 forniscono direttive da osservare nella redazione degli strumenti urbanistici comunali (PAT/PATI e PRC), non indicando particolari prescrizioni, vincoli o elementi ostativi alla realizzazione delle variazioni impiantistiche in progetto. Si richiama come l'intervento in esame non comporti la realizzazione di nuovi volumi edilizi o l'adeguamento delle attuali strutture, ma la sola modifica dell'impianto produttivo all'interno del capannone aziendale.

- TAV. 1.2.B Carta dei Vincoli e della pianificazione territoriale - scala 1:50.000: l'area di progetto non ricade all'interno o in prossimità degli ambiti individuati dalla cartografia di Piano.
- TAV. 2.1.B. Carta della fragilità. Scala 1:50.000: l'area di progetto ricade all'interno di un ambito "Acquiferi inquinati" (art. 10 N.T.A. art. 29 N.T.A.).

Si precisa che il progetto non prevede modifiche all'assetto territoriale in grado di determinare possibili criticità nei confronti della regimazione idraulica e della qualità delle acque superficiali ed ipogee. In particolare le azioni di progetto insisteranno all'interno del fabbricato aziendale esistente, su superfici impermeabilizzate dotate di idonei presidi ambientali. All'esterno del fabbricato, su piazzale pavimentato, si effettueranno esclusivamente operazioni di stoccaggio, transito dei mezzi conferenti e parcheggio automezzi.

L'art. 10 fornisce direttive da osservare nella redazione degli strumenti urbanistici comunali (PAT/PATI e PRC), non indicando particolari prescrizioni, vincoli o elementi ostativi alla realizzazione dell'impianto in progetto.

L'art. 29 vieta la realizzazione o l'ampliamento di discariche all'interno di tali ambiti non pregiudicando, ad ogni modo, la realizzazione delle modifiche dell'impianto in progetto.

- TAV. 2.2 Carta Geolitologica - scala 1:60.000: l'area di progetto ricade su "materiali granulari più o meno addensati dei terrazzi fluviali e/o fluvioglaciali antichi a tessitura prevalentemente ghiaiosa e sabbiosa (L-ALL-01)".
- TAV. 2.3 Carta Idrogeologica - scala 1:60.000: l'area di progetto ricade a valle del "limite superiore della fascia delle risorgive". Il sito aziendale non ricade all'interno di "aree esondabili, a ristagno idrico" o in prossimità di "pozzi di attingimento idropotabile" ovvero "aree di cattura dei pozzi"; il pozzo (acquedotto industriale) più prossimo risulta ubicato a 200 m dal sito aziendale.

TAV. 2.5 Carta del Rischio idraulico - scala 1:60.000: l'area di progetto ricade all'esterno e ad una certa distanza da ambiti classificati a pericolosità e rischio idraulico.

- TAV. 3.1.B Sistema Ambientale - scala 1:50.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Aree di agricoltura Periurbana" (art. 23 N.T.A.). Ad una distanza di oltre 1.500 m in direzione ovest è presente un "corridoio ecologico secondario" (fiume Guà).

L'art. 23 rimanda ai piani comunali e intercomunali la normativa specifica in merito alla gestione di tali ambiti, non introducendo alcun tipo di vincolo per l'area.

- TAV. 4.1.B Sistema insediativo infrastrutturale - scala 1:50.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Aree produttive" (art. 66-71 N.T.A.), "Aree produttive ampliabili" (art. 67 N.T.A.).

Per quanto riguarda le "Aree produttive" il PTCP individua specifiche direttive rimandando all'Accordo territoriale e ai piani comunali e intercomunali la normativa specifica in merito alla gestione di tali ambiti, non introducendo alcun tipo di vincolo per l'area.

Il progetto non prevede l'ampliamento del sito produttivo, ma l'utilizzo di superfici già autorizzate nell'ambito della ZTO "D". Non si ravvisano elementi incongrui o di incoerenza con quanto indicato negli art. 66 e 71 delle NTA di Piano relativamente alla proposta progettuale in esame.

- TAV. 5.1.B Sistema del paesaggio - scala 1:50.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Ambiti strutturali del paesaggio n. 14 – Prealpi vicentine" e "Aree di agricoltura Periurbana" (art. 23 N.T.A.).

Per quanto riguarda l'ambito strutturale del paesaggio n. 14, il progetto non prevede interventi di sviluppo urbanistico, rispetto all'attuale assetto territoriale. Non si preventivano azione in grado di interferire con gli elementi strutturali e

identificativi dell'ambito di paesaggio n. 14 "Prealpi vicentine", in quanto si prevede l'utilizzo dell'attuale sito aziendale di via Majorana, ove si svolge l'attività galvanica.

Per quanto riguarda "Aree di agricoltura Periurbana" l'art. 23 rimanda ai piani comunali e intercomunali la normativa specifica in merito alla gestione di tali ambiti, non introducendo alcun tipo di vincolo per l'area.

In merito all'ambito "agro-centuriato" il progetto non prevede alcun intervento di sviluppo urbanistico, in quanto si utilizzeranno le strutture e le aree aziendali esistenti. Non si prevedono azioni in grado di interferire con gli elementi strutturali e identificativi del paesaggio esistente.

Valutazione complessiva

In sintesi il PTCP approvato non contiene alcuna preclusione nei confronti dell'iniziativa progettuale in esame; in particolare l'impianto galvanico continuerà l'attività all'interno del fabbricato produttivo aziendale esistente, dimensionato e realizzato con i necessari presidi ambientali e di sicurezza, al fine di scongiurare potenziali pericoli per l'ambiente (in particolare per la falda) e per la salute umana.

2.1.9 IL RAPPORTO AMBIENTALE DEL P.T.C.P. DELLA PROVINCIA DI VICENZA

Il Rapporto Ambientale al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Vicenza costituisce l'analisi sullo stato delle componenti ambientali e socio-economiche, nonché la valutazione ambientale delle scelte di piano.

Fascia di ricarica delle risorgive

L'area di progetto ricade all'interno della fascia di ricarica delle risorgive, come individuato nella figura che segue.

L'impianto aziendale è stato sviluppato con particolare attenzione nei confronti della tutela delle acque di falda sotterranee; in particolare il presente studio ha escluso la possibilità di attivare pressioni sugli acquiferi sotterranei in quanto: le acque di processo saranno raccolte trattate presso il depuratore aziendale e inviate presso la rete fognaria consortile per successiva depurazione; i piazzali esterni saranno utilizzati per il transito dei mezzi conferenti; l'attività di trattamento galvanico si svolgerà esclusivamente all'interno del fabbricato aziendale su superfici impermeabili, munito di presidi da sistemi a tenuta degli eventuali sversamenti accidentali, delle acque di spegnimento e di processo.

FIGURA 23: RAPPORTO AMBIENTALE DEL PTCP. FIGURA SUO-6. FASCIA DI RICARICA DELLE RISORGIVE



Vulnerabilità dell'acquifero

Sotto il profilo del rischio di contaminazione delle acque idropotabili, il PTCP ha affrontato il problema della vulnerabilità degli acquiferi provinciali e del livello del rischio delle stesse risorse idropotabili, producendo una carta (Tavola 7 – Vulnerabilità dell'acquifero e rischio risorse idropotabili) con riportati l'individuazione dei pozzi (con attribuzione del grado di rischio) e la vulnerabilità degli acquiferi.

Sulla base della richiamata Tavola 7 “Vulnerabilità dell'acquifero e rischio risorse idropotabili” allegata al Rapporto Ambientale del PTCP, gli acquiferi soggiacenti l'ambito territoriale afferente l'area di progetto risultano classificati a vulnerabilità media. A circa 200m in direzione Nord-Ovest verso monte e a 3 km in direzione Sud-Est verso valle rispetto all'area di progetto, sono presenti due pozzi con attribuzione classe di rischio R1.

In questo caso il rischio è stato suddiviso in quattro classi:

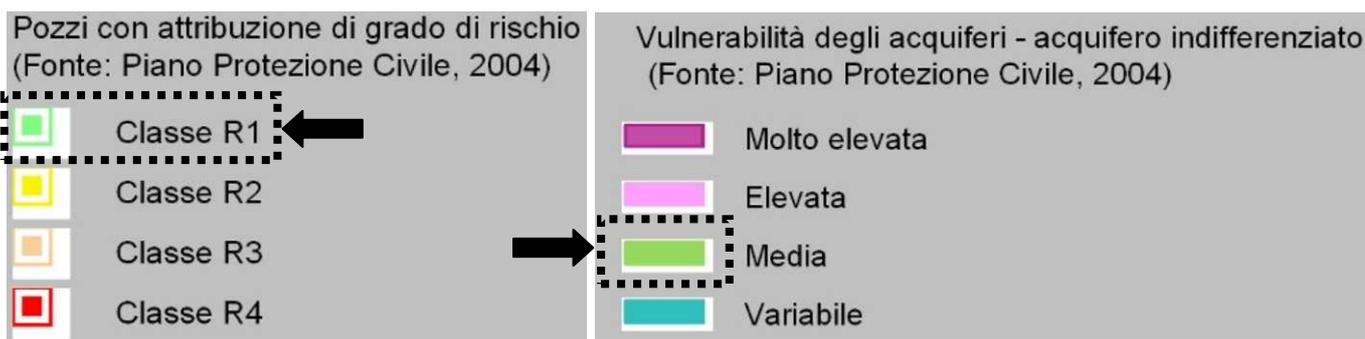
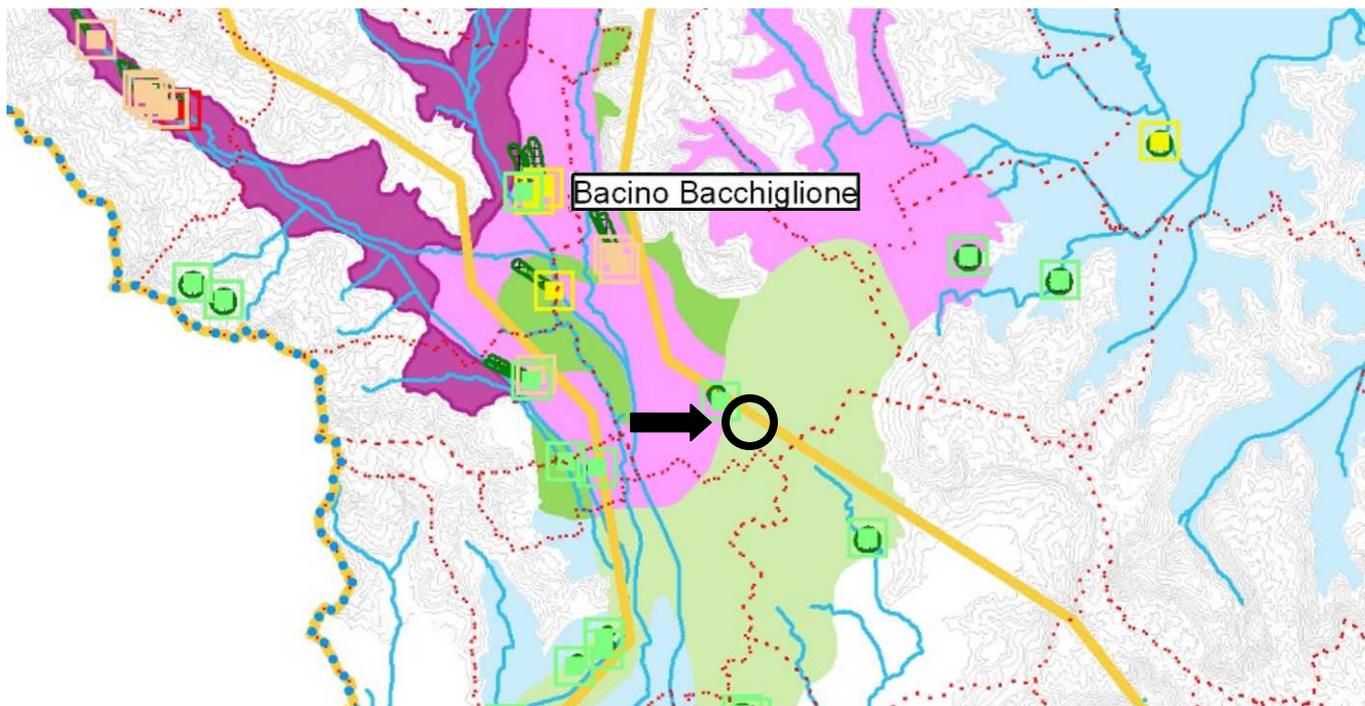
Classe R4 – La risorsa è stata, oppure è, interessata da importanti problematiche di qualità, correlate con concentrazioni di taluni composti oltre la soglia di rischio per la salute pubblica; i siti di classe R4 in genere sono sufficientemente documentati e misurati gli impatti;

Classe R3 – Esiste una concreta potenzialità di un impatto di contaminazione per la risorsa, sebbene la minaccia per la salute umana e per l'ambiente non sia imminente. La potenzialità che accada un evento negativo ed il valore socio economico del bersaglio sono tali da consigliare, a medio termine, un adeguato piano di controllo e di non trascurare l'eventualità di azioni correttive di emergenza quali la realizzazione di fonti di alimentazione alternative o sostitutive.

Classe R2 – Il sito non è al momento di alto interesse in ordine alle problematiche del rischio risorse idropotabili. Indagini ed accertamenti addizionali potrebbero essere effettuate per confermare la reale classificazione del punto d'acqua, soprattutto nelle situazioni prossime al limite di classe. Localmente la presenza di un certo grado di incertezza all'interno del quadro conoscitivo può consigliare l'acquisizione di nuovi parametri di validazione oppure una corretta osservazione dei trends idrochimici in atto.

Classe R1 - Non esiste alcun impatto significativo e noto sull'ambiente, né alcuna minaccia potenziale di interesse per la salute umana. La risorsa idropotabile risulta sufficientemente disponibile e qualitativamente idonea al consumo umano ai sensi delle disposizioni di legge vigenti.

FIGURA 24: PTCP DELLA PROVINCIA DI VICENZA. RAPPORTO AMBIENTALE. TAVOLA 7 "VULNERABILITÀ DELL'ACQUIFERO E RISCHIO RISORSE IDROPOTABILI".



Qualità delle acque sotterranee

Per determinare la qualità delle acque sotterranee secondo la classificazione chimica (attribuzione dell'Indice SCAS) il RA ha utilizzato il valore medio rilevato nel periodo di riferimento dei parametri di base (All. 1 al D. Lgs. 152/99). Il Decreto Legislativo 152/99 classifica i corpi idrici sotterranei mediante lo Stato Ambientale, definito a sua volta da uno stato quantitativo e da uno stato chimico.

Lo stato chimico è una valutazione dell'impatto antropico, la cui gravità è espressa facendo riferimento a diverse classi. In particolare:

- classe 1: impatto antropico nullo (o trascurabile);
- classe 2: impatto antropico ridotto e sostenibile;
- classe 3: impatto significativo;
- classe 4: impatto antropico rilevante.
- classe 0: impatto antropico nullo ma con particolari facies idrochimiche naturali.

Lo stato chimico delle acque sotterranee dal 2000 al 2008 è stato determinato utilizzando i risultati delle campagne semestrali di monitoraggio qualitativo della rete di monitoraggio regionale e di quella dell'Area di Ricarica del Bacino Scolante in Laguna di

Venezia (Tabella ACQ-1). Per quanto riguarda la Provincia di Vicenza il quadro qualitativo che emerge dalla campagna di monitoraggio è tutto sommato soddisfacente.

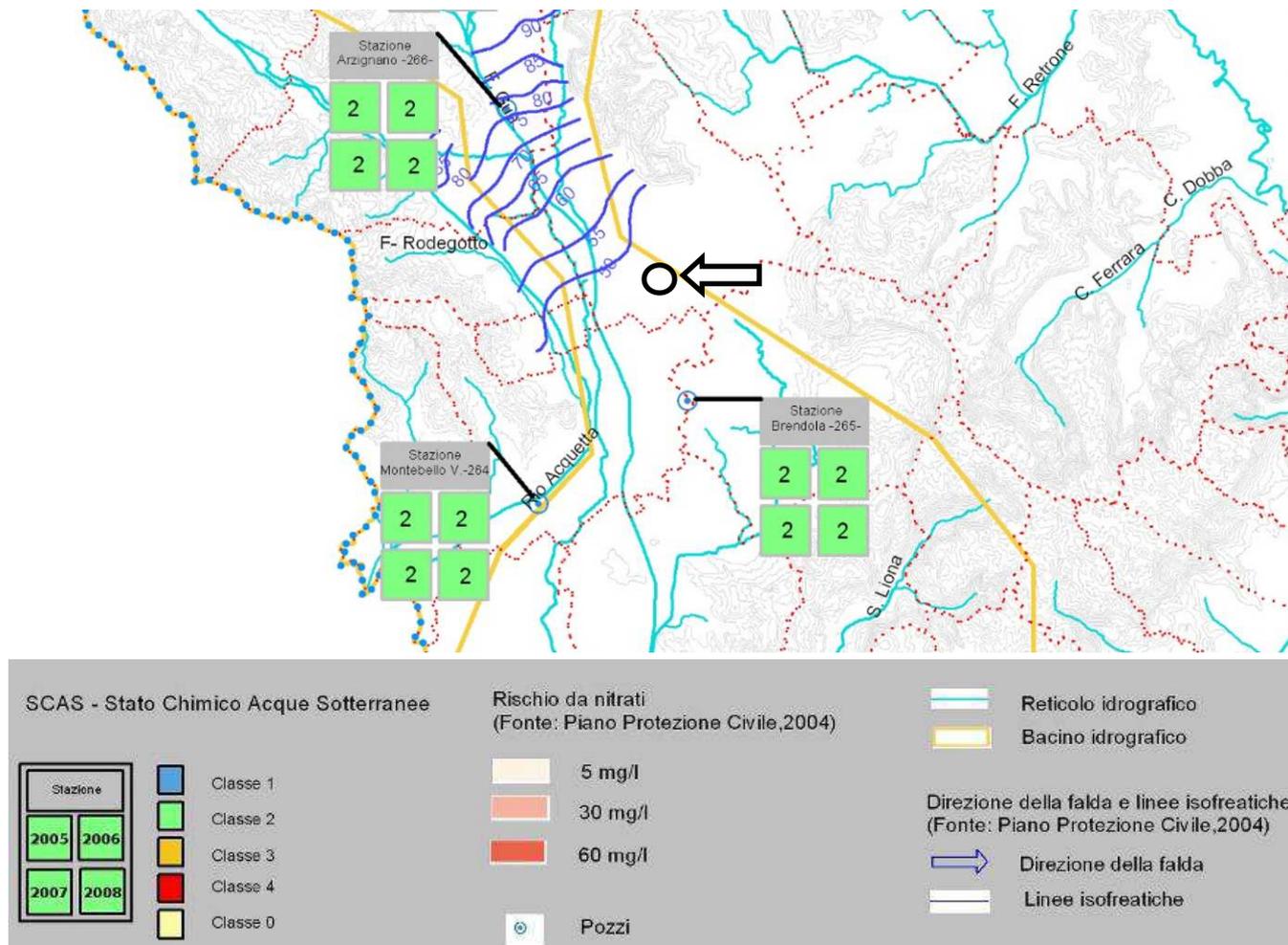
I pozzi di monitoraggio che hanno presentato maggiori criticità nel periodo 2002-2008 sono quelli in comune di Lonigo (P 153), di Noventa Vicentina (P 148), di Pozzoleone (P 227), di Caldogno (P 235), di Marano Vicentino (P 456), di Tezze sul Brenta (P 508), Torri di Quartesolo (P 155) e di Rossano Veneto (P 509 e P 529). I composti maggiormente responsabili della bassa qualità di questi pozzi sono i nitrati (P 153, P 148, P 155, P 529), i nitriti (P 227), pesticidi (P 235), il tetracloroetilene (P 456), i composti alifatici alogenati totali (P 508, P 509).

Nel seguito si riportano i valori relativi ai pozzi più prossimi all'area aziendale (Figura 25): Brendola (P 265) posto a valle e Arzignano (P266) posto a monte. Ambedue le stazioni presentano un valore 2 costante corrispondente "impatto antropico ridotto e sostenibile".

TABELLA 1: RAPPORTO AMBIENTALE DEL PTCP. TABELLA ACQ-1. STATO CHIMICO DELLE ACQUE SOTTERRANEE SECONDO LA CLASSIFICAZIONE DEL D.LGS. 152/99. SONO EVIDENZIATI LE CLASSI 4 E 3 DELLO STATO CHIMICO.

Staz.	Comune	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
265	Brendola	2	2	2	2	2	2	2	2	2
266	Arzignano	2	2	2	2	2	2	2	2	2

FIGURA 25: PTCP DELLA PROVINCIA DI VICENZA. RAPPORTO AMBIENTALE. TAVOLA 8 "QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE".



2.1.10 IL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE

Il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Montecchio Maggiore è stato ratificato con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Vicenza n. 100 del 28 maggio 2014.

Di seguito si riporta l'analisi relativamente alla zonizzazione e agli ambiti/elementi riportati nelle tavole del P.A.T. con riferimento all'area interessata dal progetto:

- TAV. 1 Carta dei Vincoli e della pianificazione territoriale - scala 1:10.000: il fabbricato aziendale non ricade all'interno di ambiti individuati dalla cartografia di piano. In particolare l'impianto aziendale risulta ubicato all'esterno della fascia di rispetto del pozzo di prelievo industriale per uso idropotabile, posto a 200 m di distanza.
- TAV. 2 Carta delle invarianti - scala 1:10.000: l'area di progetto non ricade all'interno o in prossimità degli ambiti individuati dalla cartografia di Piano.
- TAV. 3 Carta della fragilità - scala 1:10.000: l'area di progetto ricade all'interno di "Compatibilità geologica ai fini edificatori: area idonea a condizione – condizione "A" area della piana alluvionale (art. 35 N.T.A.).

L'art. 35 detta prescrizioni e direttive in merito ad interventi di nuova edificazione, non introducendo alcun tipo di vincolo per l'intervento in esame. In particolare, il progetto in parola prevede l'utilizzo del fabbricato aziendale, non attivando alcun tipo di iniziativa edilizia.

- TAV. 4 Carta della trasformabilità - scala 1:10.000: l'area di progetto ricade all'interno di Aree di urbanizzazione consolidata a destinazione prevalentemente produttiva (art. 37) e "Ambiti Territoriali Omogenei A.T.O. 4 ambito della produzione (art. 50 N.T.A.).

Il progetto prevede l'aggiornamento dell'impianto galvanico all'interno dell'attuale fabbricato aziendale, ubicato in zona territoriale omogenea produttiva (ZTO D). Il progetto non prevede alcuna modifica delle strutture e infrastrutture esistenti.

La zona industriale, ove insiste l'impianto, risulta direttamente servita dalla Strada Provinciale 246, adeguata a sostenere il traffico veicolare commerciale indotto. Il progetto non prevede significativi aggravii nei confronti dei livelli di traffico generato, in quanto non si stimano significative variazioni rispetto allo stato attuale .

Il progetto proposto ricade in un ambito compatibile con le norme tecniche, le prescrizioni e i vincoli del PAT del Comune di Montecchio Maggiore.

2.1.11 IL PRG - PI DEL COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE

Il P.R.G. – P.I. vigente del Comune di Montecchio Maggiore è stato approvato con le delibere di G.R.V. n. 2121 e di G.R.V. n. 815 del 2008.

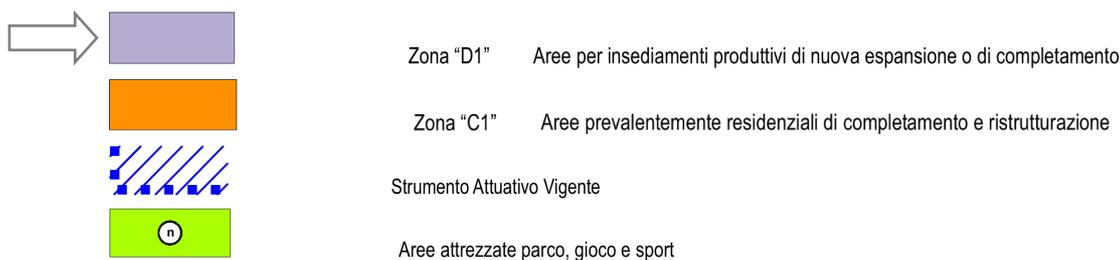
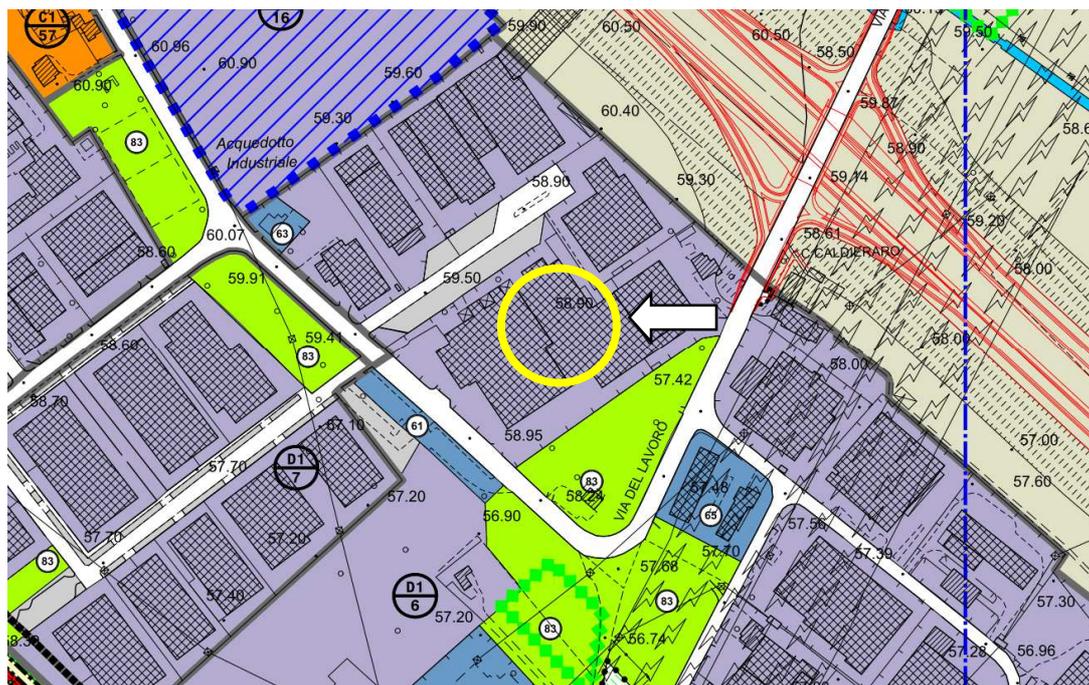
Secondo quanto riportato nella Tavola 13.1.5 “PRG Intero territorio comunale” l’area di progetto ricade all’interno dei seguenti ambiti:

- Zonizzazione: **ZTO D1/7 Aree per insediamenti produttivi di nuova espansione o di completamento (Artt. 23 bis e 24 N.T.O.);**

L’impianto in parola risulta coerentemente inserito all’interno di un contesto produttivo, ove le norme di piano non indicano motivi ostativi la continuazione dell’esistente attività galvanica, atteso che quest’ultimo non comporta iniziative edilizie di ristrutturazione, di ampliamento o l’aumento della capacità produttiva e di trattamento di quest’ultima.

Il progetto proposto ricade in un ambito compatibile con le norme tecniche, le prescrizioni e i vincoli del PRG-PI del Comune di Montecchio Maggiore.

FIGURA 26: PIANO REGOLATORE/PIANO DEGLI INTERVENTI DEL COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE. TAVOLA 13.1.5. FUORISCALA. IN EVIDENZA L’AREA DI INTERVENTO.



3 QUADRO DI RIFERIMENTO PROGETTUALE

3.1 ASSETTO AZIENDALE ATTUALE

Italcromatura s.r.l. è una ditta specializzata nei trattamenti galvanici di **nichelatura** e di **cromatura**. Questi trattamenti superficiali hanno la funzione di conferire particolari caratteristiche estetiche e di migliorare la resistenza alla corrosione delle superfici trattate.

L'impianto è installato all'interno di un capannone industriale, avente una superficie coperta di circa 2.820 mq cui è annesso, a nord-ovest dello stesso, un blocco uffici servizi. Il capannone, di tipo industriale, è realizzato con scheletro portante in elementi prefabbricati in c.a.p. (plinti di fondazione, pilastri, travi) e copertura a shed.

L'azienda opera sulla base e nel rispetto del provvedimento AIA n. 10/2011, all'interno della quale sono contenuti le condizioni operative atte a garantire la conformità ai requisiti di legge nazionali (D.lgs 152/2006) ed europei (direttiva comunitaria 2008/1/CE).

CAPACITA' PRODUTTIVA

La tabella che segue riassume le caratteristiche e le potenzialità dell'impianto autorizzato.

Tipologia di impianto	a TUNNEL, a bracci - automatizzato
Capacità produttiva autorizzata	140 mc
Dimensioni dell'impianto	46,5 m x11,3 m (escluso catenaria di trasporto)
Volume di vasche	322 mc totali di cui 140 mc di elettrodeposizione (vasche attive)
Dimensione standard vasche	L950 x P2300 x H2000 mm
Produttività oraria minima	60 telai / ora
Produttività di punta	100 telai / ora
Movimentazione	a monorotaia sospesa + bracci

La movimentazione dei manufatti all'interno del tunnel viene gestita automaticamente con tempi e movimentazioni comandati da PLC a seconda dei cicli di lavorazione/finitura richiesti.

Le attuali linee produttive in servizio presso il sito aziendale sono composte da vasche realizzate con materiali resistenti all'aggressività delle soluzioni contenute nelle vasche (Titanio, PVDF, AISI 316), contenenti bagni galvanici (soluzioni elettrolitiche). L'assetto, allo stato attuale, risulta il seguente:

PROCESSO PRODUTTIVO

L'impianto galvanico è costituito da **una linea di nichelatura-cromatura** (con fasi di preparazione / finitura dei pezzi da rivestire / rivestiti). La tabella che segue riassume per ciascuna vasca la relativa fase del processo e la capacità di ogni sezione dell'impianto autorizzato.

Vasca n.	Fase del processo	Capacità
6,7	Sgrassatura anodica	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,56 mc
8	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
9,10	Sgrassatura anodica	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,56 mc
11	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
12,13	Sgrassatura anodica	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,56 mc
14	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
15-19	Decapaggio	n.5 vasche di capacità utile complessiva pari a 21,81 mc
20	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
21		n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
22	Sgrassatura chimica	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
23,24	Sgrassatura anodica	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,56 mc
25	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
26,27	Spugnatura	--- operazione manuale
28	Predisposizione vasca	--- spazio a disposizione
29,30	Neutralizzazione	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,38 mc
31-47	Nichel lucido	n.17 vasche di capacità utile complessiva pari a 78,06 mc
48	Recupero Nichel	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
49	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
50	Attivazione	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
51	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
52-59	Nichel satinato	n.8 vasche di capacità utile complessiva pari a 36,58 mc
60	Recupero Nichel	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
61,62	Lavaggio	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,38 mc
63	Attivazione	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
64	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
65-67	Cromatura lucida	n.3 vasche di capacità utile complessiva pari a 12,85 mc
68	Recupero Cromo	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
69,70	Lavaggio	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,38 mc
71	Attivazione	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
72	Lavaggio	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
73,74	Cromatura fumè	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,56 mc
75	Recupero Cromo fumè	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
76,77	Lavaggio	n.2 vasche di capacità utile complessiva pari a 8,38 mc
78	Passivazione	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc
79-81	Lavaggio	n.3 vasche di capacità utile complessiva pari a 12,57 mc
82	Lavaggio caldo	n.1 vasca di capacità utile pari a 4,19 mc

SISTEMI DI CONTENIMENTO E PRESIDI AMBIENTALI

Lungo il perimetro del sedime dell'impianto galvanico è presente un **cordolo di contenimento** in cemento armato alto 25 cm; il cordolo di contenimento e il pavimento del tunnel sono rivestiti con una guaina in PVC flessibile dello spessore di 2 mm per formare un **bacino di contenimento** ("catino"), del volume di circa 120 mc, per la raccolta di eventuali spanti e colaticci che, ripresi in appositi pozzetti, vengono rilanciati ad una vasca (esterna) munita di elettropompa che li convoglia all'impianto di depurazione.

L'intera linea è chiusa (tunnel) ed è presidiata da un **sistema di ventilazione** generalizzato (aspirazione) e **trattamento delle arie aspirate** (dal tunnel); per le vasche di cromatura è stato inoltre previsto, prudenzialmente, anche un impianto di aspirazione localizzata su ogni vasca di cromatura.

EMISSIONI IN ATMOSFERA

L'impianto galvanico è costituito da una linea di nichelatura-cromatura (con fasi di preparazione / finitura dei pezzi da rivestire / rivestiti) del tipo chiuso (a tunnel).

Ventilazione meccanica del tunnel – Camino n. 1

Il tunnel è dotato di un impianto di aspirazione meccanica in grado di garantire oltre 14 ricambi/ora, valore ampiamente cautelativo per l'impianto in esame.

Il flusso d'aria aspirato viene convogliato ad un abbattitore costituito da una colonna di assorbimento a corpi di riempimento; la colonna è dotata di camino (**camino n. 1**) di emissione avente diametro pari a 1'000 mm e altezza da terra (della bocca di uscita) pari a 16 m.

Le emissioni residue a camino segnatamente di Cr 6+ + Ni e di Cr 3+ risultano di almeno un ordine di grandezza inferiori ai limiti di concentrazione previsti rispettivamente per la Classe II delle Tabelle A1-B e per la Classe III della Tabella B dell'Allegato I alla Parte Quinta del D.Lgs. N. 152/06.

Aspirazioni localizzate – Camino n. 2

L'attuale autorizzazione prevede un sistema di aspirazione localizzata per le vasche di cromatura (nn. 65-66-67 e nn. 73-74). Le aspirazioni sono collegate, mediante un collettore del diametro di 500 mm, ad un ventilatore avente una portata massima di 10.000 mc/h. A monte del ventilatore è stata prevista l'installazione di un demister che ha la funzione di separare (e recuperare), dalle emissioni gassose, la fase liquida eventualmente veicolata dalle soluzioni di trattamento e dai pezzi in fase di traslazione/movimentazione.

Il controllo (finale) delle emissioni è affidato ad una colonna di assorbimento a corpi di riempimento che utilizza acqua come liquido assorbente.

La colonna è dotata di camino (**camino n. 2**) di emissione avente diametro pari a 600 mm e altezza da terra (della bocca di uscita) pari a 13 m.

Ventilazione locale di depurazione delle acque – Camino n. 3

Nel locale dell'impianto di depurazione acque, il processo di riduzione dei cromati può dar luogo a produzione di gas acidi (ossidi di zolfo e acido cloridrico) che devono essere opportunamente rimossi dal locale stesso. L'impianto di depurazione è quindi presidiato da n. 2 pareti aspiranti collettate ad un ventilatore avente una portata di 7'000 mc/h. Il controllo delle potenziali emissioni è affidato ad una colonna di assorbimento a corpi di riempimento che utilizza acqua come liquido assorbente.

La colonna è dotata di un camino di emissione (**camino n. 3**) avente un diametro pari a 400 mm e altezza da terra (della bocca di uscita) pari a 9 m.

Produzione di calore (per uso tecnologico) - Camino n. 4

Per il riscaldamento ed il mantenimento delle temperature di processo nelle vasche dell'impianto galvanico viene utilizzato il vapore prodotto dalla centrale termica; i fumi di combustione vengono espulsi all'atmosfera attraverso due camini (camino n°4 per il generatore di vapore principale e camino di servizio per quello di scorta).

Officina manutenzione

L'impianto dispone di una officina manutenzione dotata delle attrezzature necessarie per piccole operazioni di carpenteria, quali:

- saldatrice a filo,
- troncatrice,
- trapano a colonna,
- cannello per saldatura ossi-acetilenica,

- utensili manuali ed utensili elettrici portatili.

La manutenzione riguarda in primo luogo la riparazione dei telai utilizzati dalla linea galvanica e comunque la loro periodica verifica per mantenerli in stato idoneo alle esigenze di produzione.

Data la saltuarietà delle operazioni di saldatura, non si è ritenuta necessaria la predisposizione di una postazione con impianto fisso di aspirazione; si è previsto invece il ricorso ad un gruppo aspiro-filtrante carrellato, con due bracci articolati e terminali cappette di aspirazione facilmente posizionabili sull'area di lavoro, dotato di una sezione di trattamento costituita nell'ordine da: pre-filtro metallico, filtro elettrostatico, post-filtro metallico, che consente il ricircolo dell'aria aspirata (filtrata) in ambiente di lavoro.

TABELLA 2 PROSPETTO DELLE ATTUALI EMISSIONI IN ATMOSFERA.

Parametro	Emissioni attuali	
	mg/Nm ³	gr/h
Polveri	0,12	5,38
	0,18	1,43
	0,29	1,44
	0,06	0,11
Acido cloridrico	0,37	16,56
	0,34	1,67
Acido solforico	< 0,01	0,45
	< 0,01	0,08
	< 0,01	0,05
Acido fluoridrico	< 0,01	0,45

ACQUE DI PROCESSO

Le linee di trattamento galvanico determinano la produzione, in uscita dalle vasche di lavaggio, di acque contenenti metalli e altre specie chimiche. Tali acque, prima del convogliamento in fognatura pubblica, sono sottoposte a specifico **trattamento di depurazione chimico-fisico presso l'impianto aziendale**.

In tal modo la Ditta garantisce l'abbattimento delle specie inquinanti in modo da ottenere, alla fine del ciclo di trattamento depurativo, acque conformi ai limiti previsti dalle vigenti leggi, prima dell'invio delle stesse alla rete fognaria, confluyente al depuratore consortile.

In particolare Le acque accumulate nei serbatoi "B1" (acque acide) e "C1" (acque alcaline) vengono alimentate all'impianto di depurazione aziendale e successivamente recapitate nella condotta fognaria pubblica di Via Majorana, collegata al depuratore gestito da Acque del Chiampo S.p.A.. All'impianto vengono anche sollevati gli eventuali liquidi (spanti e colaticci) captati dalle caditoie che presidiano la superficie pavimentata coperta (sotto tettoia) a sud-ovest del capannone (sulla quale insisterà quasi tutta la movimentazione dei mezzi per il conferimento delle materie prime e per l'allontanamento dei rifiuti).

Al fine di ottimizzare l'impiego della risorsa idrica, l'attuale autorizzazione prevede l'adozione di colonne (filtri) a scambio ionico per l'**utilizzo in circuito chiuso delle acque di lavaggio**. La soluzione, seppure gravosa sotto il profilo economico, prevede un impianto di filtrazione e ricircolo dedicato (separato) per ciascuna tipologia di lavaggio, in modo da prevenire contaminazioni estranee e garantire così una qualità ottimale e costante all'acqua di lavaggio di ogni specifica operazione.

Le acque piovane di dilavamento dei tetti sono raccolte e convogliate mediante condotta al punto di scarico denominato SF3, recapitante, attraverso la rete di raccolta delle acque meteoriche della zona industriale, nel corso d'acqua denominato Roggia Signoletto.

UTILIZZO DELLA RISORSA IDRICA

L'idroesigenza "produttiva" dello stabilimento (reintegro dei bagni galvanici e risciacqui, rigenerazione impianti a ricircolo, reintegro acqua evaporata negli scrubber, acqua di lavaggio a perdere) è assicurata da un pozzo proprio; il fabbisogno idrico dei servizi igienici è invece sostenuto dal pubblico acquedotto; i prelievi necessari per il funzionamento dell'impianto in progetto vengono così stimati:

- uso produttivo: 37.000 mc/anno;
- uso civile: 500 mc/anno.

RICHIESTA ENERGETICA

Per l'esercizio dell'attività si stimano i seguenti consumi energetici:

- metano (calore tecnologico e riscaldamento ambienti di lavoro): 250.000 mc/anno
- energia elettrica (elettrolisi, apparecchiature di processo, illuminazione): 900 MWh/anno

MATERIE PRIME

Nella tabella che segue sono elencate le materie prime e le sostanze impiegate in produzione con i rispettivi consumi previsti (Kg/anno) E le modalità di stoccaggio. La movimentazione totale è di circa 4.000 ton/anno.

TABELLA 3 MATERIE PRIME E SOSTANZE IMPIEGATE.

Materie prime	Modalità di stoccaggio	Consumo previsto (Kg/anno)	Consumo previsto (l/anno)
ANODI NICHEL	Nelle vasche di nichel in sacchetti meraklon Fusti lamiera 250 Kg	50.000	
ACIDO BORICO POLVERE	Sacchi 20 Kg	1.600	
ACIDO FLUORIDRICO 40%	Fusti plastica 50 Kg	300	
ACIDO SOLFORICO 66° BÈ SOL. 96%	Cisterna acciaio 1 m3 Fusti plastica 50 Kg	24.000	
ANIDRIDE CROMICA	Fusti lamiera 50 Kg	220	
ATP 107 A (additivo antipuntinante)	Cisterna 600 l	2.800	
GLUCONATO DI SODIO	Cartoni 25 Kg	800	
METEX DEK 272 (additivo moderatore)	Fusti plastica 50 Kg	1.800	
METEX DEK V288 (additivo moderatore)	Cisterna 600 l	1.700	
METEX LC 720	Cisterna 600 l		2.400
METEX PE 110	Sacchi plastica 25 Kg	10.000	
METEX PE 304 ST	Sacchi nylon 25 Kg	17.000	
NIMAC 1000 (additivo brillantante)	Cisterna 600 l		5.000
NIMAC 86-BLD (additivo livellante)	Cisterna 600 l	3.000	
NIMAC 87-VET (additivo brillantante)	Cisterna 1000 l	7.000	
NIMAC 89-103M (additivo antipuntinante)	Cisterna 600 l		1.400
SODA CAUSTICA SCAGLIE	Sacchi 50 Kg	6.500	
SODIO SACCARINATO	Sacchi 25 Kg	600	
NIMAC M-SATIN STAR	Cisterna 600 l	6.500	
ENVIROCHROME CONDUCTIVITY SALTS	Sacchi 25 Kg	8.500	
ENVIROCHROME PART 1	Cisterna 600 l		10.500
ENVIROCHROME PART 2	Cisterna 600 l		5.300
ACIDO CLORIDRICO 31-33%	Cisterna 3000 lt Fusti plastica 50 Kg	50.000	
SODA CAUSTICA SOL. 28% 34,5°BÈ	Cisterna 3000 l Fusti plastica 50 Kg	49.000	
BISOLFITO DI SODIO 30% (18% SO 2)	Cisterna 3000 l	38.000	
ACQUA OSSIGENATA 35% 130 VOL.	Cisterna 1000 lt	28.000	
CARBONE ATTIVO POLVERE UMIDIFICATO	Sacchi carta 20 Kg	2.500	
POLIELETTROLITA ANIONICO (FLOCCULANTE)	Taniche 60 l Sacchi 25 Kg	800	
Totali		310.620	24.600

EMISSIONE DI RUMORE

L'attività di trattamento galvanico si svolge esclusivamente all'interno dello stabile aziendale, mantenendo finestrate, porte e portoni normalmente chiusi. L'area aziendale esterna è adibita a parcheggio e ad area di manovra. Le uniche attività che occasionalmente si svolgono a portone aperto sono quelle legate alle saltuarie operazioni di carico/scarico merce ed entrata/uscita dei mezzi conferenti.

Al fine di caratterizzare il clima acustico attuale presso l'impianto aziendale della ditta Italcromatura srl, in data 3 Novembre 2016, sono state effettuate delle misure fonometriche (vedi Relazione di valutazione di impatto acustico). Nella tabella che segue si riporta il prospetto di sintesi dei risultati delle rilevazioni effettuate.

FIGURA 27 INDIVIDUAZIONE DEI PUNTI DI RILEVAZIONE FONOMETRICA



Posizione di misura	Caratterizzazione Sorgenti Significative	Leq [dB(A)]	IMAX [dB(A)]
1	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi -Entrata autocarro	61,7	74,4
2	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi -Entrata autocarro	57,3	82,3
3	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi	58,8	70,5
4	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi - Uscita autocarro	60,5	78,6

Considerando la tipologia e le modalità delle lavorazioni svolte, i confini di proprietà, natura e dimensioni degli ostacoli sui percorsi di propagazione del rumore verso i ricettori, distanze con gli altri insediamenti ed il tipo di zona in cui è individuata la Ditta, si è valutato che vengono rispettati i limiti di immissione ed emissione previsti nel periodo diurno per tali aree dalla zonizzazione acustica approvata dal Comune di Montecchio Maggiore (70 dB(A) valore di immissione assoluto - 65 dB(A) valore di emissione).

TRAFFICO INDOTTO

Presso il sito aziendale, circolano mediamente 3 automezzi pesanti al giorno per la consegna o il ritiro dei materiali prodotti. A questi si aggiungono 2 automezzi pesanti/giorno e 3 furgoni/giorno per la fornitura delle materie prime.

In totale, il sito produttivo aziendale, genera i seguenti flussi veicolari:

- n. 5 veicoli commerciali pesanti/giorno, vale a dire 10 passaggi/giorno;
- n. 3 veicoli commerciali leggeri/giorno, vale a dire 6 passaggi/giorno.

3.2 ASSETTO AZIENDALE DI PROGETTO

La proposta progettuale in esame prevede, ai sensi del comma 1 e 3 dell'art. 29 nonies del D.Lgs 152/06, di aggiornare l'attuale Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) nr 10/11 del 6 giugno 2011.

I punti principali oggetto di aggiornamento sono:

Ciclo galvanica

- riorganizzazione dei bagni galvanici;
- modifica gestione di alcuni lavaggi (da regime "a riciclo" a regime "a perdere") con aumento di portata delle acque allo scarico;
- installazione di un evaporatore per aumentare la qualità di lavaggio del trattamento a Cr III;
- aggiunta vasca denichelatura (manuale).

Depuratore

- Modifica trattamento acque (senza coagulazione intermedia tra decromatazione e alcalinizzazione)

Emissioni

- Modifica del sistema di aspirazione del tunnel da generalizzato a parzialmente localizzato;
- modifica rispetto al progetto delle aspirazioni localizzate sopra cromature;
- modifica trattamento fumi (camini 1, 2 e);
- nuova emissione diffusa.

Monitoraggi

- Richiesta di modifiche sull'attività di monitoraggio con attività interne.

Rifiuti

- modifica gestione rifiuti (classificazioni e stoccaggi);
- modifica uso delle vasche di contenimento eluati (con boro e solfati da smaltire);
- chiarimenti sulla vasca di raccolta del fango (ispessitore e non stoccaggio).

TABELLA 4 PROSPETTO RIEPILOGATIVO DELLE MODIFICHE DI PROGETTO

Area	Descrizione	Situazione approvata	Proposta
Acque galvanica	Modifica gestione dei lavaggi (da riciclo a perdere) con aumento di portata	Impianti a riciclo a resine per i lavaggi con impianti - ricicli 1,2,3,4 e 5 con portata annua di 35000 mc/h	Presenza di lavaggi a perdere con aumento di portata annua da 35000 a 80000 con eliminazione ricicli 2, 4 e 5
Acque galvanica	Riorganizzazione sistema di raccolta acque	Vasche di raccolta delle acque di processo con invio al depuratore	Modifica di parte del sistema di raccolta con invio al depuratore
Acque galvanica	Recupero delle acque dal processo galvanico al depuratore	Vasche di raccolta delle acque di processo con invio al depuratore	Vasche di raccolta con invio al depuratore o smaltimento
Galvanica	Riorganizzazione delle vasche galvaniche	Disposizione vasche e bagni con numerazione progressiva	Modifica di alcune posizioni e di alcuni bagni
Galvanica	Modifica di vasca 69	Lavaggio vasca 69 dei pezzi cromati discontinuo a perdere	Lavaggio vasca 69 dei pezzi cromati dinamico con inserimento di un evaporatore
Galvanica	Introduzione di una vasca di denichelatura	Non presente	Vasca di denichelatura manuale
Depuratore	Modifica trattamento acque (senza coagulazione intermedia)	Con coagulazione intermedia da sezione di trattamento cromati e sezione di unione con altre acque	Senza coagulazione intermedia
Emissioni	Modifica aspirazioni su tunnel	E' presente una aspirazione generale sul tunnel inviata poi al lavatore con emissione nr 1	Si propone di inserire una aspirazione localizzata sulle vasche di sgrassatura inserita poi nell'aspirazione generale del tunnel (emissione 1)
Emissioni	Modifica rispetto al progetto della cappa su cromature (65, 66 e 67 - 73 e 74);	Presenza di cappe ed aspirazioni a bordo sulle vasche 65, 66 e 67 e sulle vasche 73 e 74 con emissione al camino 2	Assenza di aspirazione localizzata su vasche 65, 66 e 67 e a bordo vasche
Emissioni	Modifica trattamento fumi camini 1, 2 e 3	Torri di lavaggio con demister	Torri di lavaggio senza demister
Emissioni	Nuova emissione diffusa in ambiente di lavoro	Non presente	Installazione emissione con trattamento su filtro a maniche
Monitoraggi	Richiesta di modifiche con semplificazioni sull'attività di monitoraggio (effettuati da esterni e da interni)	Controlli sulle componenti ambientali	Semplificazioni su alcuni punti quali il monitoraggio dei rifiuti prodotti da frequenza settimanale a frequenza mensile e sui controlli alla scheda 4.2.4
Rifiuti	Riorganizzazione stoccaggi	Aree destinate a stoccaggi	Aggiornamento aree
Rifiuti	Modifica uso delle vasche di contenimento eluati (con boro da smaltire)	Vasche di raccolta prima del trattamento A1 e D1	La vasca di raccolta A1 è utilizzata per lo smaltimento come rifiuto e non come accumulo da depurare
Rifiuti	Chiarimenti sulla vasca di raccolta del fango (ispessitore e non stoccaggio)	Vasche di stoccaggio rifiuto costituito da fanghi di depurazione 11 01 09*	Vasche di inspessimento fanghi dopo decantazione. Dopo inspessimento diventa rifiuto coincidente con lo smaltimento.

Acque galvanica

Per le acque galvaniche sono previsti i seguenti aggiornamenti:

1. Riorganizzazione dei ricircoli
2. Riorganizzazione del sistema raccolta acque
3. Aggiornamento linee raccolta acque di processo

1. Riorganizzazione dei ricircoli

Il progetto approvato prevedeva n. 5 impianti a riciclo con successivo trattamento degli eluati. Tutte le utilizzazioni di acqua attualmente confluiscono al trattamento depurativo prima dello scarico in fognatura consortile (non è attualmente previsto lo smaltimento come conferimento di rifiuto).

In sede di esercizio sono state apportate modifiche al ciclo di lavaggio e del riciclo in quanto i ricicli non permettevano un lavaggio completo compromettendo il risultato finale di cromatura.

La proposta progettuale prevede di:

- impianto n. 1: utilizzare il riciclo su lavaggio caldo vasca 82 solo al bisogno in quanto l'acqua deionizzata a riciclo crea delle macchie sui prodotti finiti; si prevede, quindi, un incremento della portata di acqua allo scarico (+4 mc/settimana);
- impianto n. 2: eliminare il riciclo delle vasche 69 e 70 in quanto l'acqua deionizzata a riciclo crea delle macchie sui prodotti finiti;
- impianto n. 3: variare la posizione dell'impianto di ricircolo dei lavaggi finali 79, 80 e 81;
- impianto n. 4: eliminare il riciclo dei lavaggi delle vasche 49, 61 e 62; il riciclo delle acque è risultato inadeguato in quanto l'acqua riutilizzata non garantisce un idoneo lavaggio che permette i trattamenti successivi di attivazione precedenti all'applicazione galvanica del Cr III;
- impianto n. 5: eliminare il riciclo dei lavaggi 51, 64 e 72 in quanto inadeguato alle esigenze aziendali.

2. Riorganizzazione del sistema raccolta acque

A seguito della riorganizzazione delle vasche galvaniche viene anche modificato il sistema di raccolta ed invio delle acque al depuratore.

3. Aggiornamento linee raccolta acque di processo

Dai dati dello scarico e dei consumi è emerso che non è possibile raggiungere i limiti di scarico unicamente con la depurazione (che non agisce sul Boro e sui Solfati), ma si rende necessario separare alcuni scarichi da raccogliere e poi conferire come rifiuto. Da qui è emersa la necessità di modificare il percorso di singoli effluenti con l'attenzione di separare quelli destinati allo smaltimento.

Si segnala per ultimo che, per il riscaldamento di alcuni bagni e a seguito dismissione della caldaia da 1744 Kw, è stata inserita una nuova caldaia da 1.117 Kw in grado di fornire 1.500 Kg/h di vapore.

Modifica ciclo galvanica

Per la linea galvanica sono previsti i seguenti interventi:

1. Riorganizzazione vasche
2. Modifica vasca 69
3. Introduzione di denichelatura manuale

1. Riorganizzazione vasche

Il progetto approvato prevedeva la possibilità di due tipi di nichelatura (lucida o satinata) e due tipi di cromatura (lucida o fumé). A seguito di esigenze di mercato, si è appurato che alcuni processi non risultano più economicamente vantaggiosi.

La modifica di progetto prevede la seguente configurazione:

- Vasche/posizioni da 1 a 30: ingresso ed uscita pezzi, sgrassature, lavaggi, decapaggio e neutralizzazione;
- Vasche da 31 a 64: nichelatura opaca, nichelatura lucida, attivazioni e lavaggi;
- Vasche da 65 a 77: cromatura (lucida) e lavaggi;
- Vasche da 78 a 82: passivazione e lavaggi.

2. Modifica vasca n. 69

La vasca 69 riguarda un lavaggio statico. Attualmente tale vasca viene riempita con acqua pulita ad inizio settimana (tipicamente il lunedì) e inviata alla vasca A1 (e quindi al depuratore) a fine settimana (venerdì). Si è notato che durante i cicli di lavorazione il liquido di lavaggio tende man mano a concentrarsi, e quindi l'efficienza di lavaggio tende progressivamente a diminuire, con conseguente rischio di imperfezioni e disomogeneità del risultato finale e con perdita della qualità del prodotto.

Si propone pertanto la trasformazione del bagno da statico a dinamico, con l'introduzione di un evaporatore per il ricircolo delle acque di lavaggio. Un flusso continuo del bagno di lavaggio sarà cioè inviato in continuo ad un evaporatore di nuova installazione: l'acqua pulita evaporata sarà condensata e quindi reimpressa alla vasca 69 per mantenere il bagno con acqua a bassa concentrazione, mentre il concentrato sarà inviato alla vasca di raccolta A1 (e di lì smaltito); la parte di acque inviate sarà reintegrata da acqua pulita. In tal modo la concentrazione nella vasca sarà modesta e costante e si prevede un miglioramento e più facile mantenimento della qualità dei prodotti.

3. Denichelatura manuale

L'installazione di tale vasca deriva dalla necessità di trattare (denichelare) i semilavorati (di terzi) che non rispondono al normale standard qualitativo, per poi rifare il trattamento galvanico. La vasca non è quindi inserita nel normale ciclo di produzione, ma utilizzata saltuariamente in modo manuale solo al bisogno.

Si propone l'installazione di una vasca di denichelatura elettrolitica manuale a freddo (comprensiva di vano di denichelatura e vano di lavaggio) da utilizzarsi solo al bisogno. La vasca sarà posizionata all'interno del tunnel, nelle vicinanze della catena galvanica (vedi planimetria allegata); dalla denichelatura si origina una modesta quantità di idrogeno (qualche litro/h) che, diffuso sull'ambiente sarà poi captato dalla aspirazione centralizzata. Pertanto sarà soggetta a captazione delle eventuali emissioni gassose.

Il contenuto liquido (lavaggio e bagno) viene utilizzato fino a quando non è esausto, e conferito come rifiuto immediatamente dopo. La qualifica di rifiuto (CER 11 01 09*) avviene quindi al momento in cui il bagno non risulta più efficace, e contemporaneamente viene smaltito.

Modifiche al ciclo di depurazione

Il progetto prevede di modificare l'attuale ciclo di depurazione non effettuando la fase di coagulazione (Fase b). Si ritiene, infatti, superfluo effettuare una coagulazione del refluo acido (presenza solo di sospesi derivanti dall'attività – inquinante non caratteristico e presente in queste acque) prima di aver regolato il pH con successiva flocculazione con polielettrolita.

Si prevede di portare le acque decromate direttamente nella vasca di miscelazione con le acque senza cromo e con controllo e regolazione del pH a mezzo di soda caustica.

Inoltre, in relazione all'andamento delle analisi (da cui non si riscontrano superamenti dei solidi sospesi e di metalli eventualmente trascinati come sospesi), il progetto prevede di non integrare l'impiantistica con un filtro finale nel caso di occasionali superamenti del nichel.

Modifiche emissioni

Per le emissioni sono previsti tre aggiornamenti relativi a:

1. Modifica aspirazioni su tunnel – emissioni nr 1
2. Modifica rispetto al progetto delle aspirazioni su cromature - emissione nr 2
3. Modifica trattamento fumi emissione nr 2 da vasche del cromo III
4. Realizzazione di un'emissione diffusa per spazzolatrice.

1. Modifica aspirazioni su tunnel

Il progetto approvato prevede una aspirazione generale del tunnel dove sono presenti tutti i bagni e non vi è presenza costante di personale. È una aspirazione generale che intende bonificare l'intera camera ove sono presenti tutte le vasche galvaniche. Nel tempo si è tuttavia notato che alcune esalazioni da vasche, pur non avendo concentrazioni significative (vedi analisi ambientali), possono alterare (puntinare) i manufatti in lavorazione.

Da qui la necessità di poter introdurre alcune aspirazioni localizzate. In particolare si propone di disporre di aspirazioni localizzate sulle sgrassature 9, 10, 12 e 13 mediante cappe in PP e due ventilatori da 2000 mc/h ciascuno da inserire nell'aspirazione generale del tunnel relativa alla emissione nr 1 (camino n. 1). Questa specifica aspirazione (pari al massimo a 4000 mc/h) non incide in modo significativo sulla portata massima complessiva di 45.000 mc/h (portata alla massima potenzialità di aspirazione) che rimane la stessa.

2. Modifica delle cappe aspiranti su cromatura

In fase di installazione, non sono state installate le cappe aspiranti poste sopra le vasche 65, 66 e 67 e non sono state installate le aspirazioni a bordo vasca. L'aria ora viene aspirata dalle cappe poste sopra le vasche 73 e 74 e dall'ambiente del tunnel come aspirazione generale del tunnel stesso.

Al fine di valutare l'efficienza attuale delle aspirazioni e l'eventuale necessità di tali aspirazioni localizzate, sono state effettuate due campagne di analisi con campionamento effettuato in prossimità delle vasche (sopra) al fine di valutare se la mancanza dell'aspirazione localizzata possa far aumentare la concentrazione sopra le vasche tali da rendere l'ambiente pericoloso per gli addetti dediti alla manutenzione e rabbocco delle vasche. Il campionamento è stato concordato con l'RSPP e con l'ULS.

Dai risultati riscontrati, si evince che la concentrazione del Cr tot risulta inferiore ad 1/10 del TLV, valutato, per ossidi solidi, di 0.05 mg/mc di Cr VI. Si ritiene pertanto che non sussista un reale rischio di inalazione (nei momenti di controllo bagni e manutenzione) anche in assenza dell'aspirazione specifica localizzata. La proposta è quindi di mantenere una bonifica complessiva del tunnel senza la necessità, per l'aspirazione nr 2 (camino n. 2), di disporre di aspirazioni localizzate (a cappa e a bordo vasca) ed in particolare in prossimità del cromo III delle vasche 65, 66 e 67.

3. Modifica trattamento fumi camini 1, 2 e 3

L'autorizzazione vigente prevede che gli impianti di abbattimento a torre di lavaggio siano seguiti da un separatore di gocce/demister. I demister sono previsti prima dell'installazione delle torri a protezione delle emissioni. Nel periodo di esercizio (da ottobre 2011 a gennaio 2013), il separatore che precede la torre di lavaggio al camino 2 non ha comportato la necessità di eseguire attività di manutenzione (pulizia) in quanto posto a sufficiente distanza dalle cappe di aspirazione e inoltre per l'oggettiva valutazione di mancanza di aerosol nelle vasche di cromatura.

In fase di installazione delle colonne di abbattimento, si sono riscontrate difficoltà di spazio per poter inserire i demister che pertanto non sono stati momentaneamente inseriti.

Ciò premesso il progetto prevede di non inserire i demister per le seguenti osservazioni:

- nel periodo di funzionamento con la precedente gestione (Italcromatura in affitto al ramo di azienda Franceschetto srl) gli interventi di manutenzione effettuati non hanno dato segni oggettivi di trattenimento di trascinamenti da parte del demister (camino 2);
- le colonne stesse costituiscono un trattamento ad umido che permette l'abbattimento anche degli aerosol eventualmente presenti sostituendosi di fatto alla funzione del demister su entrambe i camini.

Alla luce di quanto sopra si ritiene non necessario installare i demister e lasciare alle colonne anche l'attività di togliere eventuali aerosol presente nell'aria aspirata.

In aggiunta alle modifiche delle emissioni convogliate, il progetto in esame, prevedendo la realizzazione di un'operazione di spazzolatura sui pezzi trattati, attiverà due bocche di aspirazione per una portata totale aspirata di 3.000 mc/h. Il sistema di trattamento sarà costituito da due sacchi filtranti in feltro agugliato e sacco di raccolta polveri in nylon. I filtri avranno diametro e altezza rispettivamente pari a 0,5 e 1,3 m. L'aria in uscita dal sistema di abbattimento polveri sarà di tipo diffuso nell'ambiente di lavoro; l'ampia dimensione dell'ambiente di lavoro, unita al ricambio d'aria garantito dalle aperture, garantirà il buon e frequente ricircolo dell'aria.

Semplificazioni sull'attività di monitoraggio

Si riportano di seguito le modifiche previste relative all'aggiornamento del piano di controllo:

- Al punto 4.2.2 del PMC relativa al controllo e manutenzione dell'impianto galvanico è prevista una manutenzione generale con cadenza biennale. Si propone di togliere tale controllo in quanto ridondante rispetto a tutti i controlli previsti ai punti precedenti e non chiaramente identificabile ad una attività specifica.
- Al punto 4.2.3 del PMC, relativo al Piano di gestione impianto di abbattimento fumi, al quarto punto (controllo valvola di recupero) si propone che tale frequenza di controllo sia quadrimestrale.

Si propone, inoltre, come termine di manutenzione la sostituzione almeno annuale della soluzione.

Al punto 5 della tabella è indicato un controllo analitico senza specificare i parametri oggetto di controllo. Al fine di definire tale controllo, si propone il controllo quadrimestrale del pH e della conducibilità al fine verificare la salinità.

Dal momento che i demister alle torri di abbattimento nell'impianto di trattamento ai camini 1, 2 e 3 non sono installati, il PMC dell'impianto di trattamento viene modificato di conseguenza, eliminando la verifica/pulizia dei demister.

- Per quanto riguarda i controlli riportati nel PMC al punto 4.2.4 (Piano di gestione impianto di depurazione) si propone che i controlli delle strumentazioni (pH, redox e Hydronova) possano essere effettuati anche da personale interno (il responsabile di gestione - a mezzo delle soluzioni standard) invece che unicamente da personale esterno. In questo caso si propone una frequenza quadrimestrale. Lo stesso dicasi per i sistemi di controllo.
- Il controllo delle aree di stoccaggio (punto 4.2.5) prevede, per i rifiuti, dei controlli settimanali sui bacini di contenimento, sulle aree e sui quantitativi. Nel corso dei controlli previsti dal PMC, si è rilevato che questo controllo non è in grado di verificare l'andamento dei rifiuti stoccati e prodotti avendo una frequenza di controllo troppo stretta anche in relazione alla quantità di rifiuti prodotti; inoltre il tempo per la registrazione dei rifiuti è di 10 giorni. Si propone che questa frequenza sia portata a frequenza mensile.

Modifica gestione rifiuti (classificazione e stoccaggi)

A seguito della messa in esercizio dell'impianto è emerso quanto segue:

- si rende necessario conferire anche soluzioni concentrate (contenenti solfati e boro) codificate con il codice 11 01 12 non previste dall'AIA (refluo codificato inizialmente - nel 2012- come pericoloso CER 11 01 11* e poi verificato analiticamente);
- per alcuni rifiuti (150110* e 150202*) si propone di spostare l'area di stoccaggio in quanto logisticamente più consona rispetto alla produzione e alla gestione dei rifiuti;
- Il rifiuto definito 12 01 02 – polveri e particolato di materiali ferrosi costituito da scarti della lavorazione galvanica (manufatti con difetti) non proviene dalla spazzolatura, ma sono scarti da cromatura;
- non viene prodotto il rifiuto 12 01 16* (scarti da spazzolatura);
- i bancali di legno vengono normalmente riutilizzati per l'invio dei manufatti cromati. I bancali da riutilizzare sono presenti in vari punti dello stabilimento pronti per essere riutilizzati sul posto. Quando sono presenti molti bancali difficilmente tutti riutilizzabili (anche se integri), vengono stoccati in cassone chiuso (area NP3) per poi essere smaltiti come rifiuto (CER 15 01 03).
- si propone per il ferro, con codice 12 01 02 (in cui inserire i manufatti metallici trattati scarti), di installare un cassone con coperchio da posizionare in area esterna.
- si propone di riorganizzare le aree di stoccaggio dei rifiuti pericolosi e non pericolosi.
- si propone accumulare gli imballi non pericolosi (codici CER 15 01 01 e 15 01 02) prima della pressatura nei pressi della pressa stessa; dopo la pressatura gli imballi saranno movimentati al deposito finale, da dove verranno poi inviati allo smaltimento.
- è emersa la necessità di conferire anche tubazioni varie, plastiche rivestimento vasche e rivestimento telai sostituiti per manutenzioni; si propone di stoccare tali rifiuti (CER 17 02 04*) nell'area P1.

Modifica uso delle vasche di contenimento eluati (con boro da smaltire)

A seguito della necessità di conferire reflui contenenti Boro e Solfati, si prevede di modificare l'uso del serbatoio A1 da stoccaggio degli eluati da trattare a deposito del rifiuto con CER 11 01 12 in produzione.

I reflui provenienti dalla vasca 69 con possibile presenza di boro verranno conferiti come rifiuto e non indirizzati al trattamento interno di depurazione. Questa necessità emerge dal consumo di boro che, per quanto contenibile (come agente tamponante), non permette di rientrare nei limiti di scarico in quanto il boro non risulta abbattibile nel depuratore.

Chiarimenti sulle vasche di raccolta del fango (ispessitore e non stoccaggio)

Dopo la fase di decantazione nel decantatore interrato, i fanghi vengono inviati a due serbatoi esterni nell'area P3. Su tali serbatoi viene eseguito un inspessimento dei fanghi mediante spillaggio (a livelli visibili) delle acque surnatanti che ritornano alla depurazione. Quando il fango inspessito raggiunge un'elevata altezza, si provvede al suo smaltimento. La qualifica di rifiuto (CER 11 01 09*) avviene quindi al momento in cui finisce la fase di inspessimento.

I due serbatoi sono collocati all'interno di un vano collegato alla vasca di emergenza (decantatore centrale), che garantisce il contenimento di eventuali spanti. I due serbatoi sono collocati all'interno di un vano collegato alla vasca di emergenza (al decantatore centrale), che garantisce il contenimento di eventuali spanti.

CONSUMI IDRICI

A seguito della modifica della gestione dei lavaggi (da riciclo a perdere) con aumento di portata, si prevede un aumento della portata annuale prevista fino ad un massimo di 80.000 mc/anno rispetto ai 35.000 mc/anno attuali.

Tipologia approvvigionamento	Fase utilizzo	Punto misura	UM	Attuale Anno 2015	Valore massimo AIA 2011	Consumi di progetto previsti
Acquedotto	Igienico/ sanitario	Contatore	mc/anno	650	N.D.	650
Acqua di falda (pozzo aziendale)	Industriale processo	Bocca pozzo	mc/anno	35.000	N.D.	circa 80.000

La portata oraria all'impianto di depurazione passa da 7 mc/h attuali a 15 mc/h di progetto. Si precisa che il sistema di depurazione attuale risulta già idoneo ad una portata massima di 15 mc/h.

EMISSIONI IN ATMOSFERA

L'aggiornamento previsto dal progetto comporta modifiche nei confronti dell'attuale configurazione delle fonti di emissione in atmosfera (camini). Si precisa che, le modifiche introdotte relative alle aspirazioni su tunnel (camino n. 1), aspirazioni su cromature (camino n. 2) e sul trattamento dei fumi (camino n. 3) non comportano variazioni rispetto ai valori di concentrazioni di sostanze attualmente emesse in atmosfera. Le emissioni diffuse generate dall'impianto di spazzolatura non risultano significative ai fini della presente indagine.

CONSUMO DI MATERIE PRIME E DI MATERIALI AUSILIARI

Le modifiche previste dal progetto non comportano variazioni significative di materie prime o materiali ausiliari.

TRAFFICO INDOTTO

Le modifiche apportate dal progetto in esame non comportano variazioni in relazione al traffico veicolare indotto in quanto rimarranno invariati i quantitativi di materie prime in ingresso e i quantitativi di materiali prodotti.

In totale, il sito produttivo aziendale di progetto, genererà i seguenti flussi veicolari:

- n. 5 veicoli commerciali pesanti/giorno, vale a dire 10 passaggi/giorno;
- n. 3 veicoli commerciali leggeri/giorno, vale a dire 6 passaggi/giorno.

PRODUZIONE DI RIFIUTI

L'aggiornamento delle attuali linee galvaniche comporta la variazione di alcune tipologie di rifiuti prodotti rispetto allo stato attuale autorizzato. In particolare il progetto in esame prevede il conferimento anche di soluzioni concentrate (contenenti solfati e boro) codificate con codice 11 01 12 e non previste nell'attuale autorizzazione AIA. Si precisa, inoltre, che l'attività di progetto non produrrà il rifiuto 12 01 16* (scarti da spazzolatura), mentre i bancali in legno non riutilizzabili saranno smaltiti con codice 15 01 03. Infine, il progetto prevede il conferimento di tubazioni, plastiche di rivestimento delle vasche e rivestimenti dei telai con codice 17 02 04*.

Le tipologie di rifiuti prodotti riguardano:

- fanghi esausti derivanti dall'impianto di depurazione;
- filtri;
- scarti da produzione.

3.3 SOLUZIONI ALTERNATIVE

Lo studio delle soluzioni alternative ai progetti che rientrano nel settore relativo agli impianti di trattamento galvanico è di solito indirizzato a vagliare le ipotesi dal punto di vista del sistema di gestione e di costruzione del sito.

Per il caso in esame sono state individuate le seguenti soluzioni alternative:

- non realizzazione del progetto (“opzione 0”);
- sito alternativo.

3.3.1 NON REALIZZAZIONE DEL PROGETTO (“OPZIONE 0”)

L’ipotesi di non apportare le modifiche alle linee di trattamento galvanico non rappresenta la soluzione migliore considerando che:

- non permetterebbe di garantire un adeguato e completo servizio alla clientela, in quanto le attuali operazioni di trattamento non garantiscono una qualità del prodotto finito del tutto soddisfacente;
- la realizzazione e l’ammodernamento delle linee di trattamento consente di aumentare la concorrenza nel mercato;
- l’ammodernamento delle linee prevede l’adozione di migliori tecniche di gestione e un relativo miglioramento delle performance relativamente alla qualità dei prodotti finiti.

In conclusione la scelta di non apportare le modifiche previste nel progetto in parola contrasta con la legittima scelta di crescita aziendale (trattandosi in buona sostanza del potenziamento di un servizio già offerto dalla Italcromatura s.r.l. che da anni opera nel settore dei rivestimenti galvanici) e con il diritto di fruire legittimamente, per la realizzazione del progetto in esame, di un’area in proprietà compatibile sotto il profilo urbanistico su cui già insiste un impianto produttivo, a buon diritto in esercizio.

Dal punto di vista ambientale la localizzazione del sito appare consona, in quanto nell’ambito di un complesso produttivo consolidato, dotato di idonei presidi ambientali, che non verrà modificato con la realizzazione del progetto proposto.

3.3.2 SITO ALTERNATIVO

L’attuale sito industriale è da definirsi idoneo alla collocazione dell’impianto di progetto, considerando l’aspetto ambientale (come dimostrato nella sezione apposita del presente Studio di Impatto Ambientale) e logistico in quanto:

- ubicato all’interno di un’area industriale del Comune di Montecchio Maggiore;
- collocato in prossimità di una principale arteria stradale della zona (S.P. 246);
- il fabbricato e le strutture esistenti risultano idonei e compatibili con l’attività proposta.

Sulla base di quanto sopra esposto non si ravvisa la necessità di valutare siti alternativi diversi da quello proposto dal progetto, anche in ragione del fatto che il fabbricato industriale individuato risulta attualmente l’unico sito in disponibilità della ditta proponete per l’esercizio dell’attività.

4 QUADRO DI RIFERIMENTO AMBIENTALE

Per quanto riguarda il quadro di riferimento ambientale l'allegato 1 del D.P.C.M. 27.12.88 e la D.G.R.V. n. 1624 dell'11/05/99, elencano le componenti e i fattori ambientali che devono essere considerati dallo Studio di Impatto Ambientale: atmosfera, ambiente idrico, suolo e sottosuolo, vegetazione, flora e fauna, ecosistemi, aspetti socio-economici, salute pubblica, traffico e viabilità, produzione di rifiuti, paesaggio, agenti fisici, utilizzo delle risorse.

Con riferimento alle componenti e ai fattori ambientali interessati dal progetto, il quadro di riferimento ambientale contiene:

- la definizione dell'ambito territoriale potenzialmente interessato dagli impatti indotti dall'intervento (ambito di influenza potenziale);
- l'analisi della qualità ambientale (stato di fatto delle componenti interessate), con riferimento alle componenti potenzialmente soggette ad un impatto significativo dell'intervento;
- la descrizione e quantificazione (ove possibile) dei probabili effetti, positivi e negativi, prodotti sull'ambiente (analisi degli impatti ambientali);
- la descrizione delle mitigazioni e delle eventuali compensazioni, che verranno proposte con i progettisti e la descrizione delle esigenze di monitoraggio connesse con la realizzazione dell'intervento al fine di verificare gli effetti ambientali prodotti e controllare la loro evoluzione nel tempo (ipotesi di monitoraggio).

Si tratta di individuare, analizzare e valutare i dati scientifici e tecnici di importanza strategica atti a definire il quadro ambientale, cioè lo stato delle componenti e dei fattori della struttura dello specifico sistema ambientale naturale e antropico, nonché dei processi che ne caratterizzano il funzionamento.

Gli obiettivi principali da perseguire in questa fase sono l'inquadramento generale dell'intervento nel territorio e la caratterizzazione dell'ambiente interessato per l'attribuzione dei livelli di qualità.

4.1 AMBITO DI INFLUENZA DELL'OPERA

La definizione del contesto spaziale in cui inserire l'analisi rappresenta uno degli aspetti fondamentali della procedura valutativa, in quanto la scelta dell'ambito territoriale di indagine può influenzare il risultato dello studio.

L'ambito territoriale interessato dal progetto (o ambito di influenza potenziale) è la porzione di territorio potenzialmente interessata sia direttamente che indirettamente dagli impatti, ossia l'ambito entro cui è dato presumere possano manifestarsi effetti ambientali significativi a seguito dell'esercizio degli impianti di trattamento galvanico di progetto.

I fattori perturbativi a carico delle componenti ambientali, direttamente o indirettamente coinvolte dal progetto in esame, possono risultare diversi in fase di realizzazione ed in fase di esercizio: per tale motivo, in prima analisi, la determinazione dell'area di incidenza potenziale è stata definita tenendo in considerazione entrambe le fasi.

Nel caso in esame l'aggiornamento delle linee di trattamento galvanico non comporta modifiche strutturali al fabbricato aziendale o alle aree esterne di proprietà, ma interventi limitati ai settori interni allo stabilimento. Per tali motivi non si ritiene necessario procedere con specifica analisi della fase di installazione degli impianti (fase di cantiere).

Diversamente, in fase di esercizio, le potenziali fonti di pressione ambientale sono correlate, principalmente, ai cicli di trattamento galvanico. Si possono citare:

- emissioni di rumore;
- emissioni in atmosfera;
- consumo di materie prime;
- produzione di rifiuti;
- gestione delle emergenze ambientali.

Nel progetto in esame la fase di esercizio risulta di importanza prevalente rispetto alla fase di cantiere per quanto riguarda la generazione di interferenze potenziali nei confronti dell'ambiente, in quanto, a parità di fonti di pressione individuate, l'estensione nel tempo e la stessa portata degli impatti potenziali risulta maggiore.

La definizione dell'ambito potenziale dell'opera si basa pertanto sull'analisi della fase di esercizio, in quanto ritenuta di importanza prioritaria rispetto alla fase di cantiere; si rileva inoltre che a seconda della componente ambientale considerata in relazione ai fattori di impatto, l'ambito di influenza sarà di volta in volta rideterminato all'interno dell'analisi degli impatti.

4.2 ASPETTI CLIMATICI

La caratterizzazione climatica dell'ambito di intervento è finalizzata a stabilire la compatibilità ambientale del progetto in esame per stabilire il grado di influenza delle condizioni meteo climatiche locali nell'amplificare o diminuire gli effetti dei potenziali impatti derivanti dal progetto.

Per la descrizione degli aspetti climatici si è fatto riferimento:

- alla Relazione Ambientale della VAS del PAT del Comune Montecchio Maggiore;
- al fine di considerare, inoltre, gli eventi meteorici significativi avvenuti tra il dopo il 2010, sono stati analizzati i valori di precipitazione compresi tra il 1 gennaio 1994 e il 31 dicembre 2012 relativamente alla stazione di Trissino (fonte dati: Banca dati Regione del Veneto).

Il clima della fascia pedemontana vicentina, pur rientrando nella tipologia mediterranea, presenta proprie peculiarità, dovute principalmente al fatto di trovarsi in una posizione climatologicamente di transizione, sottoposta per questo a varie influenze: l'azione mitigatrice delle acque mediterranee, l'effetto orografico della catena alpina e la continentalità dell'area centro-europea. In ogni caso mancano alcune delle caratteristiche tipicamente mediterranee quali l'inverno mite e la siccità estiva a causa dei frequenti temporali di tipo termoconvettivo.

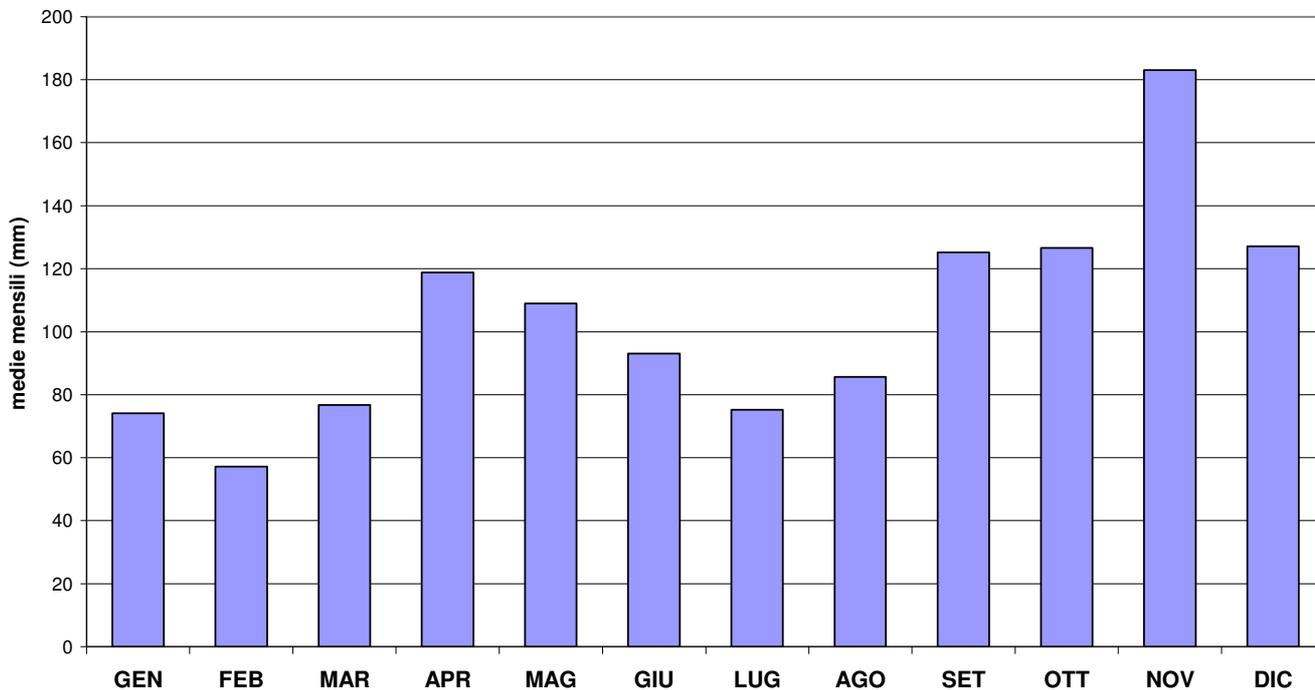
Precipitazioni annuali

Sul territorio di Montecchio Maggiore la precipitazione media annua, considerando i dati del periodo 1994-2012, si attesta su un valore di 1.276,2 mm/anno. I massimi mensili si raggiungono in autunno (ottobre, novembre) e in primavera (aprile, maggio), mentre in gennaio, febbraio e agosto si registrano i valori mensili di precipitazione più bassi.

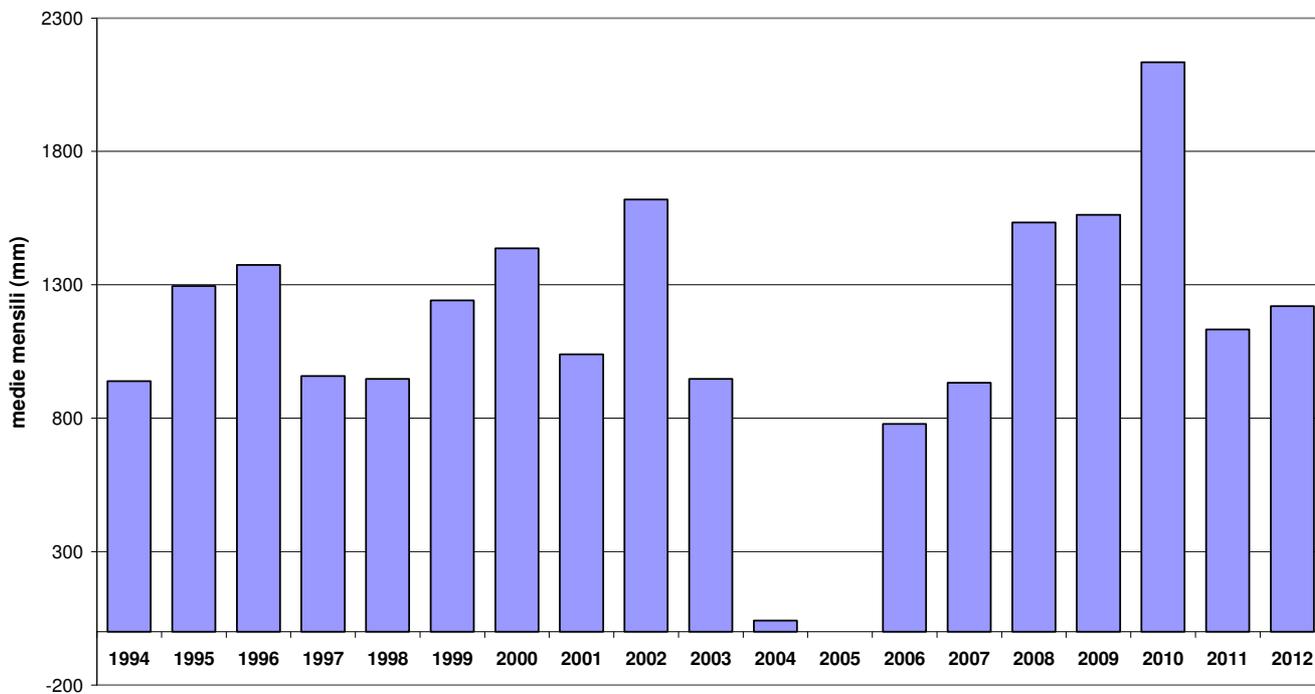
TABELLA 5: STAZIONE DI TRISSINO, PARAMETRO PRECIPITAZIONI (MM). VALORI DAL 1 GENNAIO 1994 AL 31 DICEMBRE 2012.

Anno	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	Somma annuale
1994	84,8	31,4	11,4	121,4	81,8	46	79,6	34,8	199	76,8	131,6	41	939,6
1995	64,2	105,4	37,4	135,6	216,6	160	19	102,4	156	9,6	62,6	225,8	1294,6
1996	91,4	69,2	17,2	110,2	127,2	77	82,4	148	65	242,6	193,8	150,8	1374,8
1997	124,8	4,2	6	88,2	38,4	135	120	65,8	7,4	14,4	153	201,2	958,4
1998	59	35,2	11,6	224,6	80,2	90,4	60,4	1,6	185,6	157,8	23	18,4	947,8
1999	69,8	5,2	103,8	116,4	117,8	67,6	69	85	156,6	203	174,6	72,8	1241,6
2000	0,2	6,6	129,4	82	82,8	98,2	62,2	137	104,8	229,6	416,8	87,4	1437
2001	166,2	13,6	275,2	103,4	81	13,8	81,4	67,6	131,4	51	54,6	0,2	1039,4
2002	34	158,4	29,4	189,2	296,8	99,2	123,8	195,2	94	112,8	195,8	91	1619,6
2003	53,8	1,4	4,6	97,8	28,8	66,2	66	12,6	28,6	132,4	251,8	203,4	947,4
2004	41,8	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	41,8
2005	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>	>>
2006	>>	>>	>>	85	135,2	36	25,4	194,6	166,4	17,8	30,2	88,6	779,2
2007	54,4	54	110	13,4	102,4	117,2	74	103,4	94,2	88,6	110,2	10,8	932,6
2008	111,4	42,8	61,2	154,2	111	129,4	102,4	53,8	113,6	96,2	219,8	337,8	1533,6
2009	150	121,4	173,2	233,8	4,8	162	84,2	58,2	136,2	62,2	173,2	203	1562,2
2010	68,8	147,6	88,6	52,8	152,8	121,6	102,8	120,8	259,8	286,2	432,8	300	2134,6
2011	62,6	91	164,6	25,8	59,4	145,2	97,4	22,2	65	192	163,8	43,4	1132,4
2012	20,2	25,8	4	186,2	136,2	16,8	28,2	53,8	163,6	178,8	323,4	83,2	1220,2
Medio mensile	74	57,1	76,7	118,8	109	93	75,2	85,7	125,1	126,6	183	127	1174,3

Andamento della piovosità mensile
(stazione di Trissono, media mensile del periodo 1994-2012)



Andamento della piovosità annuale
(stazione di Trissono, media mensile del periodo 1994-2012)



La temperatura

Si riportano di seguito i dati relativi alle temperature medie minime e massime per le tre stazioni ARPAV (Brendola, Trissino, Vicenza) dal 2001 al 2005.

FIGURA 28: DISTRIBUZIONI DEI VALORI TEMPERATURE MEDIE MINIME E MASSIME CALCOLATI PER IL PERIODO DI RIFERIMENTO 2001-2005 (FONTE: VAS DEL PAT DEL COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE).

Temperatura aria a 2m (°C) media delle minime													
STAZIONE	Medio mensile												Medio annuale
	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	
Brendola	-0.8	0.2	5.0	7.6	12.6	16.0	17.2	17.6	12.4	10.1	5.2	0.7	8.7
Trissino	1.1	1.8	6.4	7.7	14.2	17.7	18.7	19.9	12.6	9.9	4.6	0.1	8.3
Vicenza	-0.6	0.1	4.8	7.7	13.4	17.6	18.8	18.7	13.6	10.6	5.2	0.6	9.2

Temperatura aria a 2m (°C) media delle massime													
STAZIONE	Medio mensile												Medio annuale
	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	
Brendola	6.9	9.2	14.9	17.6	25.0	29.9	31.3	31.3	24.8	19.1	12.5	8.2	19.2
Trissino	6.9	9.4	14.8	16.3	25.2	29.8	30.4	32.0	23.4	18.4	12.5	8.0	15.8
Vicenza	7.1	9.0	14.5	17.5	24.5	29.0	30.3	30.4	24.3	18.7	12.5	8.3	18.9

Anemometria

Si riportano di seguito i dati registrati per le tre stazioni ARPAV di riferimento nel periodo 2001 – 2005.

TABELLA 6: DATI ANEMOMETRICI REGISTRATI PER LE TRE STAZIONI ARPAV DI RIFERIMENTO NEL PERIODO 2001 – 2005.

Direzione vento prevalente a 2m (SETTORE) – serie storica													
STAZIONE	Medio mensile												Medio annuale
	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	
Brendola	N	NE	NE	NE	N	N	N	N	N	N	N	NE	N
Trissino	NNO	NNO	NNO	NO	NNO								
Vicenza	OSO	SO	E	ENE	E	E	E	E	E	SO	SO	OSO	SO

Direzione vento 2m media aritmetica (m/s) – media delle medie													
STAZIONE	Medio mensile												Medio annuale
	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	
Brendola	0.6	0.9	1	1.1	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.8
Trissino	0.5	0.7	0.7	0.9	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.4	0.5	0.5	0.6
Vicenza	0.4	0.6	0.7	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.6	0.5	0.5	0.4	0.7

I dati permettono di evidenziare il comportamento del vento diverso nelle tre stazioni dovuto proprio alla conformazione del territorio. La stazione di Brendola a sud di Montecchio Maggiore ha vento prevalentemente da nord in quanto riparato ad est dai Monti Berici; Trissino, a nord di Montecchio Maggiore, ha vento proveniente prevalentemente da nord-nord-ovest dalla vallata a monte; Vicenza infine ha venti con prevalente direzione sud-ovest tra ottobre e febbraio ed est tra marzo e settembre. Il vento risulta avere intensità media annuale tra 0.6 e 0.8 m/s con una distribuzione costante nell'anno. I valori più bassi si registrano nel periodo tra ottobre e gennaio nelle stazioni di Trissino e Vicenza con circa 0.4 - 0.5 m/s mentre risulta appena più sostenuto nella stazione di Brendola. Proprio in questa stazione infatti si registrano anche i valori più alti nell'anno tra febbraio e giugno raggiungendo un picco ad aprile con 1.1 m/s di media. Il periodo primaverile / estivo è comunque quello di maggiore intensità di vento anche nelle altre due stazioni che però non supera mai 1 m/s di velocità media.

4.3 ATMOSFERA

L'analisi dello stato di qualità dell'aria e gli elementi climatologici che caratterizzano l'area in studio sono presi dal "Stima delle emissioni in atmosfera nel territorio regionale veneto, disaggregazione a livello comunale delle stime APAT provinciali 2000 Revisione del documento di dicembre 2004 a corredo della banca dati di indicatori del quadro conoscitivo LR 11/04".

Il DM n.261/2002, emanato in attuazione al DLgs n.351/99, indica nelle linee guida APAT il riferimento per la realizzazione della stima delle emissioni in atmosfera generate in un ambito spazio-temporale definito. Questa stima ha condotto alla realizzazione di un inventario delle emissioni, predisposto secondo la metodologia CORINAIR proposta dall'Agenzia Europea dell'Ambiente (EEA), nel quale le sorgenti di emissione sono classificate secondo tre livelli gerarchici: la classe più generale prevede 11 macrosettori:

1. Combustione: Energia e Industria di Trasformazione;
2. Impianti di combustione non industriale;
3. Combustione nell'industria manifatturiera;
4. Processi produttivi (combustione senza contatto);
5. Estrazione e distribuzione di combustibili fossili ed energia geotermica;
6. Uso di solventi ed altri prodotti contenenti solventi;
7. Trasporto su strada;
8. Altre sorgenti e macchinari mobili (off-road);
9. Trattamento e smaltimento rifiuti;
10. Agricoltura;
11. Altre emissioni ed assorbimenti.

La stima a livello comunale mette a disposizione un quadro completo sulle principali tipologie di fonti emissive (i macrosettori), per un ampio numero di inquinanti. Questa base informativa (Stima delle emissioni in atmosfera nel territorio regionale veneto - banca dati di indicatori del quadro conoscitivo LR n.11/04) può risultare essenziale nell'interpretazione delle dinamiche di produzione dell'inquinamento e di impatto sull'ambiente.

Nel seguito si riporta l'estratto relativo al Comune di Montecchio Maggiore tratto dal Sistema Informativo Territoriale della Regione del Veneto "Emissioni per fonte di diversi parametri".

**TABELLA 7: SISTEMA INFORMATIVO TERRITORIALE DELLA REGIONE DEL VENETO: "EMISSIONI PER FONTE DI DIVERSI PARAMETRI",
COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE. ANALISI DELLE EMISSIONI PER LE SOLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE.**

COD	Descrizione attività	CH4	CO	CO2	COV	N2O	NH3	NOx	PM10	PM2.5	PTS	SO2
		t/a	t/a	kt/a	t/a	t/a	t/a	t/a	t/a	t/a	t/a	t/a
1	Condotte	21,2			0,7							
1	Sgrassaggio metalli				74,9							
1	Produzione / lavorazione di poliestere				0,3							
1	Autostrade	0,1	22,9	4,8	1,4	0,1	0,8	18,3	1,1	1	1,1	0,1
1	Autostrade	0	4,3	1,4	0,4	0	0	5,8	0,7	0,7	0,7	0
1	Autostrade	0,2	9	3,8	1,7	0,1	0	39,8	1,2	1,1	1,2	0,1
1	Autostrade	0	5,9	0	0,9	0	0	0,2	0	0	0	0
1	Dolosi	0,1	1,7		0,2		0	0,1	0,1	0	0,1	0
2	Caldiaie con potenza termica < 50 MW	2,2	17,9	39,7	3,6	2,3		27,5	0,2	0,2	0,2	0,8
2	Caldiaie con potenza termica < 50 MW	0	0	0,1	0	0		0	0	0	0	0,1
2	Verniciatura: riparazione di autoveicoli				10,3							
2	Pulitura a secco				0							
2	Strade extraurbane	0,3	29	8,1	3,8	0,2	1,6	25,5	2,2	1,8	2,2	0,1
2	Strade extraurbane	0,1	8	3,4	1,5	0,1	0,1	15,3	1,6	1,4	1,6	0,1
2	Strade extraurbane	0,2	8,8	3,7	2,2	0,1	0	39	1,4	1,2	1,4	0,1
2	Strade extraurbane	0,2	13,3	0,1	12,7	0	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0
2	Strade extraurbane	0,3	24,1	0,2	3,9	0	0	0,6	0,1	0,1	0,1	0
2	Incenerimento di rifiuti industriali (eccetto torce)		2,1	1,1	9,2	0,1		57,2	0,2	0,1	0,4	0,1
2	Trattamento acque reflue nel settore residenziale e commerciale	21				1,4						
2	Fuochi di artigiano								0,8	0,8	0,8	
3	Caldiaie con potenza termica < 50 MW	0,3	2,8	6,1	0,6	0,3		4,2	0	0	0	0,1
3	Caldiaie con potenza termica < 50 MW	1,1	9	25,2	1,1	1,4		28,4	0,1	0,1	0,1	0,1
3	Stazioni di servizio (incluso il rifornimento di veicoli)				19,4							
3	Reti di distribuzione	250,7			8							
3	Strade urbane	1,7	163,8	7,2	22,4	0,5	0,6	18,4	1,5	1,2	1,5	0,1
3	Strade urbane	0,1	10,7	1,7	1,5	0,1	0	7,2	0,8	0,7	0,8	0
3	Strade urbane	0,1	3,6	1,2	1	0	0	12,5	0,5	0,4	0,5	0
3	Strade urbane	0,6	39,6	0,3	37,9	0	0	0,3	0,6	0,6	0,6	0
3	Strade urbane	0,8	50,6	0,5	13	0	0	0,8	0,3	0,3	0,3	0
4	Verniciatura: uso domestico (eccetto 6.1.7)				32,5							
4	Altri lavaggi industriali				14,3							
4	Produzione / lavorazione di schiuma polistirolica				2,8							
4	Discarica controllata di rifiuti - non attiva	412,7		1,1								
5	Produzione / lavorazione della gomma				0,8							
5	Gruppi elettrogeni di discariche RSU	2,7	1,8		0,3	0,1		1,6	0	0	0	0
6	Camino aperto tradizionale	2,4	41,3		20,7	0,1	0,1	0,5	3,7	3,4	3,7	0,1
6	Sintesi di prodotti farmaceutici				79,9							
6	Torce in discariche RSU	0	0		0	0		0	0	0	0	0
7	Stufa tradizionale, camino chiuso o inserto	17,7	309,3		60,7	0,8	0,6	3,9	11	10,3	11	0,7
7	Verniciatura: legno				60							
7	Produzione di vernici				91,7				0,1	0	0,1	
8	Stufa o caldaia innovativa	1,5	11,1		2,6	0,1	0	0,3	0,7	0,7	0,7	0,1
8	Altre applicazioni industriali di verniciatura				91,5							
8	Produzione di inchiostri				20,4				0,5	0,2	0,6	
8	Uso di solventi domestici (oltre la verniciatura)				47,6							
9	Sistema BAT a legna o stufa pellet	0,7	2,4		0,2	0	0	0,2	0,2	0,1	0,2	0
9	Altre applicazioni non industriali di verniciatura				1,4							
9	Combustione all'aperto di rifiuti vari								0	0	0	
10	Combustione di auto								0	0	0	
11	Pavimentazione stradale con asfalto				0,1				0	0	0	
13	Vetro (decarbonatazione)			0,9								
13	Conciatura di pelli				15			0	0	0	0	0
16	Estrazione di materiali da cava								0,8	0,1	0,8	
17	Altro vetro	0	0,7	4,5	0,8	0,1		2,7	2,5	1,8	3,4	0,7
TOTALI		739	793,7	115,1	775,9	7,9	3,8	310,4	33,1	28,5	34,3	3,4

Dalla tabella riportata si evince come i settori maggiormente emissivi risultino gli impianti residenziali, i veicoli a motore (automobili, veicoli pesanti e leggeri); le attività di verniciatura (in particolare per i COV), di interrimento di rifiuti solidi (CH4), le reti di distribuzione del gas (CH4). E' interessante osservare come gli impianti residenziali e le automobili costituiscano una sorgente importante di emissioni per quasi tutti gli inquinanti considerati.

Qualità dell'aria del Comune di Montecchio Maggiore

Per la caratterizzazione della qualità dell'aria del Comune di Montecchio Maggiore si è fatto riferimento al quadro conoscitivo del Rapporto Ambientale del Piano di Assetto del Territorio del Comune di Montecchio Maggiore (anno 2012).

Il monitoraggio della qualità dell'aria, nel territorio comunale, viene realizzato dall'ARPAV presso centralina appartenente alla rete di monitoraggio fissa, che misura le concentrazioni di NO₂, NO_x e O₃. Di seguito si riportano i risultati del monitoraggio effettuato nel 2011 presso la stazione presente in ambito comunale.

Biossido d'azoto NO₂

I limiti orari di 400 mg/m³ (soglia di allarme misurata su tre ore successive) e di 200 mg/m³ (valore limite orario) fissati dalla normativa vigente non sono stati mai raggiunti nella stazione considerata nel 2011. Per quanto riguarda il valore medio annuale si osserva che il limite di 40 mg/m³ è stato raggiunto ma non superato nella stazione in esame.

Ozono

I dati a disposizione mostrano il superamento in tutti gli anni a disposizione (dal 1996 al 2011) della soglia di informazione (180 µg/m³).

Materiale particolato - PM₁₀

La campagna di monitoraggio a disposizione (settembre 2002 – ottobre 2002) evidenzia i superamenti per tale periodo dei 65 µg/m³ in 9 occasioni a livello comunale.

Idrogeno solforato (H₂S)

E' stato monitorato dai laboratori mobili dislocati nel territorio comunale nel periodo 2001-2003. Sulla base della scala di giudizio formulata dallo stesso Comune di Montecchio Maggiore, la maggior parte dei rilevamenti sono riconducibili a valori "buoni" e "accettabili" in relazione alla qualità dell'aria (soglia di percezione degli odori).

Benzene

Dagli studi sul benzene raccolti nel RA risulta che nel periodo preso in considerazione (anni 2000-2003) i valori più significativi si sono evidenziati in concomitanza del sito in Viale Europa ed in particolare nel periodo invernale. I valori orari più elevati si sono verificati dalle 9 alle 10 e alla sera dalle 19 alle 21, con valori comunque inferiori ai valori di riferimento del 2003 e futuri. Si evidenziano valori simili ad altre strade urbane a traffico intenso. I campionatori passivi confermano una situazione discreta con valori più elevati in Viale Europa e Piazza Carli. La campagna "ad personam" evidenzia tranne che in un caso, valori al di sotto del limite. Tuttavia questi ultimi valori possono essere alterati da sostanze contenenti benzene comunemente usati negli ambienti domestici quali vernici, materiali di costruzione e adesivi. Anche il fumo di sigaretta contiene quantitativi di benzene significativi.

Sintesi

L'analisi condotta in sede di redazione del PAT e contenuta nel RA ha permesso di rilevare, nell'ambito del territorio comunale, la presenza di inquinamento atmosferico, in particolare relativo alle concentrazioni di ozono, H₂S e al particolato sottile. Un'ulteriore criticità si rileva in merito alla presenza di pressioni: i settori maggiormente emissivi risultano gli impianti residenziali, i veicoli a motore (automobili, veicoli pesanti e leggeri); le attività di verniciatura (in particolare per i COV), di interrimento di rifiuti solidi (CH₄), le reti di distribuzione del gas (CH₄).

Zonizzazione secondo il Piano Regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera

Nel BUR del 22 gennaio 2013 è stata pubblicata la Deliberazione della Giunta regionale n. 2872 del 28.12.2012 con la quale nell'ambito della valutazione ambientale strategica (VAS) sono stati adottati il Documento di Piano, il Rapporto ambientale, il Rapporto ambientale-sintesi non tecnica dell'aggiornamento del Piano regionale di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera.

La Regione Veneto attualmente è dotata di un Piano di Tutela e Risanamento dell'Atmosfera (P.T.R.A.), approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 57 dell'11 novembre 2004. Detto Piano rappresenta lo strumento per la programmazione, il coordinamento ed il controllo in materia di inquinamento atmosferico, finalizzato al miglioramento progressivo delle condizioni ambientali e alla salvaguardia della salute dell'uomo e dell'ambiente.

L'attuale normativa nazionale che recepisce le Direttive comunitarie in materia di valutazione e gestione della qualità dell'aria impone l'aggiornamento del vigente Piano.

Con la DGR 2130/2012 è stata approvata la nuova suddivisione del territorio regionale ed agglomerati relativamente alla qualità dell'aria ("Zonizzazione e classificazione del territorio regionale ai sensi degli art. 3 e 4 del D.lgs 13.08.2010 n. 155 Deliberazione n. 74/CR del 17.07.2012. Approvazione").

La metodologia utilizzata per la zonizzazione del territorio ha visto la previa individuazione degli agglomerati e la successiva individuazione delle altre zone. Come indicato dal D. lgs 155/2010, ciascun agglomerato corrisponde ad una zona con popolazione residente superiore a 250.000 abitanti, ed è costituito da un'area urbana principale e dall'insieme delle aree urbane minori che dipendono da quella principale sul piano demografico, dei servizi e dei flussi di persone e merci.

Sono stati individuati i seguenti 5 agglomerati:

- Agglomerato Venezia;
- Agglomerato Treviso;
- Agglomerato Padova;
- Agglomerato Vicenza: oltre al Comune Capoluogo di provincia, include i Comuni della Valle del Chiampo, caratterizzati dall'omonimo distretto industriale della concia delle pelli;
- Agglomerato Verona.

Sulla base di tale zonizzazione, il Comune di Montecchio Maggiore ricade all'interno della zona **IT0511 agglomerato Vicenza**.

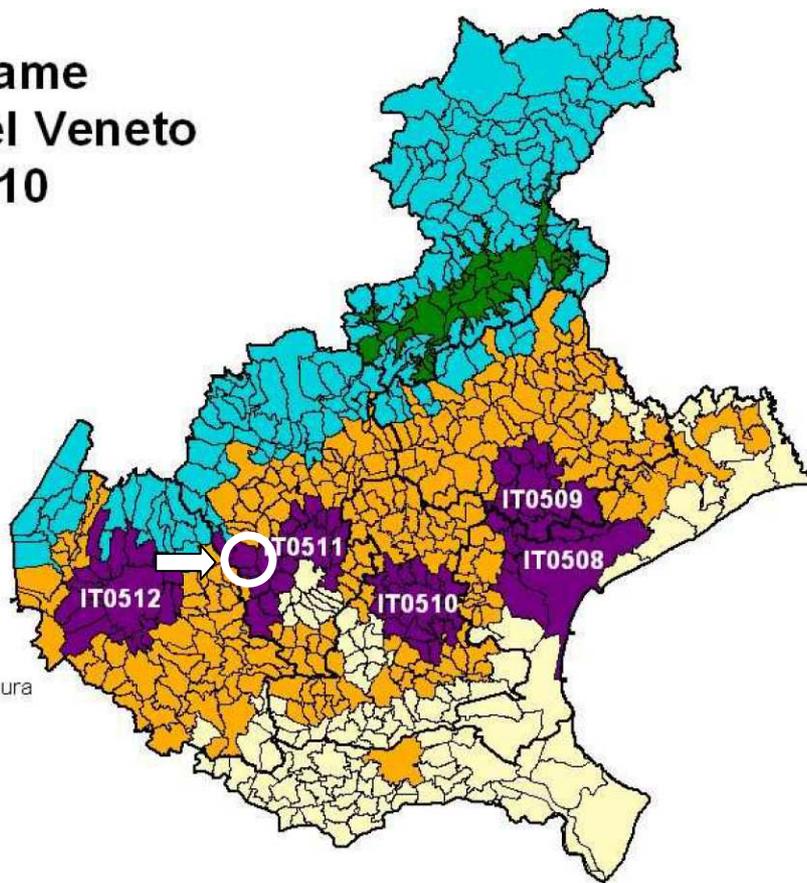
FIGURA 29: PIANO REGIONALE DI TUTELA E RISANAMENTO DELL'ATMOSFERA. DOCUMENTO DI PROPOSTA DI PIANO. ALLEGATO A DGR 2872/2012.

Progetto di riesame della zonizzazione del Veneto D. Lgs. 155/2010

Legenda:

Zonizzazione

- IT0508 Agglomerato Venezia
- IT0509 Agglomerato Treviso
- IT0510 Agglomerato Padova
- IT0511 Agglomerato Vicenza
- IT0512 Agglomerato Verona
- IT0513 Pianura e Capoluogo bassa pianura
- IT0514 Bassa pianura e colli
- IT0515 Prealpi e Alpi
- IT0516 Valbelluna
- Confini Provinciali
- Confini Comunali



4.4 LA QUALITÀ DELLE ACQUE SUPERFICIALI

Secondo quanto indicato dal Piano di Tutela delle Acque della Regione Veneto il Comune di Montecchio Maggiore è compreso all'interno del bacino del Fiume Brenta – Bacchiglione sottobacino N003/02 “Agno Guà Fratta Gorzone” e N003/03 “Bacchiglione”. Del sottobacino Agno-Guà-Fratta-Gorzone fa parte la pianura occidentale del Comune in cui si trovano il fiume Guà e il torrente Poscola. Mentre nel Sottobacino Bacchiglione rientrano le aree collinari e la pianura ad est del territorio.

Acque superficiali

Il territorio comunale è attraversato per la zona di pianura occidentale dai corsi d'acqua di maggiori dimensioni, ovvero, dal torrente Poscola e il fiume Guà. Il primo è il principale affluente del fiume Guà e nasce alle pendici del monte Faedo raccogliendo tutti i rivoli d'acqua che scendono dalle colline del versante sinistro della valle dell'Agno. Scorre parallelo al confine comunale e sfocia nel fiume Guà a sud ovest del centro abitato dopo aver ricevuto gli scarichi del depuratore consortile della Valle dell'Agno. Il fiume Guà invece si origina dalla confluenza di numerosi corsi d'acqua che scendono dai monti di Recoaro Terme. Passa a ovest del centro abitato e della zona industriale per poi proseguire verso Montebello Vicentino. I numerosi prelievi idrici e il substrato fortemente permeabile determinano fenomeni di magra prolungata. La pianura ad ovest, di matrice ghiaiosa, favorisce facilmente la dispersione delle acque nel sottosuolo, limitando quindi lo sviluppo dell'idrografia superficiale. La rete idrica minore è costituita da fossi poco profondi e di modesta sezione, di fatto scoline, che sembrano servire sia come linee di drenaggio sia per l'approvvigionamento irriguo come lo scolo Callesella e lo scolo Cavazza con sbocco nella roggia Signolo a sud del territorio comunale.

Il fabbricato aziendale della ditta proponente è collocato a circa 1.500 m in direzione Est rispetto al fiume Guà.

Stato qualitativo delle acque superficiali

I punti di monitoraggio della rete ARPAV per le acque superficiali presenti nel Comune di Montecchio sono localizzati sul Torrente Poscola con due stazioni: la n. 494 sul ponte della ex S.S. 246, a monte dello scarico dell'impianto di depurazione di Trissino e la n. 104 sulla strada che da Montecchio maggiore porta a Montorso Vicentino, a valle del punto n.494. La qualità delle acque del Fiume Agno-Guà viene invece valutata dalla stazione di monitoraggio n.99 localizzata a monte del Comune di Montecchio Maggiore, ad Arzignano. Il Rio Acquetta è monitorato nella stazione 104 interna al territorio comunale di Montecchio Maggiore.

Per la stazione n. 494 sul torrente Poscola la situazione si conferma uguale per tutti gli anni con un indice SACA pari a “Buono”. Per la stazione n. 99 sul Fiume Guà si evidenzia la già confermata problematica di disponibilità idrica del bacino che non ha permesso neanche negli anni successivi l'identificazione di alcuni parametri. La stazione n. 104 sul Rio Acquetta per il periodo 2000-2002 evidenzia invece uno stato ambientale “Scadente”. Nel 2003 per quest'ultima stazione si evidenzia un aumento del livello di inquinamento da macrodescrittori rispetto agli anni precedenti, ma la situazione monitorata negli anni successivi (dal 2006 al 2008) evidenzia un miglioramento della qualità delle acque che raggiungono un livello sufficiente dell'indice SACA.

I dati a disposizione forniti da ARPAV e contenuti nel RA permettono di riconoscere una situazione generalmente da buona a sufficiente per il Torrente Poscola e il Rio Acquetta, anche se occorre rilevare che il monitoraggio effettuato nel 2010 presso il Rio Acquetta ha permesso di riconoscere il superamento dello standard di qualità ambientale relativamente agli Idrocarburi Policiclici Aromatici. Per il Fiume Guà gli unici anni a disposizione risultano essere il 2000 e il 2001 quando lo stato ambientale del corso d'acqua è stato rilevato rispettivamente pessimo e scadente; negli anni successivi di monitoraggio la scarsa disponibilità idrica non ha permesso l'identificazione di alcuni dei parametri necessari per il calcolo degli indicatori qualitativi.

4.5 LA QUALITÀ DELLE ACQUE SOTTERRANEE

Le acque sotterranee sono tutte le acque che si trovano sotto la superficie del suolo nella zona di saturazione e a contatto diretto con il suolo o il sottosuolo (ai sensi del D.Lgs. 152/06 Art. 54).

Dal punto di vista idrogeologico, il territorio di Montecchio Maggiore risulta compreso all'interno del Bacino idrogeologico dell'Acquifero Differenziato della Bassa Pianura Veneta, che si sviluppa a sud della fascia delle risorgive, caratterizzato dalla presenza in profondità dell'alternanza di materiali ghiaiosi e sabbiosi, in cui si sviluppano le falde acquifere, e materiali più fini, quali limi e argille.

Le campagne di monitoraggio qualitativo delle acque sotterranee consistono nell'effettuare prelievi di campioni d'acqua e successiva analisi chimica in laboratorio. Il Comune di Montecchio Maggiore non presenta nel proprio territorio nessun punto di monitoraggio. Le stazioni di riferimento più vicine sono elencate nella tabella seguente. I dati forniti dall'ARPAV evidenziano le caratteristiche dei pozzi localizzati a nord del territorio comunale ad Arzignano (pozzo 266) e Trissino (pozzo 267), e quelli a sud a Montebello Vicentino (pozzo 264) e Brendola (pozzo 265).

Si rileva il superamento per VOC nei pozzi di Montebello Vicentino e Brendola.

TABELLA 8: STATO CHIMICO PUNTUALE ANNO 2011 – FONTE: ARPAV.

Prov. - Comune	Cod	SCP	NO ₃	Pest	VOC	Me	Ino	Ar	CLB	Sostanze
VI - Arzignano	s266	B	o	o	o	o	o	o	o	
VI - Montebello V.	s464	S	o	o	●	o	o	o	o	PCE
VI - Brendola	s265	S	o	o	●	o	o	o	o	PCE

Legenda: o = ricercate, ma entro standard di qualità (SQ)/VS; ● = superamento SQ/VS; SCP = stato chimico puntuale; NO₃=nitrati; pest = pesticidi; VOC= composti organici volatili; Me = metalli; Ino= inquinanti inorganici; Ar=composti organici aromatici; CLB= clorobenzeni; sostanze = nome/sigla delle sostanze con superamento SQ/VS.

Dall'analisi dei monitoraggi effettuati da ARPAV, la qualità delle acque sotterranee, che presentano nel 2011 uno stato chimico puntuale scadente per la presenza di Composti Organici Volatili (VOC), misurati presso i punti di monitoraggio presenti nei limitrofi comuni di Montebello Vicentino e Brendola, risulta compromessa. Sono presenti sfioratori di troppo pieno della rete fognaria che in alcune occasioni (intense precipitazioni) si attivano e riversano le acque miste non depurate direttamente nelle acque superficiali. Sono anche presenti scarichi industriali autorizzati su corpi idrici superficiali che tuttavia determinano un impatto ambientale trascurabile (lo scarico consentito è solo quello delle acque di raffreddamento degli impianti di produzione).

4.6 POZZI E SORGENTI

Nell'ambito comunale sono presenti sorgenti, localizzate nella porzione collinare e settentrionale del territorio comunale, a monte rispetto all'area di progetto. Il territorio comunale risulta inoltre interessato dalla presenza di pozzi sfruttati ad uso acquedottistico. L'impianto aziendale è collocato a 200 m di distanza rispetto ad un "pozzo a servizio di pubblico acquedotto.

4.7 SUOLO E SOTTOSUOLO

4.7.1 CARATTERI GEOMORFOLOGICI DEL TERRITORIO

Per la descrizione degli aspetti geologici dell'area di intervento e del Comune di Montecchio Maggiore si è fatto riferimento alla Relazione Ambientale della VAS del PAT del Comune di Montecchio Maggiore.

La zona di pianura del territorio comunale è costituita in maggioranza da materiale grossolano deposto dal Fiume Agno-Guà e dal Torrente Chiampo qualificabile come originato da alluvioni di fondovalle.

Quest'area comprende depositi sciolti ghiaioso-ciottolosi di natura calcarea, mediamente arrotondati, a percentuale variabile di matrice sabbiosa e sabbioso-limosa con la presenza sporadica di sacche di materiale fine argilloso-limoso. I sedimenti più in superficie dipendono dall'azione di deposito del Fiume Guà mentre i litotipi in profondità furono lasciati dall'Adige il cui corso, prima della sua deviazione verso Noventa a causa di fenomeni tettonici, aveva sede in questa parte dei Berici settentrionali.

Lo spessore di tali depositi, stimato in 120÷140 m nella parte settentrionale ai 250÷300 m nel settore meridionale, è stato individuato tramite perforazioni per pozzi e dalle indagini geofisiche eseguite nella pianura alluvionale rilevando inoltre una graduale diminuzione della percentuale di frazione ghiaiosa, ed in generale della granulometria dei terreni, da nord verso sud.

Il territorio in esame è classificato nella "Carta Geologica del Veneto" come:

- tipo 4b "Depositi di alluvioni fluviali e fluvio-glaciali, talora cementate (Quaternario)" (Regione Veneto, Servizio Geologico, 2009).

Dal punto di vista idrogeologico la "Carta Geologica del Veneto" (1990) definisce il tipo 4b sopracitato come "Aree di transizione tra l'acquifero freatico e le falde in pressione" a conferma di quanto espresso precedentemente in merito all'alta permeabilità del suolo.

Secondo la "Carta Geolitologica" – Elaborato 16 in Scala 1:10.000 del P.A.T. di Montecchio Maggiore, l'area aziendale ricade su:

- materiali alluvionali, fluvio-glaciali, morenici o lacustri a tessitura prevalentemente argillosa (L-ALL-05).

Secondo la "Carta Idrogeologica" – Elaborato 17 in Scala 1:10.000 del P.A.T. di Montecchio Maggiore in prossimità dell'area produttiva aziendale l'acquifero presenta una quota relativa all'acquifero sotterraneo compresa tra 50 e 55 m s.l.m. (linea isofreatica con quota assoluta).

4.8 RETE ECOLOGICA

In passato, per la conservazione della natura si è ritenuto sufficiente prevedere l'istituzione di aree protette svincolate dal restante territorio quali isole dedicate alla tutela della fauna e della flora. Questo approccio è considerato oggi insufficiente ed è emersa l'esigenza di collegare le aree a maggiore naturalità tramite la creazione di corridoi e aree di sosta al fine di favorire lo scambio genetico e quindi la biodiversità.

E' ormai evidente la necessità di sviluppare un sistema di protezione non solamente limitato ai siti ecologicamente rilevanti, ma che "allarga" le aree protette mediante la riqualificazione di habitat circostanti e che "collega" tramite corridoi e aree di sosta per la dispersione e la migrazione delle specie. Da quanto sopradetto è emerso il concetto di Rete Ecologica: un'infrastruttura naturale e ambientale che persegue il fine di interrelazionare e di connettere ambiti territoriali dotati di una maggiore ricchezza di biodiversità.

La rete ecologica è individuata da quattro strumenti di pianificazione, come riportati nella tabella seguente.

TABELLA 9: ANALISI DELLA RETE ECOLOGICA.

Strumento di settore vigente in materia di biodiversità	Elementi della rete ecologica del Piano interessati dall'intervento di progetto	Relazione con l'intervento di progetto
Rete Natura 2000 Direttiva 79/409/CEE, 92/43/CEE	Nessuno	L'area di progetto ricade all'esterno dei siti della rete Natura 2000. I siti più prossimi all'area sono: - SIC IT3220037 "Colli Berici" – Distanza 2,6 km; - SIC IT3220038 "Torrente Valdiezza" – Distanza 5,6 km.
P.T.R.C. Regione Veneto Tav. 09 – Sistema del territorio rurale e della rete ecologica	Nessuno	L'intervento in oggetto ricade all'interno di un ambito produttivo e urbanizzato consolidato (zona industriale). Non vengono interessati elementi della rete ecologica regionale.
P.T.C.P. Provincia Vicenza Tav. 3.1.A – Sistema ambientale	Nessuno	L'intervento in oggetto ricade all'interno di un ambito produttivo e urbanizzato consolidato (zona industriale). Non vengono interessati elementi della rete ecologica regionale. Ad una distanza di oltre 1.500 m in direzione ovest è presente un "corridoio ecologico secondario" (fiume Guà).
V.A.S. del P.A.T. di Montecchio Maggiore Tav. 4 – Carta delle trasformabilità	Nessuno	L'intervento in oggetto ricade all'interno di un ambito produttivo consolidato. Non vengono interessati elementi della rete ecologica locale. Ad una distanza di oltre 1.500 m in direzione ovest è presente un "corridoio ecologico principale" (fiume Guà).

In sintesi, l'intervento di progetto si pone all'esterno degli elementi della rete ecologica, così come individuati dagli strumenti di pianificazione.

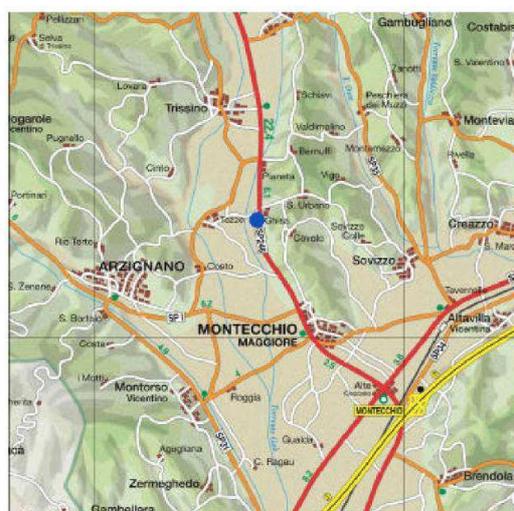
Sulla base dei dati desunti dalle scheda descrittiva della sezione considerata si registra quanto segue:

- la SP 246 presenta un traffico diurno medio feriale nell'anno 2006 di circa 10.994 veicoli di cui il 10,33% (1.136) riferibili ad automezzi commerciali pesanti;
- la SP 246 si caratterizza per un "trend" tendenzialmente stabile nel periodo di tempo rilevato (2000-2006).

Nel seguito si riporta la scheda di monitoraggio relativa alle sezione n. 56 "Canova".

PROVINCIA DI VICENZA - MONITORAGGIO TRAFFICO 2006

SP 246 "Recoaro" a Canova (km 5+600)



Strada	SP 246 di Recoaro
Codice sezione	0056
Progressiva chilometrica	5+600
Località	Canova
Comune	Montecchio Maggiore
Direzione A	verso Cornedo Vicentino – Valdagno
Direzione B	verso SR 11 – Montecchio M.
Limite di velocità	90 km/h
Larghezza carreggiata	6,85 m

Parametri	2000	2001	2002	Anno			
	2003	2004	2005	2006			
Traffico							
<i>TDM_{feriale}</i>	11.064	11.098	-	11.361	11.501	11.288	10.994
<i>TDM_{sabato}</i>	9.247	9.275	-	9.494	9.612	9.434	9.168
Diurno Medio							
<i>TDM_{festivo}</i>	7.580	7.583	-	7.762	7.858	7.713	7.512
<i>TDM</i>	10.304	10.335	-	10.580	10.711	10.512	10.239
Traffico Giornaliero Medio							
<i>TGM_{feriale}</i>	15.119	14.872	-	15.262	15.442	15.208	14.659
<i>TGM_{sabato}</i>	14.360	14.125	-	14.496	14.667	14.445	13.923
<i>TGM_{festivo}</i>	12.416	12.209	-	12.530	12.678	12.486	12.035
<i>TGM</i>	14.624	14.385	-	14.763	14.936	14.710	14.179
Flusso 30° Ora							
<i>Direzione A</i>	707	698	-	719	724	677	662
<i>Direzione B</i>	847	821	-	731	705	678	682
<i>Direzione A+B</i>	1.223	1.197	-	1.215	1.215	1.140	1.187
Ora di Punta 7.00 – 9.00							
<i>Direzione A</i>	787	804	-	812	844	868	771
<i>Direzione B</i>	1.355	1.388	-	1.276	1.292	1.194	1.165
<i>Direzione A+B</i>	2.142	2.192	-	2.088	2.136	2.062	1.936
Ora di Punta 17.00 – 19.00							
<i>Direzione A</i>	1.304	1.334	-	1.353	1.325	1.208	1.113
<i>Direzione B</i>	849	911	-	923	957	898	850
<i>Direzione A+B</i>	2.153	2.245	-	2.276	2.281	2.016	1.964
Velocità							
<i>V10 (km/h)</i>	103	105	-	103	101	101	103
<i>V50 (km/h)</i>	80	82	-	80	80	79	81
Composizione veicolare							
<i>Autovetture</i>	79,13%	79,72%	-	78,51%	80,08%	80,14%	78,50%
<i>Commerc. leggeri</i>	11,11%	10,56%	-	11,76%	10,05%	9,39%	11,17%
<i>Commerc. pesanti</i>	9,76%	9,72%	-	9,73%	9,87%	10,47%	10,33%

N.B.: i dati in corsivo sono stimati su un numero ridotto di giornate di rilievo

Nota: la presente pagina aggiorna e sostituisce la corrispondente della pubblicazione di luglio 2004

Non sono ad oggi disponibili misurazioni più recenti rispetto a quelle eseguite dall'ente gestore della rete viaria (Vi.Abilità); gli stessi strumenti di pianificazione urbanistica recentemente approvati (PTCP - Allegato F – "Mobilità", PAT) fanno riferimento agli stessi dati presenti nella documentazione del "Progetto SIRSE- Monitoraggio del traffico anni 2000-2007" realizzato dall'Amministrazione Provinciale di Vicenza.

Non è stato possibile pertanto reperire dati ufficiali sul traffico veicolare aggiornati successivamente agli anni 2007-2008.

Attualizzazione dei dati sul traffico

I dati reperibili sul regime veicolare delle principali arterie viarie di riferimento risultano aggiornati all'anno 2006; per poter verificare la sostenibilità dei volumi di traffico indotti dal progetto con gli attuali valori è stata eseguita una stima della variazione del traffico veicolare tra il 2007 ed il 2016, utilizzando i risultati della modellazione riportata nel documento "Allegato F- Mobilità" al PTCP della Provincia di Vicenza, approvato con DGR della Regione Veneto n° 708/12.

In particolare nell'Allegato F è stata eseguita, sempre tramite specifico software, un'analisi delle variazioni dei flussi di traffico sulla rete vicentina, stimata all'anno 2020, considerando le variazioni di traffico conseguenti l'incremento di domanda ipotizzata ed inoltre la realizzazione delle principali opere di modifica della rete viaria esistente previste dalla pianificazione Provinciale e Regionale. Secondo quanto riportato nell'Allegato F- Mobilità al PTCP 2012 in oggetto "L'incremento della domanda è stato desunto dai tassi di crescita stimati nel piano generale dei trasporti del 2000. In particolare, a scopo cautelativo, si è fatto riferimento allo scenario "tendenziale" con incrementi annui del 2% per i mezzi leggeri e del 3,1% per i mezzi pesanti."

A partire dai dati validati sul traffico veicolare leggero e pesante riportati nel Progetto SIRSE e riferiti all'ultimo anno disponibile (2006), tramite gli incrementi tendenziali di traffico di mezzi leggeri e pesanti riportati nell'Allegato F si sono stimati dei valori attuali del numero di mezzi leggeri e pesanti in transito nell'anno 2016 per le stazioni di rilevamento in oggetto della rete viaria principale afferente al sito di progetto.

Tale stima non considera le variabili difficilmente valutabili senza rilevazioni sperimentali specifiche, come ad esempio la congiuntura economica, il trasferimento di importanti attività, cantieri edili di una certa importanza, ecc.

Si consideri poi che con l'entrata in servizio della nuova Superstrada Pedemontana Veneta i livelli di traffico veicolare attesi sulla rete in analisi subiranno una significativa riduzione.

I livelli di Traffico veicolare Diurno Medio feriale (TDMfer) attualizzati all'anno 2016, e le relative frazioni costituite dai veicoli commerciali leggeri e pesanti, risultano pertanto cautelativi (sovrastimati) in termini di analisi del "carico" sulla rete viaria in oggetto. La seguente tabella riporta i risultati della simulazione.

TABELLA 10 ATTUALIZZAZIONE ALL'ANNO 2016 DEI VALORI DI TRAFFICO LUNGO LA SP 246 "RECOARO"

<u>TDMfr</u>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SP 246 - Recoaro	10.994	11.247	11.506	11.770	12.041	12.318	12.601	12.992	13.395	13.810	14.238

<u>Automezzi comm. leggeri</u>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SP 246 - Recoaro	1.228	1.256	1.285	1.315	1.345	1.376	1.408	1.440	1.473	1.507	1.542

<u>Automezzi pesanti</u>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
SP 246 - Recoaro	1.136	1.171	1.207	1.245	1.283	1.323	1.364	1.406	1.450	1.495	1.541

Sulla base dei dati calcolati all'anno 2016 si registra quanto segue. I parametri più rappresentativi, per esprimere valutazioni sulla rete viaria, sono il traffico giornaliero medio feriale diurno (TDM feriale) e la percentuale di veicoli commerciali pesanti e leggeri (tipologia di vettore utilizzata per il trasporto delle materie prime, dei prodotti ottenuti e dei rifiuti in uscita).

Per le stazioni di rilevamento disponibili si osserva:

- la SP 246 presenta un traffico diurno medio feriale nell'anno 2016 di circa 14.238 veicoli di cui **1.541** riferibili ad automezzi commerciali pesanti e **1.542** a veicoli commerciali leggeri.

5 VALUTAZIONE DELL'IMPATTO

Nel presente capitolo vengono definiti e, ove possibile, stimati quantitativamente e/o qualitativamente gli impatti relativamente alla in fase di esercizio dell'impianto di progetto.

In particolare gli interventi di adeguamento dei locali interni del capannone e l'installazione delle linee di trattamento galvanico (fase di cantiere) comportano interventi modesti, confinati all'interno del fabbricato industriale; non si prevedono operazioni in grado di produrre effetti significativi durante questa fase. Si ritiene che la richiamata fase progettuale non possa determinare effetti significativi nei confronti delle componenti ambientali. Si escludono, pertanto, dall'analisi approfondita del SIA le azioni di adeguamento delle linee di trattamento galvanico.

Il SIA si sviluppa su due differenti livelli di indagine:

1. la valutazione delle interferenze tra interventi e componenti ambientali;
2. la valutazione delle interferenze tra le componenti ambientali coinvolte e l'ecosistema naturale e l'ecosistema antropico.

La definizione degli impatti correlati alla proposta progettuale è stata eseguita analizzando gli impatti previsti nella fase di esercizio dell'impianto di trattamento galvanico nelle modalità previste dal progetto.

Il momento zero di riferimento per la stima degli impatti è lo stato attuale.

Nella redazione del presente Studio di Impatto Ambientale, si è proceduto come da indicazione del D.lgs n. 152/2006 s.m.i., D.P.C.M. 27/12/1988 e della D.G.R.V. n. 1624/1999.

5.1 VERIFICA DELLE UNITÀ AMBIENTALI SENSIBILI

Al fine di verificare l'esistenza o meno, all'interno dell'area ambito territoriale (definito come area aziendale + immediato intorno territoriale), delle principali sensibilità ambientali, nel seguito si procede all'analisi per accertare la presenza di unità ambientali sensibili all'interno dell'area aziendale (area di intervento) e dell'immediato intorno territoriale. L'analisi è stata condotta utilizzando la checklist proposta nell'Appendice 2B alle Linee Guida VIA del 18.06.2001.

UNITÀ AMBIENTALI SENSIBILI DI CUI VERIFICARE LA PRESENZA SULLE AREE INTERESSATE DAL PROGETTO		
Unità ambientali naturalistiche ed ecosistemiche pregiate, vulnerabili o comunque potenzialmente critiche		
Unità ambientali sensibili	Presenza all'interno dell'ambito territoriale	Valutazioni
Siti con presenze floristiche rilevanti (specie rare e/o minacciate)	NO	All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenza floristiche rilevanti. In particolare all'interno dell'ambito territoriale in esame non sono presenti formazioni vegetali o associazione floristiche di particolare pregio. La vegetazione della zona industriale e del contesto antropizzato limitrofo è, infatti, costituita unicamente da formazioni sinantropiche, a bassa o nulla valenza floristico-vegetazionale.
Siti con presenze faunistiche rilevanti (specie rare e/o minacciate)	NO	All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenze faunistiche rilevanti. In particolare all'interno dell'ambito territoriale individuato le specie faunistiche presenti sono prevalentemente antropofile o comunque dotate di un'elevata valenza ecologica, in grado quindi di ben tollerare la presenza umana e le azioni di disturbo peraltro già presenti all'interno del contesto territoriale in analisi.
Habitat naturali con storia evolutiva specifica (es. presenti da oltre 50 anni)	NO	All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di habitat naturali con storia evolutiva specifica.
Zone di specifico interesse funzionale per l'ecosistema (corridoi biologici, gangli di reti ecologiche locali ecc.)	NO	All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di zone di specifico interesse funzionale per l'ecosistema. In particolare l'ambito territoriale individuato risulta fortemente antropizzato

Varchi in ambiti antropizzati, a rischio ai fini della permeabilità ecologica	NO	<i>(zona industriale), e la relativa frammentazione ecostrica risulta particolarmente elevata. La presenza di aree urbanizzate a destinazione produttiva, di un'importante infrastruttura viaria (SP 246), di ambiti agricoli residuali poveri di elementi di naturalità, induce a considerare l'ambito territoriale come un sistema semplificato e banalizzato.</i>
Ecosistemi fragili di alta e medio-alta quota	NO	
Prati polifiti	NO	<i>L'ambito agricolo posto a est rispetto al sito aziendale è prevalentemente utilizzato per la coltivazione di colture intensive (vigneto)</i>
Boschi disetanei e polispecifici con presenza significativa di specie autoctone	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree con presenza generica di vegetazione arborea o arbustiva	NO	<i>Non presenti.</i>
Zone umide (torbiere, prati umidi, canneti, lagune ecc.)	NO	<i>Non presenti.</i>
Laghi oligotrofi o comunque di interesse ecologico	NO	<i>Non presenti.</i>
Corsi d'acqua con caratteristiche di naturalità residua	NO	<i>Il corso d'acqua più prossimo al sito aziendale è il fiume Agno-Guà posto ad oltre 1,5 km in direzione ovest.</i>
Litorali marini e lacustri con caratteristiche di naturalità residua	NO	<i>Non presenti.</i>
Fasce di pertinenza fluviale a ruolo polivalente (ecosistemico, buffer nei confronti dell'inquinamento di origine esterna)	NO	<i>Il corso d'acqua più prossimo al sito aziendale è il fiume Agno-Guà posto ad oltre 1,5 km in direzione ovest.</i>
Sorgenti perenni	NO	<i>Non presenti.</i>
Fontanili	NO	<i>Non presenti.</i>
Altri elementi di interesse naturalistico-ecosistemico nell'ambito interessato dal progetto	NO	<i>L'ambito interessato dal progetto risulta ricompreso all'interno della zona produttiva di Montecchi Maggiore, ove prevalgono elementi e connotati di elevata antropizzazione.</i>

Unità ambientali idrogeomorfologiche pregiate, vulnerabili o comunque potenzialmente critiche		
<i>Unità ambientali sensibili</i>	<i>Presenza all'interno dell'ambito territoriale</i>	<i>Valutazioni</i>
Faglie	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree a dissesto idrogeologico attuale o potenziale (franosità ecc.)	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree a frequente rischio di esondazione <i>(es. con tempi di ritorno indicativamente inferiori a 20 anni)</i>	NO	<i>Il sito aziendale ricade all'esterno di ambiti classificati a pericolosità idraulica dal Piano di stralcio per l'assetto idrogeologico del bacino idrografico del fiume Brenta-Bacchiglione</i>
Aree a rischio di valanghe nell'ambito interessato dal progetto	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree oggetto di subsidenza nell'ambito interessato dal progetto	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree sotto il livello del mare nell'ambito interessato dal progetto	NO	<i>Non presenti.</i>
Zone con falde acquifere superficiali e/o profonde importanti per l'approvvigionamento idropotabile	SI	<i>Secondo la "Carta geologica del Veneto" l'ambito territoriale ricade all'interno di un' "area di massima alimentazione delle falde freatiche".</i>
Pozzi per usi idropotabili	NO	<i>I pozzi per usi idropotabili più prossimi all'area di intervento sono ubicati ad 200 m a monte rispetto al sito aziendale (pozzo ad uso industriale)</i>
Pozzi per altri usi	NO	<i>Non presenti.</i>
Sorgenti per usi idropotabili	NO	<i>Non presenti.</i>
Fonti idrotermali	NO	<i>Non presenti.</i>
Coste in arretramento	NO	<i>Non presenti.</i>
Coste in subsidenza attiva	NO	<i>Non presenti.</i>
Geotopi di interesse (grotte, salse, piramidi di terra, massi erratici ecc.)	NO	<i>Non presenti.</i>
Boschi con ruolo di protezione idrogeologica (stabilità dei versanti, contenimento di valanghe, difesa litorali)	NO	<i>Non presenti.</i>
Altre aree vulnerabili dal punto di vista idro-geomorfologico	SI	<i>Il sito aziendale ricade all'esterno di ambiti classificati a pericolosità idraulica dal Piano di stralcio per l'assetto idrogeologico del bacino idrografico del fiume Brenta-Bacchiglione. Sulla base della Tavola 7 "Vulnerabilità dell'acquifero e rischio risorse idropotabili" allegata al Rapporto Ambientale del PTCP, gli acquiferi soggiacenti l'ambito territoriale afferente l'area di progetto risultano classificati a vulnerabilità media.</i>

Unità ambientali antropiche pregiate, vulnerabili o comunque potenzialmente critiche

<i>Unità ambientali sensibili</i>	<i>Presenza all'interno dell'ambito territoriale</i>	<i>Valutazioni</i>
Edifici abitati in modo permanente o semipermanente	NO	<i>Gli edifici abitati esterni alla zona produttiva (ZTO D) sono posti ad oltre 300 m dal sito aziendale. La zona residenziale (ZTO C) più prossima al sito aziendale è posta a 350 m.</i>
Edifici abitati in modo permanente o semipermanente da soggetti vulnerabili (scuole, ospedali)	NO	<i>Le infrastrutture scolastiche ed i centri di accoglienza sono situati ad oltre 1 km rispetto al sito aziendale</i>
Aree utilizzate per attività ricreative	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree oggetto di balneazione	NO	<i>Non presenti.</i>
Strutture insediative storiche, urbane	NO	<i>Il progetto insisterà all'interno di un ambito produttivo consolidato, ove non sono presenti strutture insediative storiche o urbane.</i>
Strutture insediative di interesse storico, extra-urbane	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree di accertato interesse archeologico, ancorché non oggetti di specifiche tutele	NO	<i>Non presenti.</i>
Zone di riconosciuta importanza storica e culturale (siti di battaglie, percorsi storici ecc.) anche se non tutelate	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree con coltivazioni di interesse storico (marcite, piantate di gelsi ecc.)	NO	<i>Il progetto insisterà all'interno di un ambito produttivo consolidato e uniformemente urbanizzato. All'interno dell'ambito agricolo a Est rispetto al sito aziendale non sono presenti coltivazioni di interesse storico. Si rileva la coltivazione a vigneto di tipo intensiva a 150 m in direzione Est rispetto al sito aziendale; mancano gli elementi storici quali le piantate di gelsi e le siepi interpoderali.</i>
Infrastrutture attuali (trasportistiche, energetiche, idrauliche ecc.) che non devono essere compromesse per la funzionalità del territorio	SI	<i>A circa 200 m dal sito aziendale è presente la variante alla SP 246, importante nodo viario di comunicazione della valle dell'Agno.</i>
Stabilimenti potenzialmente origine di rischi tecnologici	NO	<i>Gli stabilimenti produttivi situati in prossimità del centro aziendale (azienda per la verniciatura, pulitura e lucidatura metalli, commercio di materie plastiche, stampaggio di resine termoplastiche e trafilatura di fili di rame) non rappresentano una potenziale origine di rischio tecnologico.</i>
Suoli di prima e seconda classe per la Land Capability (U.S.G.S.)	NO	<i>Non presenti.</i>
Aree agricole con prodotti destinati direttamente o indirettamente all'alimentazione umana	SI	<i>L'ambito agricolo posto a 150 m in direzione Est rispetto al sito aziendale è utilizzato per la coltivazione a vigneto.</i>
Aree agricole di particolare pregio agronomico (vigneti doc, uliveti secolari ecc.), interferite dal progetto	NO	<i>L'ambito agricolo posto a Est rispetto al sito aziendale non è utilizzato per la coltivazione di colture di pregio.</i>
Zone costiere oggetto di vallicoltura	NO	<i>Non presenti.</i>
Zone con elevati livelli attuali di inquinamento atmosferico	NO	<i>Le aziende attive ed operanti all'interno della zona industriale di Montecchio Maggiore non determinano l'insorgenza di elevati livelli di inquinamento atmosferico.</i>
Zone con elevati livelli attuali di inquinamento da rumore	NO	<i>Le aziende attive ed operanti all'interno della zona industriale di Montecchio Maggiore non determinano l'insorgenza di elevati livelli di inquinamento da rumore.</i>
Corpi idrici sottoposti ad utilizzo intensivo della risorsa idrica (rete irrigua, corsi d'acqua con significative derivazioni di portata ecc.)	NO	<i>Non presenti.</i>
Corpi idrici già significativamente inquinati	NO	<i>All'interno dell'ambito produttivo non sono presenti corpi idrici, posti ad oltre 1 km dal sito aziendale.</i>
Altre aree vulnerabili in ragione delle presenze antropiche	SI	<i>Il sito aziendale si colloca all'interno di un ambito produttivo con presenza antropica (aziende e abitazioni del custode)</i>

Zone di espansione insediativa	NO	<i>Non presenti.</i>
Zone interessate da previsioni infrastrutturali	NO	<i>Non sono previste previsioni infrastrutturali.</i>
Altre aree vulnerabili per la presenza di elementi antropici	NO	<i>Non presenti.</i>

In sintesi all'interno dell'ambito territoriale si rileva la presenza dei seguenti Unità ambientali sensibili:

- Zone con falde acquifere superficiali e/o profonde importanti per l'approvvigionamento idropotabile;
- Altre aree vulnerabili dal punto di vista idro-geo-morfologico;
- Infrastrutture attuali (trasportistiche, energetiche, idrauliche ecc.) che non devono essere compromesse per la funzionalità del territorio;
- Aree agricole con prodotti destinati direttamente o indirettamente all'alimentazione umana;
- Altre aree vulnerabili in ragione delle presenze antropiche.

TABELLA 11: UNITÀ AMBIENTALI SENSIBILI PRESENTI ALL'INTERNO DELL'AMBITO TERRITORIALE IN ANALISI (AREA DI PROGETTO + INTORNO TERRITORIALE).

Tipo unità ambientali	Elemento sensibile o vulnerabile	Valutazioni
Unità ambientali idrogeomorfologiche	Zone con falde acquifere superficiali e/o profonde importanti per l'approvvigionamento idropotabile	Secondo la "Carta geologica del Veneto" l'ambito territoriale ricade all'interno di un "area di massima alimentazione delle falde freatiche".
	Altre aree vulnerabili dal punto di vista idro-geo-morfologico	Sulla base della Tavola 7 "Vulnerabilità dell'acquifero e rischio risorse idropotabili" allegata al Rapporto Ambientale del PTCP, gli acquiferi soggiacenti l'ambito territoriale afferente l'area di progetto risultano classificati a vulnerabilità media.
Unità ambientali antropiche	Infrastrutture attuali (trasportistiche, energetiche, idrauliche ecc.) che non devono essere compromesse per la funzionalità del territorio	A circa 200 m dal sito aziendale è presente la variante alla SP 246, importante nodo viario di comunicazione della valle dell'Agno.
	Aree agricole con prodotti destinati direttamente o indirettamente all'alimentazione umana	L'ambito agricolo posto a 150 m in direzione Est rispetto al sito aziendale è utilizzato per la coltivazione a vigneto.
	Altre aree vulnerabili in ragione delle presenze antropiche	Il sito aziendale si colloca all'interno di un ambito produttivo con presenza antropica (aziende e abitazioni del custode)

All'esterno dell'ambito territoriale, su scala vasta, il tessuto territoriale conserva bassa densità residenziale; prevalgono, infatti, ampi spazi rurali interrotti e frammentati dal reticolo viario (strade provinciali e comunali) e da discontinui elementi del tessuto urbano ed industriale, che solamente in prossimità del centro municipale di Montecchio Maggiore denotano un certo livello di aggregazione.

5.2 SETTORI AMBIENTALI INTERESSATI

Al fine di individuare i settori ambientali potenzialmente interessati dalle azioni di progetto è stata elaborata e compilata una specifica checklist sulla base del DM 1.10.2008 "LG MTD trattamenti di superficie dei metalli – gennaio 2008" il quale contiene il recepimento delle BAT in materia di impianti che operano nel trattamento di superficie di metalli.

Nel seguito si riporta la checklist di analisi.

TIPOLOGIA DI INTERVENTO	Codice DM 1.10.2008	SETTORI AMBIENTALI INTERESSATI	VALUTAZIONI
Sgrassatura a base acquosa	12 (pre-tratt.)	CONSUMO DI ENERGIA	Le vasche di processo operano a una temperatura di 50-70°C e richiedono l'estrazione del fumo per rimuovere il vapore acqueo e i fumi acidi o alcalini.
		AMBIENTE IDRICO - ACQUE DI SCARICO	Le acque prodotte (comprese quelle derivanti dalle unità scrubber) richiedono un impianto chimico-fisico di trattamento.
Decapaggio e disincrostazione	13 (pre-tratt.)	PRODUZIONE DI RIFIUTI	Le soluzioni esauste sono trattate e smaltite con un sistema di trattamento degli effluenti o smaltite come rifiuti liquidi.
Attivazione e sgrassatura (decapaggio assistito elettroliticamente)	14 (pre-tratt.)	EMISSIONI IN ATMOSFERA	le vasche sono munite di sistema generalizzato (aspirazione a tunnel) di estrazione dei fumi per aspirare l'aerosol che si forma.
		AMBIENTE IDRICO - ACQUE DI SCARICO	Gli effluenti del lavaggio e le soluzioni usate sono trattate nei sistemi di trattamento delle acque come le soluzioni alcaline.
Lavaggio e drag-out	16 (pre-tratt.)	AMBIENTE IDRICO - ACQUE DI SCARICO	Le acque usate per il lavaggio contengono tutte le sostanze chimiche impiegate nei processi e per questo devono essere trattate prima dello scarico.
Nichelatura soluzione di Watt	2 (trattamento)	AMBIENTE IDRICO - ACQUE DI SCARICO	Le acque usate per il lavaggio contengono tutte le sostanze chimiche impiegate nei processi e per questo devono essere trattate prima dello scarico.
Nichelatura soluzioni a base di cloruro di nichel	2 (trattamento)	AMBIENTE IDRICO - ACQUE DI SCARICO	Le acque usate per il lavaggio contengono tutte le sostanze chimiche impiegate nei processi e per questo devono essere trattate prima dello scarico.

Una seconda fase dell'analisi, relativa all'individuazione degli impatti potenzialmente significativi, riguarda la selezione delle linee di impatto di cui verificare l'interessamento per il caso in esame. Nel seguito si riporta l'individuazione dei potenziali effetti negativi indotti dal progetto in analisi, tramite l'utilizzo di una checklist (Appendice 2B alle Linee Guida VIA del 18.06.2001.), ove ogni potenziale effetto negativo viene esaminato relativamente alle azioni indotte dal progetto in parola. Nel caso di presenza di potenziali effetti negativi si procederà del seguito del SIA ad un'analisi più approfondita al fine di quantificare ed esprimere un grado di giudizio relativamente all'impatto potenziale individuato.

settore ambientale: ARIA		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Produzioni significative inquinamento atmosferico (polvere ecc.) durante la fase di cantiere	NULLO	Il progetto in esame non prevede una vera e propria fase di cantiere, ma il solo adeguamento delle linee produttive interne ad un capannone industriale esistente. Non si prevede pertanto l'impiego di mezzi in grado di produrre gas di scarico o l'innalzamento di polveri.
Contributi all'inquinamento atmosferico locale di macro-inquinanti emessi da sorgenti puntuali	NULLO	L'impianto in esame non prevede un uso significativo di combustibili fossili, il cui uso comporta l'emissione dei macroinquinanti considerati dalle norme di settore (NO _x , CO ecc.),
Contributi all'inquinamento atmosferico locale da micro-inquinanti emessi da sorgenti puntuali	DA VERIFICARE	L'impianto di progetto comporta l'emissione in atmosfera di polveri, acido cloridrico, acido solforico e acido fluoridrico.
Contributi ad inquinamenti atmosferici (es. piogge acide) transfrontalieri	NULLO	L'impianto in esame non comporta la produzione emissioni di determinati inquinanti (in particolare anidride solforosa ed ossidi di azoto) in grado di contribuire all'acidificazione delle deposizioni atmosferiche anche su lunghe distanze.
Inquinamento atmosferico da sostanze pericolose provenienti da sorgenti diffuse	NULLO	L'impianto di progetto non prevede l'attivazione o la presenza di sorgenti diffuse di emissione di sostanze pericolose o potenzialmente inquinanti in atmosfera.
Contributi all'inquinamento atmosferico locale da parte del traffico indotto dal progetto	NON SIGNIFICATIVO	L'impianto di progetto non prevede la generazione di significativi flussi di traffico veicolare commerciale pesante.
Produzione di cattivi odori	NULLO	L'impianto di progetto non comporta l'utilizzo/trattamento o la produzione di materiali che emanano cattivi odori.
Produzione di aerosol potenzialmente pericolosi	NULLO	L'impianto di progetto non comporta la produzione di aerosol potenzialmente pericolosi in grado di diffondersi nelle aree limitrofe.
Rischi di incidenti con fuoriuscita di nubi tossiche	NULLO	L'impianto, come qualsiasi altra attività produttiva, può comportare rischi di incidenti (es. incendio). Tuttavia la tipologia di attività e i modesti quantitativi di rifiuti stoccati comportano una bassa probabilità, nel caso di incendio, di fuoriuscita di nubi tossiche in grado di contaminare in modo l'ambiente circostante.

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dell'inquinamento atmosferico locale attuale	NULLO	L'ammodernamento delle linee di trattamento, l'adozione di opportune Migliori Tecniche Disponibili (MTD) anche per la realizzazione e il funzionamento delle nuove linee possono portare a ad una riduzione degli attuali livelli di emissioni in atmosfera.

Il progetto in esame determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale ARIA. In particolare l'impianto di progetto conferma le attuali tipologie di emissioni convogliate in atmosfera di polveri, acido cloridrico, acido solforico e acido fluoridrico. Tali elementi concorrono al mantenimento nell'ambiente di fattori perturbativi meritevoli di ulteriori approfondimenti (analisi quali/quantitative) nel seguito del SIA, al fine di valutarne la reale significatività delle incidenze nei confronti dell'ambiente stesso.

settore ambientale: ACQUE SUPERFICIALI		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Deviazione temporanea di corsi d'acqua per esigenze di cantiere ed impatti conseguenti	NULLO	L'ammodernamento e l'istallazione delle nuove linee di trattamento galvanico non prevedono lo spostamento, anche temporaneo, di corsi d'acqua o comunque un impegno significativo degli alvei attuali, ed il conseguente interessamento di ecosistemi acquatici.
Inquinamento di corsi d'acqua superficiali da scarichi di cantiere	NULLO	Non si prevede l'esecuzione di lavori direttamente in alvei di corsi d'acqua naturali, in grado di produrre intorbidamenti a valle causati dalla messa in sospensione di sedimenti del fondo, con successivi effetti indesiderati sulla qualità delle acque e degli ambienti a valle.
Consumi ingiustificati di risorse idriche	NULLO	I trattamenti galvanici prevedono il consumo di acqua sottosuperficiale (di falda) durante il ciclo di trattamento mediante pozzo di proprietà.
Deviazioni permanenti di corsi d'acqua ed impatti conseguenti	NULLO	Il progetto in esame non comporta modifiche permanenti del percorso o dell'assetto idraulico di corsi d'acqua esistenti.
Interferenze negative con l'attuale sistema di distribuzione delle acque	NULLO	Il progetto in esame, in linea generale, non comporta l'interessamento di corsi d'acqua. Non si prevedono possibili interferenze negative prodotte dal progetto su reti acquedottistiche.
Inquinamento permanente di acque superficiali da scarichi diretti	NULLO	Le linee di trattamento galvanico comportano la produzione di reflui di processo, destinati al successivo trattamento chimico-fisico, prima dell'invio diretto alla rete fognatura consortile, senza interessare i corpi idrici superficiali.
Inquinamento di corpi idrici superficiali per dilavamento meteorico di superfici inquinate	DA VERIFICARE	La configurazione finale dell'impianto di progetto non prevede la presenza di superfici potenzialmente inquinate collocate all'esterno del capannone; l'attività in progetto si svolgerà, infatti, esclusivamente all'interno del capannone industriale esistente. Il dilavamento meteorico delle coperture del capannone non comporta la generazione di acque contaminate in quanto le stesse coperture non risultano inquinate da emissioni in atmosfera. Le acque piovane di dilavamento dei tetti sono raccolte e convogliate mediante condotta al punto di scarico denominato SF3, recapitante, attraverso la rete di raccolta delle acque meteoriche della zona industriale, nel corso d'acqua denominato Roggia Signoletto.
Rischi di inquinamenti acuti di acque superficiali da scarichi occasionali	NULLO	Le linee di trattamento galvanico comportano la produzione di reflui di processo, destinati al successivo trattamento chimico-fisico, prima dell'invio alla fognatura consortile. Il malfunzionamento dell'impianto di depurazione aziendale può comportare il rilascio di inquinanti nella rete fognaria consortile, ma non negli elementi idrici della rete superficiale.
Rischi di inquinamento di corpi idrici a causa di sversamenti incidentali di sostanze pericolose da automezzi	NULLO	Il progetto in esame non comporta possibili rischi di inquinamento di corpi idrici a seguito di sversamenti incidentali di sostanze pericolose da automezzi

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione degli attuali consumi di risorse idriche sul territorio	NULLO	L'impianto di progetto non si configura come un'opera in grado di sostituire efficacemente impianti (o loro elementi tecnologici) idroesigenti attualmente esistenti.
Riduzione dell'inquinamento attuale delle acque superficiali	NULLO	L'impianto di progetto non si configura come un'opera in grado di sostituire efficacemente impianti (o loro elementi tecnologici) attualmente esistenti che producono inquinamento idrico.

Le acque di processo e le acque di dilavamento di prima pioggia dei piazzali esterni saranno inviate presso la fognatura consortile, previo trattamento chimico-fisico tramite il depuratore aziendale. Non si prevede pertanto l'interessamento diretto o indiretto di corpi idrici superficiali.

Le acque piovane di dilavamento dei tetti sono raccolte e convogliate mediante condotta al punto di scarico denominato SF3, recapitante, attraverso la rete di raccolta delle acque meteoriche della zona industriale, nel corso d'acqua denominato Roggia Signoletto; quest'ultimo sistema di gestione verrà nel seguito del SIA approfondito al fine di determinare eventuali effetti significativi nei confronti della componente ambientale potenzialmente coinvolta (acque superficiali).

In particolare non si prevedono modifiche nei confronti della regimazione delle acque superficiali in quanto l'esercizio dell'impianto in progetto non dà luogo ad alcuno scarico diretto o indiretto di acque industriali (reflui di processo) presso elementi della rete idrica superficiale.

Tuttavia gli elementi tecnologici aziendali rappresentano comunque una fonte di potenziale interferenza nei confronti della componente ambientale; occorrerà verificare nel seguito del SIA che le soluzioni tecniche di gestione e strutturali siano idonee al fine di evitare rischi residuali.

settore ambientale: ACQUE SOTTERRANEE**Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI**

	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Interferenze negative con le acque sotterranee durante le fasi di cantiere	NULLO	La fase di cantiere (adeguamento delle linee di trattamento galvanico) non richiede la realizzazione di opere sotterranee in grado di interferire con lo scorrimento delle prime falde acquifere.
Consumi/Riduzione della disponibilità di risorse idriche sotterranee	DA VERIFICARE	L'impianto di trattamento galvanico utilizza acque di falda, prelevata mediante un pozzo di proprietà.
Interferenze dei flussi idrici sotterranei (prime falde) da parte di opere sotterranee di progetto	NULLO	L'impianto di progetto utilizzerà esclusivamente i locali interni di un capannone industriale esistente, dotato di superfici impermeabili. Non si prevedono opere accessorie (es. nuova viabilità) o la realizzazione di altri impianti tecnologici (es. fornitura energetica). Il progetto non comporta, pertanto, la realizzazione di opere sotterranee (fondamenta, condotte di diametro cospicuo ecc.) in grado di costituire barriera rispetto ai flussi di scorrimento delle falde.
Inquinamento delle acque di falda da percolazione di sostanze pericolose conseguente ad accumuli temporanei di materiali di processo o a deposito di rifiuti	NULLO	Il progetto prevede il deposito all'interno del capannone industriale di sostanze pericolose. Si escludono potenziali effetti ambientali nel caso di sversamenti accidentali, relativi al rischio di inquinamento delle acque di falda a causa della percolazione di sostanze. Lo stoccaggio e la movimentazione avverranno, infatti, su superfici pavimentate, su locali interni al fabbricato aziendale. Gli accessi verranno dotati di un cordolo di 25 cm in grado di assicurare il contenimento di eventuali spanti all'interno dell'area dell'impianto per il tempo necessario alla loro rimozione.

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione degli attuali prelievi di acque sotterranee	NULLO	Il progetto non prevede la realizzazione di opere in grado di sostituire efficacemente impianti (o loro elementi tecnologici) attualmente esistenti e che comportano il pompaggio di acque di falda.
Uso complessivo più razionale delle risorse idriche	NULLO	L'impianto di progetto non rappresenta un'occasione per favorire un uso complessivo più razionale delle risorse idriche sul territorio in oggetto (es. favorendo il riutilizzo delle acque usate).
Riduzione dei livelli o dei rischi attuali di percolazione di sostanze pericolose nelle acque sotterranee	DA VERIFICARE	L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico (adozione di BAT - Best Available Techniques) rappresenta un'occasione per la riduzione del rischio di inquinamento nei confronti delle acque sotterranee.

Relativamente ai consumi, si ravvisa come il consumo di risorsa idrica da pozzi di falda rappresenta un fattore di criticità per questo tipo di industria. Si rimanda pertanto ad un successivo approfondimento la valutazione relativa a quest'ultimo punto.

L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico rappresenta, inoltre, un'occasione per adottare opportune BAT (Best Available Techniques) e MTD (migliori tecniche disponibili), in grado di diminuire il rischio di inquinamento nei confronti delle acque sotterranee.

setttore ambientale: SUOLO, SOTTOSUOLO, ASSETTO IDRO -GEOMORFOLOGICO

Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Incremento di rischi idrogeologici conseguenti all'alterazione (diretta o indiretta) dell'assetto idraulico di corsi d'acqua e/o di aree di pertinenza fluviale	NULLO	Le attività svolte dall'azienda saranno condotte all'interno del fabbricato aziendale esistente senza interessare in modo diretto o indiretto sezioni di scorrimento dei corsi d'acqua, e più in generale gli alvei fluviali o le aree di pertinenza.
Induzione di problemi di sicurezza per abitanti di zone interessate in seguito all'aumento di rischi di frane indotti dal progetto	NULLO	L'aggiornamento dell'impianto galvanico non prevede la realizzazione di nuove opere. L'impianto non ricade in zone gravate da rischio idrogeologico.
Consumi ingiustificati di suolo fertile	NULLO	L'aggiornamento dell'impianto galvanico sarà realizzati all'interno di un capannone industriale esistente senza comportare la perdita di suoli esistenti.
Alterazioni dell'assetto attuale dei suoli	NULLO	L'aggiornamento dell'impianto galvanico sarà realizzato all'interno di un capannone industriale esistente senza comportare azioni di scavo o movimento terra.
Inquinamento di suoli da parte di depositi di materiali con sostanze pericolose	NULLO	Il progetto prevede il deposito all'interno del capannone industriale di sostanze pericolose, in grado di non produrre, nel caso di sversamenti accidentali, rischi di inquinamento delle acque di falda a causa della percolazione di tali sostanze. In particolare il sito aziendale è dotato di una completa impermeabilizzazione della pavimentazione dell'area interna al capannone. Gli accessi sono dotati di un cordolo di 25 cm in grado di assicurare il contenimento di eventuali spanti all'interno dell'area dell'impianto per il tempo necessario alla loro rimozione.

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dei rischi di dissesto idrogeologico esistenti attraverso azioni collegate al progetto	NULLO	L'intervento in progetto non costituisce un'occasione per una risoluzione di problemi legati a dissesti idrogeologici esistenti. L'area di interesse non è gravata da rischio idrogeologico ed al suo interno non sono presenti dissesti idrogeologici.
Recupero di suoli fertili	NULLO	Il progetto non consente il recupero di suoli fertili, ad esempio attraverso l'eliminazione di superfici impermeabili esistenti non strettamente necessarie.
Eliminazione o riduzione di attuali aree con suoli contaminati	NULLO	Il progetto in esame non costituisce un'occasione per eliminare o mettere in sicurezza aree esistenti con presenza di suoli contaminati.

L'aggiornamento dell'impianto galvanico non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale SUOLO, SOTTOSUOLO, ASSETTO IDRO -GEOMORFOLOGICO, in quanto l'intervento in progetto non può produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità. Si ritiene pertanto di poter trascurare una specifica valutazione in quanto le attività di stoccaggio dei rifiuti si svolgeranno esclusivamente su superfici

impermeabilizzate, all'interno del fabbricato aziendale. Inoltre l'esercizio dell'impianto in progetto non dà luogo ad alcuno scarico diretto o indiretto di acque industriali (reflui di processo) nella rete idrica superficiale.

L'attività aziendale si svolgerà all'interno del fabbricato aziendale esistente senza comportare la perdita di suolo, senza interessare in modo diretto o indiretto sezioni di scorrimento dei corsi d'acqua, e più in generale gli alvei fluviali o le aree di pertinenza.

settore ambientale: RUMORE		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Impatti da rumore durante la fase di cantiere	NULLO	L'esigua e modesta fase di cantiere (adeguamento delle linee di trattamento galvanico) implica l'assenza di significativi disturbi da rumore su eventuali ricettori sensibili posti nelle vicinanze.
Impatti diretti da rumore su ricettori sensibili in fase di esercizio da elementi tecnologici realizzati con il progetto	DA VERIFICARE	Le attività aziendali si svolgeranno esclusivamente all'interno del fabbricato. Tuttavia gli elementi tecnologici aziendali possono rappresentare una fonte di disturbo nei confronti dei ricettori sensibili. Premesso che le iniziative di progetto non comporteranno possibili variazioni rispetto al clima acustico attuale, occorrerà verificare che le immissioni sonore attuali non compromettano la qualità in prossimità dei ricettori sensibili circostanti.
Impatti da rumore su ricettori sensibili in fase di esercizio dal traffico indotto dal progetto	NULLO	L'attività di trattamento galvanico non comporta la generazione di significativi flussi di mezzi veicolari commerciali pesanti, in grado di generare possibili impatti nei confronti dei ricettori sensibili (abitazioni) presenti.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dei livelli attuali di rumore	DA VERIFICARE	L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico, l'adozione di BAT (Best Available Techniques) e di MTD (Migliori Tecniche Disponibili) rappresentano un'occasione per la risoluzione di problemi esistenti legati alla produzione di rumore, attraverso azioni mitigative (su opere esistenti attinenti il medesimo progetto) o compensative (attinenti fonti esterne di inquinamento sonoro).

Il progetto in esame determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale RUMORE. In particolare l'impianto di progetto comporta l'utilizzo di elementi tecnologici. All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto è non stata rilevata la presenza di ricettori sensibili relativi (abitazioni). Tali elementi concorrono alla necessità di eseguire di ulteriori approfondimenti (analisi quali/quantitative) nel seguito del SIA, al fine di valutarne la reale significatività delle incidenze nei confronti dell'ambiente stesso, con particolare riferimento alla zonizzazione acustica comunale.

L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico, l'adozione di BAT (Best Available Techniques) e di MTD (Migliori Tecniche Disponibili) possono rappresentare, invero, un'occasione per la risoluzione di problemi esistenti legati alla produzione di rumore, attraverso azioni mitigative (su opere esistenti attinenti il medesimo progetto) o compensative (attinenti fonti esterne di inquinamento sonoro).

settore ambientale: VIBRAZIONI		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Possibili danni a edifici e/o infrastrutture derivanti dalla trasmissione di vibrazioni in fase di cantiere	NULLO	L'esigua e modesta fase di cantiere (adeguamento della linea di trattamento galvanico) implica l'assenza di un cantiere con presenza di mezzi in grado di comportare disturbi o rischi da vibrazione.
Possibili danni a edifici e/o infrastrutture derivanti da vibrazioni in fase di esercizio prodotte da elementi tecnologici di progetto	NULLO	L'attività di trattamento galvanico non prevede l'utilizzo di elementi tecnologici che possono costituire sorgente di vibrazioni nei confronti di ricettori sensibili (edifici, manufatti di interesse storico ecc.) posti nelle adiacenze.
Possibili danni a edifici e/o infrastrutture derivanti da vibrazioni in fase di esercizio prodotte dal traffico indotto dal progetto	NULLO	L'attività di trattamento galvanico non comporta la generazione di flussi significativi di automezzi pesanti.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dei livelli attuali di vibrazioni	NULLO	L'intervento in progetto non costituisce in linea di principio un'occasione per una risoluzione di problemi esistenti legati alla produzione di vibrazioni, attraverso azioni mitigative (su opere esistenti attinenti il medesimo progetto) o compensative (attinenti fonti esterne di vibrazioni).

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale VIBRAZIONI, in quanto l'attività di trattamento galvanico non può produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

settore ambientale: RADIAZIONI NON IONIZZANTI		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Introduzione sul territorio di nuove sorgenti di radiazioni elettromagnetiche, con potenziali rischi conseguenti	NULLO	Il progetto non comporta come opere annesse, l'introduzione sul territorio di nuove sorgenti di radiazioni elettromagnetiche (elettrodotti, ripetitori per la telefonia).
Modifica dell'attuale distribuzione delle sorgenti di onde elettromagnetiche, con potenziali rischi conseguenti	NULLO	Il progetto in esame non comporta lo spostamento di elettrodotti esistenti, con conseguenti modifiche del quadro delle aree interessate dalle relative onde elettromagnetiche.
Produzione di luce notturna in ambienti sensibili	NULLO	L'impianto di progetto sarà attivo esclusivamente durante l'orario diurno, dalle ore 08:00 alle ore 18:00. Non si prevede pertanto la realizzazione di illuminazioni notturne in grado di concorrere all'inquinamento luminoso della zona industriale di appartenenza.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dei livelli elettromagnetici in siti vicini a sorgenti attuali che verranno dismesse	NULLO	L'intervento in progetto non costituisce occasione per una riduzione dell'inquinamento elettromagnetico attuale dell'ambito territoriale, attraverso lo smantellamento di sorgenti esistenti o a titolo compensativo.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale RADIAZIONI NON IONIZZANTI, in quanto l'intervento in progetto non può produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

In particolare l'azienda non svolge attività lavorative e non è in possesso di impianti che comportano l'emissione di radiazioni ionizzanti e non ionizzanti significative.

settore ambientale: RADIAZIONI IONIZZANTI

Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Interventi su impianti tecnologici (attivi o dismessi) legati all'utilizzo dell'energia nucleare, con possibili rischi conseguenti di immissione sul territorio di sostanze radioattive	NULLO	Le operazioni di trattamento galvanico non risultano connesse all'industria nucleare o al decommissioning di centrali nucleari.
Previsione da parte del progetto di azioni che coinvolgano sostanze radioattive, con possibili rischi di immissione sul territorio di fattori di rischio.	NULLO	L'intervento in progetto non comporta azioni che coinvolgono sostanze radioattive, o come reagenti in processi di laboratorio, o per la natura dei materiali movimentati.

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Riduzione dei livelli attuali di rischi da radiazioni ionizzanti attraverso l'eliminazione o riduzione delle sorgenti esistenti	NULLO	L'impianto di progetto non costituisce un'occasione per una risoluzione di problemi esistenti legati a sorgenti di radiazioni ionizzanti esistenti, ad esempio creando condizioni di sicurezza maggiori rispetto a quelle attualmente utilizzate.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale RADIAZIONI IONIZZANTI, in quanto l'intervento in progetto non può produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

settore ambientale: FLORA E VEGETAZIONE		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Eliminazione diretta di vegetazione naturale di interesse naturalistico-scientifico	NULLO	Il progetto in esame prevede una modesta fase di cantiere, concentrata esclusivamente all'interno del fabbricato industriale esistente, al fine di aggiornare la linea di trattamento galvanico. L'impianto si colloca all'interno di una zona industriale consolidata, priva di elementi vegetazionali di pregio. Tali opere edilizie interne non comporteranno, pertanto, l'eliminazione o il danneggiamento di vegetazione esistente.
Eliminazione e/o danneggiamento del patrimonio arboreo esistente	NULLO	La realizzazione degli interventi di progetto prevede l'esclusivo utilizzo dei locali interni di un fabbricato industriale esistente, senza interessare elementi vegetazionali posti all'esterno della zona industriale in cui si colloca l'intervento.
Danneggiamento (o rischio di danneggiamento) di vegetazione in fase di esercizio da apporti di sostanze inquinanti	NULLO	La fase di esercizio di progetto prevede un'unica fonte di potenziale inquinante: l'emissione in atmosfera. I livelli di emissione attesi, ancorché rientranti nei limiti di legge, non determinano danneggiamento o rischio di danneggiamento nei confronti di elementi vegetazionali, collocati all'esterno della zona industriale di appartenenza. All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenza floristiche rilevanti. In particolare all'interno dell'ambito territoriale individuato non sono presenti formazioni vegetali o associazione floristiche di particolare pregio. La vegetazione della zona industriale e del contesto antropizzato limitrofo è, infatti, costituita unicamente da formazioni sinantropiche, a bassa o nulla valenza floristico-vegetazionale.
Danneggiamento (o rischio di danneggiamento) di vegetazione in fase di esercizio da alterazione dei bilanci idrici	NULLO	Il progetto non comporta un'alterazione dei bilanci idrici attuali in zone con presenza di vegetazione di interesse.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Incremento della vegetazione arborea (o comunque para-naturale) in aree artificializzate	NULLO	Trattandosi di un adeguamento degli impianti tecnologici interni ad un capannone industriale esistente, il progetto in esame non prevede l'incremento della vegetazione arborea (o comunque para-naturale).
Aggiunta di elementi di interesse botanico al territorio circostante attraverso azioni connesse al progetto	NULLO	Trattandosi di un adeguamento degli impianti tecnologici interni ad un capannone industriale esistente, il progetto in esame non prevede l'introduzione di elementi di specifico interesse botanico nel territorio circostante

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale FLORA E VEGETAZIONE, in quanto le azioni previste non possono produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

Le modeste emissioni prodotte durante la fase di esercizio dell'impianto (rientrati nei livelli di legge) non determinano possibili danneggiamenti o rischi di danneggiamento nei confronti di elementi vegetazionali, collocati all'esterno della zona industriale di contesto.

All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenza floristiche rilevanti.

In particolare all'interno dell'ambito territoriale individuato non sono presenti formazioni vegetali o associazione floristiche di particolare pregio. La vegetazione della zona industriale e del contesto antropizzato limitrofo è, infatti, costituita unicamente da formazioni sinantropiche, a bassa o nulla valenza floristico-vegetazionale.

settore ambientale: FAUNA		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali effetti negativi per il progetto in esame	Motivazione
Danni o disturbi a specie animali in fase di cantiere	NULLO	Gli interventi di cantiere si concentreranno all'interno del fabbricato industriale aziendale, ubicato all'interno di una zona industriale consolidata. Data l'esiguità degli interventi previsti ed il contesto fortemente antropizzato di appartenenza, si escludono possibili danni o disturbi ad animali di specie sensibili.
Distruzione o alterazione di habitat di specie animali di particolare interesse	NULLO	Gli interventi di cantiere si concentreranno all'interno del fabbricato aziendale collocato all'interno di una zona industriale consolidata. Data l'esiguità degli interventi previsti ed il contesto fortemente antropizzato di appartenenza, si escludono possibili danni o disturbi a sistemi di habitat.
Danni o disturbi in fase di esercizio su animali presenti nelle aree di progetto	NULLO	La fase di esercizio si svolgerà esclusivamente all'interno di un fabbricato industriale esistente. Il traffico veicolare indotto interesserà il sistema viario già utilizzato dalla stessa zona industriale di appartenenza. Non si prevedono pertanto danni o disturbi su animali nella aree di contatto dell'impianto di progetto. All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenze faunistiche rilevanti. In particolare all'interno dell'ambito territoriale individuato le specie faunistiche presenti sono prevalentemente antropofile o comunque dotate di un'elevata valenza ecologica, in grado quindi di ben tollerare la presenza umana e le azioni di disturbo peraltro già presenti all'interno del contesto territoriale in analisi.
Interruzioni di percorsi critici per specie sensibili (es. per l'arrivo ad aree di riproduzione o di alimentazione)	NULLO	L'impianto di progetto non comporta la realizzazione di nuove opere in grado di costituire barriera lungo percorsi importanti per gli spostamenti di specie animali mobili.
Rischi di uccisione di animali selvatici da parte del traffico indotto dal progetto	NULLO	Il progetto non prevede la realizzazione di nuovi tratti stradali a raso, o in rilevato, in trincea, in grado di comportare rischi di morte per collisione con gli autoveicoli per gli animali mobili che li attraverseranno. Si utilizzeranno esclusivamente elementi della viabilità esistente, già interessati da importanti flussi veicolare e comunque a servizio della zona industriale all'interno della quale ricade l'intervento.
Rischi per l'ornitofauna prodotti da tralicci o altri elementi aerei del progetto	NULLO	Il progetto in esame non prevede la realizzazione di nuovi tralicci o elementi aerei in grado di comportare rischi per l'avifauna.
Danneggiamento (o rischio di danneggiamento) del patrimonio ittico	NULLO	L'impianto di progetto non comporta la produzione di scarichi di processo nella rete idrica superficiale o ipogea. Non si prevedono pertanto possibili alterazioni quali-quantitative in corpi idrici ove sono presenti attività di pesca.

Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Miglioramento indiretto della situazione faunistica attuale attraverso la creazione di nuovi habitat funzionali	NULLO	La realizzazione del progetto non rappresenta un'occasione per introdurre nuovi elementi di interesse faunistico nel territorio circostante.
Miglioramento diretto della situazione faunistica attuale attraverso azioni dirette di reintroduzione	NULLO	Il progetto in esame non prevede l'introduzione di nuovi elementi di interesse faunistico anche di tipo diretto, attraverso la reintroduzione di esemplari in grado di ricostituire popolazioni locali in precedenza estinte a causa delle attività antropiche.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale FAUNA, in quanto le azioni previste non possono produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

La fase di esercizio si svolgerà esclusivamente all'interno del fabbricato aziendale. Il traffico veicolare indotto interesserà il sistema viario già utilizzato dalla stessa zona industriale di appartenenza.

Non si prevedono pertanto danni o disturbi su animali nella aree di contatto dell'impianto di progetto.

All'interno dell'ambito territoriale interessato dal progetto non è stata segnalata la presenza di siti con presenze faunistiche rilevanti.

In particolare all'interno dell'ambito territoriale individuato le specie faunistiche presenti sono prevalentemente antropofile o comunque dotate di un'elevata valenza ecologica, in grado quindi di ben tollerare la presenza umana e le azioni di disturbo peraltro già presenti all'interno del contesto territoriale in analisi.

settore ambientale: ECOSISTEMI		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Alterazioni nella struttura spaziale degli ecosistemi esistenti e conseguenti perdite di funzionalità ecosistemica complessiva	NULLO	La modifica dell'impianto galvanico, all'interno di un fabbricato industriale esistente, non comporta modifiche nella struttura degli ecosistemi esistenti. Non si prevede, infatti, il taglio di vegetazione esistente, trasformazioni dell'assetto dei suoli, modifiche alle linee di scorrimento delle acque superficiali, modifiche del regime idrico di zone umide ecc. L'ambito territoriale ricade all'esterno di siti appartenenti alla Rete Natura 2000.
Alterazioni nel livello e/o nella qualità della biodiversità esistente e conseguenti perdite di funzionalità ecosistemica complessiva	NULLO	Dalle precedenti analisi, si è appurato come l'impianto di progetto non comporti impatti potenziali sulla flora e sulla fauna. Il contesto industriale di appartenenza esclude possibili modifiche del quadro della biodiversità.
Perdita complessiva di naturalità nelle aree coinvolte	NULLO	L'impianto galvanico è ubicato all'interno di un fabbricato industriale esistente, senza interessare nuove superfici diverse da quelle esistenti già destinate a funzione produttiva. Non si prevede pertanto il consumo di ambienti naturali esistenti.
Frammentazione della continuità ecologica nell'ambiente terrestre coinvolto	NULLO	Le attività di trattamento galvanico insisteranno all'interno di un fabbricato industriale esistente, senza interessare nuove superfici diverse da quelle esistenti già destinate a funzione produttiva. Non si prevede pertanto la modifica strutturale degli ecosistemi terrestri e/o la frammentazione della continuità ecologica.
Impatti negativi sugli ecosistemi acquatici conseguenti al mancato rispetto del deflusso minimo vitale	NULLO	Il progetto non comporta l'interessamento diretto o indiretto di derivazioni idriche o di invasi su corso d'acqua in grado di influenzare il regime delle portate, riducendone la disponibilità per la vita acquatica.
Interruzioni della continuità ecologica in ecosistemi di acqua corrente	NULLO	Non si prevede la realizzazione di traverse o briglie di elevata altezza in grado di comportare l'interruzione delle possibilità di spostamento a monte per la fauna acquatica, tra cui specie le ittiche che devono risalire il corso dei fiumi in determinate fasi del loro ciclo vitale.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Creazione, attraverso interventi di mitigazione o di compensazione, di nuovi elementi con funzioni di riequilibrio ecosistemico in aree con criticità attualmente presenti	NULLO	Il progetto in esame non prevede l'introduzione di nuovi elementi rilevanti per la funzionalità degli ecosistemi circostanti.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale ECOSISTEMI, in quanto l'intervento in progetto non può produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

Si è appurato come l'impianto di progetto cono comporti impatti potenziali sulla flora e sulla fauna. Il contesto industriale di appartenenza esclude possibili modifiche del quadro della biodiversità.

settore ambientale: SALUTE E BENESSERE

Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI

	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Induzione di vie critiche coinvolgenti rifiuti ed, in generale, sostanze pericolose e scarsamente controllabili	NULLO	L'attività di trattamento galvanico comporta la produzione di rifiuti pericolosi; questi saranno inviati a ditte specializzate per il loro trattamento/smaltimento, senza tuttavia comportare insufficienze nelle relative regole di smaltimento, senza indurre un incremento dei rischi per la salute sul territorio coinvolto.
Rischi alla salute da contatto potenziale con sostanze pericolose presenti nei suoli	NULLO	L'impianto di progetto sarà attivato all'interno di un fabbricato industriale esistente, su superfici in cls impermeabile, separato dall'ambiente esterno. I rifiuti e le sostanze pericolose coinvolte nel ciclo produttivo saranno raccolti, separati per tipologia e stoccati in appositi contenitori a tenuta. L'accesso all'impianto sarà consentito al solo personale addetto, informato ed addestrato nei confronti dei rischi per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro. Non si prevede attività di movimentazione di suoli contaminati. Non si riscontrano pertanto condizioni di pericolo per la salute di persone che utilizzino tale aree.
Induzione di potenziali bioaccumuli nelle catene alimentari di interesse umano (miele, latte, funghi ecc.)	NULLO	Il progetto non comporta la movimentazione di sostanze pericolose in grado di bioaccumularsi.
Rischi igienico-sanitari legati alla produzione di occasioni di contatto con acque inquinate	NULLO	L'impianto di progetto non comporta lo sversamento in corpi idrici superficiali di scarichi civili parzialmente o interamente non trattati in grado di creare condizioni di inquinamento microbiologico che, qualora i corpi idrici comportino contatti con persone costituiscono la premessa per possibili infezioni. L'azienda è dotata di un depuratore interno collegato alla rete consortile delle acque nere.
Rischi di innesco di vie critiche per la salute umana e l'ambiente biotico in generale legati a incidenti con fuoriuscite eccezionali da automezzi di sostanze pericolose	NULLO	La movimentazione di sostanze pericolose avverrà all'interno del fabbricato aziendale su superfici impermeabili, dotata di idonei presidi ambientali. Le misure di controllo e gestione delle emergenze previste consentono di escludere possibili criticità ambientali anche in caso di sversamenti accidentali.
Induzione di problemi di sicurezza in seguito a crolli o cedimenti delle opere realizzate	NULLO	L'impianto di progetto non comporta la realizzazione di nuove opere. Il cedimento o il crollo del capannone industriale esistente coinvolgerà esclusivamente la stessa area di occupazione dell'immobile stesso, senza comportare fattore di rischio per edificati posti nelle immediate vicinanze.
Induzione di problemi di sicurezza per gli usi ciclopedonali delle aree interessate dal progetto	NULLO	Le azioni di progetto insisteranno all'interno della zona industriale di Montecchio Maggiore, non modificando o introducendo criticità nei confronti dei sistemi viari ciclopedonali.
Induzione di problemi di sicurezza per popolazioni umane in seguito all'aumento di rischi di frane o eventi idrogeologici catastrofici indotti o favoriti dal progetto	NULLO	Il progetto non comporta la realizzazione di scavi o movimenti terra. L'ambito territoriale non risulta gravato da vincolo idrogeologico o interessato da fenomeni di dissesto idrogeologico.
Induzione di problemi di sicurezza per gli utenti futuri del territorio interessato a causa di scelte tecniche indebite in grado di produrre rischi tecnologici (esplosioni, nubi tossiche ecc.)	NULLO	L'impianti di trattamento galvanico in analisi risulta dotato di adeguati dispositivi di sicurezza in grado di escludere possibili sorgente di rischi di esplosioni, nubi tossiche ed altri eventi incidentali in grado di interessare la sicurezza non solo delle persone presenti nello stabilimento, ma anche di quelle nelle adiacenze dell'impianto. L'attività non è classificata come a rischio di incidente rilevante ai sensi del D.lgs 334/99.
Disagi emotivi conseguenti al crearsi di condizioni rifiutate dalla sensibilità comune	NULLO	L'impianto in esame si collocherà all'interno di un fabbricato produttivo esistente, all'interno di una zona industriale consolidata. L'attività prevista è l'attuale: il trattamento galvanico. Vista la tipologia e le caratteristiche dell'attività in analisi, riconosciuta

		accettabile sul piano strettamente tecnico, non si ravvisano possibili preoccupazioni nelle popolazioni locali interessate.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Miglioramento, attraverso interventi di mitigazione o di compensazione, delle condizioni di salute e sicurezza delle popolazioni coinvolte	DA VERIFICARE	L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico, l'adozione di BAT (Best Available Techniques) e di MTD (Migliori Tecniche Disponibili) rappresentano un'occasione per la risoluzione di problemi esistenti legati alla produzione di rumore e di emissioni in atmosfera, attraverso azioni mitigative (su opere esistenti attinenti il medesimo progetto) o compensative (attinenti fonti esterne di inquinamento sonoro).

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale SALUTE E BENESSERE.

L'ammodernamento delle linee di trattamento galvanico, l'adozione di BAT (Best Available Techniques) e di MTD (Migliori Tecniche Disponibili) rappresentano un'occasione per la risoluzione di problemi esistenti legati alla produzione di rumore e di emissioni in atmosfera, attraverso azioni mitigative (su opere esistenti attinenti il medesimo progetto) o compensative (attinenti fonti esterne di inquinamento sonoro).

settore ambientale: PAESAGGIO		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Alterazione di paesaggi riconosciuti come pregiati sotto il profilo estetico o culturale	NULLO	<p>Il trattamento galvanico continuerà ad essere condotto all'interno di un fabbricato industriale esistente senza modifiche dello stato esterno attuale dei luoghi. Il progetto non comporta pertanto una modifica dell'assetto paesaggistico attuale. Si escludono quindi impatti negativi dovuti alla trasformazione di paesaggi pregiati per motivi vedutistico-formali o storico-culturali, o comunque riconducibili ad espressione di unità uomo-natura per le quali sono riconoscibili elementi di valore.</p> <p>Si escludono, ad ogni modo, impatti negativi riconosciuti nei casi di ulteriore banalizzazione e degrado attivo sotto il profilo formale di paesaggi esistenti, ancorché senza specifiche valenze paesistiche.</p> <p>Sulla base di quanto esposto nel QUADRO PROGRAMMATICO all'interno dell'ambito territoriale non sono presenti elementi paesaggistici degni di nota.</p>
Intrusione nel paesaggio visibile di nuovi elementi potenzialmente negativi sul piano estetico-percettivo	NULLO	Il progetto non comporta elementi costruttivi in grado di produrre significative intrusioni nel paesaggio attuale. In particolare non è prevista la realizzazione di nuove opere edilizie.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti positivi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Eliminazione di elementi attuali di criticità paesaggistica	NULLO	Il progetto non costituisce un'occasione per prevedere, a titolo compensativo, l'eliminazione o il mascheramento di elementi attuali di criticità del paesaggio lontano, cartellonistica stradale, accumuli di rifiuti, capannoni dismessi ecc.
Realizzazione di nuovi elementi di qualità paesistica in seguito ad azioni di progetto o compensative	NULLO	La realizzazione del progetto non rappresenta un'occasione per introdurre nuovi elementi di qualità per il paesaggio circostante.
Introduzione sul territorio di nuove opportunità per fruire vedute paesaggistiche di qualità	NULLO	La realizzazione del progetto non rappresenta un'occasione per introdurre nuove opportunità per fruire di vedute paesaggistiche di qualità.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale PAESAGGIO, in quanto le azioni previste non possono produrre, su quest'ultimo, alcun impatto significativo o comunque peggiorativo dell'attuale stato di qualità.

In definitiva non si prefigura alcuna apprezzabile alterazione del paesaggio percepito nel sito, dato che tutto l'impianto di trattamento galvanico risulta completamente collocato all'interno del fabbricato aziendale esistente. L'intervento di aggiornamento delle linee, inoltre, non prevede la realizzazione di alcuna (nuova) struttura edilizia.

settore ambientale: ASSETTO TERRITORIALE		
Check-list dei potenziali EFFETTI NEGATIVI		
	Verifica dei potenziali <u>effetti negativi</u> per il progetto in esame	Motivazione
Impegno temporaneo di viabilità locale da parte del traffico indotto in fase di cantiere	NULLO	La fase di cantiere risulterà di modesta durata e di limitato impegno in quanto consisterà nell'aggiornamento delle linee di trattamento galvanico ubicate nei locali interni del fabbricato aziendale. Non è prevista l'effettuazione di scavi o movimenti terra, né l'utilizzo di mezzi pesanti. Si escludono pertanto impegni significativi della viabilità locale, da parte di traffico pesante nella realizzazione dell'impianto durante la fase di cantiere.
Eliminazione, alterazione e/o spostamento sfavorevole di opere esistenti con funzioni territoriali	NULLO	Il progetto non richiede l'abbattimento, il danneggiamento o lo spostamento di opere esistenti. In particolare si utilizzeranno le attuali infrastrutture (viabilità esistente) e gli edifici produttivi esistenti.
Eliminazione o danneggiamento di beni materiali esistenti di interesse economico	NULLO	L'impianto di progetto non comporta l'eliminazione di beni materiali esistenti (opere, terreni) aventi uno specifico valore economico di interesse pubblico o privato. In particolare si prevede l'utilizzo di un fabbricato industriale esistente.
Consumi di aree per le quali sono previste finalità più pregiate dal punto di vista territoriale	NULLO	Il progetto prevede l'utilizzo del fabbricato aziendale esistente senza l'occupazione di nuove aree. Il progetto non prevede pertanto il consumo di aree con specifiche valenze, di maggior importanza sotto il profilo territoriale rispetto all'uso previsto dal progetto.
Interruzione di strade esistenti o più in generale limitazione dell'accessibilità' di aree di interesse pubblico	NULLO	L'impianto di progetto prevede l'utilizzo dell'attuale viabilità interna della zona industriale, sfruttando l'attuale accesso aziendale su via Majorana. La realizzazione del progetto non comporta pertanto l'interruzione di punti della viabilità esistente, non provoca disagi e disservizi o l'interruzione di percorsi minori che consentono l'accessibilità' ad aree di interesse pubblico.
Alterazioni nei livelli e nella distribuzione del traffico sul territorio interessato	NULLO	L'attività di trattamento galvanico non comporta la generazione di traffico veicolare pesante. I mezzi commerciali (portata circa 5 ton), in entrata ed uscita dall'impianto interesseranno esclusivamente la viabilità interna alla zona industriale. Non si preventivano possibili alterazioni nella distribuzione del traffico sul territorio anche in ragione dei modesti flussi previsti (4 passaggi/giorno di veicoli commerciali).
Impatti negativi diretti su usi e fruizioni delle aree interessate dal progetto	DA VERIFICARE	Sulla base di quanto esposto nel QUADRO PROGETTUALE il progetto in esame non determina un'elevata pressione ambientale all'interno dell'ambito territoriale in analisi. Tuttavia, a fine cautelativo, si rimanda nel seguito ad un'analisi più approfondita sui possibili impatti negativi diretti (da rumore, disturbi ecc.) su usi e fruizioni sensibili (abitativi, ricreativi) nelle aree limitrofe.
Potenziali perdite di valore economico di aree ed abitazioni adiacenti agli interventi di progetto	NULLO	L'aggiornamento delle linee di trattamento galvanico esistenti all'interno di una zona industriale consolidata, senza modifiche dello stato dei luoghi, non determina un elevato impatto intrinseco in grado di provocare una riduzione del valore di mercato per edifici residenziali o per terreni edificabili presenti nelle adiacenze della zona industriale.

Induzione di fabbisogni non programmati di servizi	NULLO	L'impianto di progetto non prevede l'utilizzo di fabbisogni o servizi diversi da quelli già attualmente autorizzati ed utilizzati. Non è prevista la realizzazione di nuova viabilità. In generale si utilizzerà l'attuale rete di servizi presente nell'area industriale in cui si colloca l'impianto. Per quanto esposto nel QUADRO PROGETTUALE e nel QUADRO PROGRAMMATICO l'attività di progetto non induce fabbisogni non programmati di servizi, non crea difficoltà agli strumenti programmatici esistenti.
Check-list dei potenziali EFFETTI POSITIVI		
	Verifica dei potenziali effetti positivi per il progetto in esame	Motivazione
Consolidamento di infrastrutture esistenti	NULLO	La realizzazione del progetto non rappresenta un'occasione per il consolidamento di beni materiali esistenti di interesse pubblico.
Miglioramento della offerta di servizi	DA VERIFICARE	La realizzazione del progetto rappresenta un'occasione per l'offerta, da parte del proponente, di servizi aggiuntivi in grado di soddisfare le richieste del mercato.
Offerta di nuove opportunità occupazionali	DA VERIFICARE	L'ammodernamento delle linee galvaniche consente di aumentare le prospettive di mercato e la possibilità di prevedere l'assunzione di nuovi addetti.
Nuove presumibili attività economiche indotte dell'opera	NULLO	La nuova opera in progetto non costituisce il volano per lo sviluppo di nuove attività economiche.
Opportunità, attraverso gli interventi di inserimento ambientale, per nuove fruizioni di tipo ricreativo	NULLO	Il progetto non prevede la realizzazione di nuove unità ambientali pregiate, non offre al territorio nuove occasioni di tipo ricreazionale.

Il progetto in esame non determina possibili effetti negativi significativi nei confronti del settore ambientale ASSETTO TERRITORIALE. Tuttavia, le emissioni in atmosfera e i livelli di rumorosità attesi possono comportare possibili impatti negativi diretti (da rumore, disturbi ecc.) su usi e fruizioni sensibili (abitativi, ricreativi) nelle aree limitrofe.

I possibili effetti positivi significativi, indotti a seguito dell'attivazione dell'impianto, sono relativi al miglioramento dell'attuale servizio offerto dall'azienda e alle nuove opportunità occupazionali previste dall'impianto stesso.

Tali elementi concorrono all'introduzione nell'ambiente di nuovi fattori meritevoli di ulteriori approfondimenti (analisi quali/quantitative) nel seguito del SIA, al fine di valutarne la reale significatività delle incidenze nei confronti dello stesso assetto territoriale.

Successivamente è stata stilata una lista, individuando gli indicatori che meglio descrivono la realtà progettuale, producendo delle matrici coassiali (C.C.E. – Causa Condizione Effetto) in grado di relazionare tra loro le diverse variabili.

La struttura delle matrici CCE è composta da un insieme di quattro matrici:

- **MATRICE A** definisce i **fattori causali** previsti dell'impatto, in relazione alle **azioni di progetto** attese per l'impianto in esame;
- **MATRICE B** individua le relazioni tra **fattori causali** dell'impatto e le **componenti ambientali** interessate;
- **MATRICE C** identifica gli impatti derivati dalla interrelazione tra i fattori criticità e sensibilità delle **componenti ambientali** e i potenziali **impatti diretti** causati dei fattori d'impatto;
- **MATRICE D** identifica gli impatti creati dalla interrelazione tra i fattori di criticità e sensibilità delle componenti ambientali e i potenziali impatti indotti.

Nel seguito si riportano i fattori causali e le azioni di progetto individuate per la riorganizzazione delle linee di trattamento galvanico in esame.

TABELLA 12: MATRICE A, INTERRELAZIONE TRA LE AZIONI DI PROGETTO E I FATTORI CAUSALI.

MATRICE A	AZIONI DI PROGETTO	
	Aggiornamento delle linee di trattamento galvanico	Esercizio delle linee di trattamento galvanico
FATTORI CAUSALI		
Operazioni di scavo/movimenti terra	fase non significativa	
Attività di cantiere per la realizzazione delle opere edili/reti tecnologiche		
Funzionamento delle linee di trattamento galvanico		
Movimentazione e carico/scarico dei materiali		
Traffico veicolare commerciale indotto		
Modifica del rischio incidentale		

MATRICE B+C+D								
COMPONENTI AMBIENTALI			FATTORI CAUSALI					
			Operazioni di scavo/movimenti terra	Attività di cantiere per la realizzazione delle opere edili/reti tecnologiche	Funzionamento delle linee di trattamento galvanico	Movimentazione e carico/scarico dei materiali	Traffico veicolare commerciale indotto	Modifica del rischio incidente
AMBIENTE NATURALE	ATMOSFERA	Caratteristiche fisico-chimiche dell'aria						
	IDROSFERA	Caratteristiche fisico chimiche e idrologiche delle acque						
	SUOLO	Caratteristiche fisico chimiche dei suoli						
	CONSUMO RISORSE	Consumo risorse naturali						
	BIOCENOSI ED ECOSISTEMI	Flora, fauna ed ecosistemi						
AMBIENTE ANTROPICO	PRESSIONI ANTROPICHE	Sicurezza, salute e rischio per la popolazione						
		Radiazioni ionizzanti e non						
		Qualità acustica dell'ambiente						
		Produzione di rifiuti						
		Traffico e viabilità						
	ECONOMIA	Aspetti socio economici						
	PAESAGGIO	Paesaggio ed equilibrio visivo						

5.3 QUADRO METODOLOGICO

La necessità di quantificare gli impatti rende indispensabile la realizzazione di una scala di valori che permetta di definire gli effetti a carico delle componenti ambientali (Atmosfera, Rumore, Ambiente idrico, ecc.).

Innanzitutto è stato determinato l'importanza della componente ambientale (IMP) coinvolta:

Importanza della componente ambientale (IMP)	Valore
Rilevante	2,0
Importante	1,5
Modesta	1,0
Non rilevante	0,5

La **magnitudo degli impatti (M)** stima il potenziale effetto negativo che una particolare tipologia di fattore perturbatore esplica nei confronti dell'ambiente; esso prende in considerazione i seguenti fattori:

- Durata dell'impatto (T);
- Vulnerabilità della componente ambientale (V);
- Estensione dell'area coinvolta (C);
- Pericolosità delle sostanze (P).

La Durata dell'impatto (T) indica l'estensione della fase temporale durante la quale le azioni di progetto (es. emissioni di rumore) provocano un potenziale impatto nei confronti delle componenti ambientali. A seconda del protrarsi o meno nel tempo di una determinata interferenza, l'indicatore assume valori via via crescenti. Visti gli impatti che il Progetto in esame può provocare nei confronti delle componenti ambientali interessate, sono stati individuati cinque intervalli di tempo riferiti all'anno solare.

Durata dell'impatto (T)	Valore
Interferenza continua: $T > 1$ anno	1,00
Interferenza ripetuta: $90 \text{ giorni} < T < 1$ anno	0,75
Interferenza occasionale: $30 \text{ giorni} < T < 90 \text{ giorni}$	0,5
Interferenza sporadica: $1 \text{ giorno} < T < 30 \text{ giorni}$	0,25
Interferenza straordinaria: $T < 1$ giorno	0,10

La Vulnerabilità della componente ambientale (V) considera l'effettiva sensibilità alle interferenze potenziali di progetto del contesto ambientale (es. presenza di ricettori sensibili e/o bersagli, ecc.).

Vulnerabilità componente ambientale (V)	Valore
Elevata	1,00
Alta	0,75
Media	0,5
Bassa	0,25
Nulla	0,10

L'Estensione dell'area coinvolta (C) valuta la potenziale ampiezza spaziale degli effetti. Sono state individuate 5 aree di potenziale influenza in funzione dell'ampiezza di propagazione degli effetti.

Estensione dell'area coinvolta (C)	Valore
Oltre 1 km dall'area di intervento	1,00
Da 500 a 750 m dall'area di intervento	0,75
Da 250 a 500 m dall'area di intervento	0,5
Da 0 a 250 m dall'area di intervento	0,25
All'interno dall'area di intervento	0,10

La Pericolosità delle sostanze (P), coinvolte nel ciclo di stoccaggio e trattamento così come previsto del Progetto in esame, è valutata in base ai criteri comunitari sulla Classificazione di Pericolosità (Regolamento 1272/2008), riportati negli imballaggi e nelle etichettatura delle sostanze in ingresso ed in uscita.

Pericolosità delle sostanze (P)	Valore
Cancerogene	1,00
Tossiche	0,75
Nocive	0,5
Pericolose	0,25
Non pericolose	0,10

Il valore di **magnitudo dell'impatto (M)** deriva quindi dalla somma delle quattro componenti Durata dell'impatto (T), Vulnerabilità della componente ambientale (V), Estensione dell'area coinvolta (C) e Pericolosità delle sostanze (P):

$$M = T + V + C + P$$

Dalla somma sopra riportata si ottiene la scala della Magnitudo dell'impatto (M):

Magnitudo dell'impatto (M)	Valore
Alta	$3 < M \leq 4$
Media	$2 < M \leq 3$
Bassa	$1 < M \leq 2$
Trascurabile	< 1

La valutazione dell'impatto tiene successivamente conto delle **Mitigazioni (G)** messe in atto dal progetto necessarie al fine di garantire sicurezza e riduzione degli effettivi impatti. La scala delle mitigazioni è stata costruita in senso decrescente considerando che in presenza di mitigazioni nulle (valore 1) la Magnitudo dell'impatto (M) non subirà variazioni di valore, mentre in presenza di mitigazioni significative la Magnitudo subirà una diminuzione di valore.

Mitigazioni (G)	Valore
Nessuna	1,00
Effetti bassi	0,75
Effetti medi	0,50
Effetti alti	0,25

L'**Effetto (E)** dell'impatto risulta dal prodotto della Magnitudo (M) con le Mitigazioni (G) messe in atto:

$$E = M \times G$$

Sulla base della suddetta relazione si è ricavata la scala della gravità dell' Effetto (E).

Effetto (E)	Valore
Elevato	$3 < M \leq 4$
Medio	$2 < M \leq 3$
Basso	$1 < M \leq 2$
Trascurabile	≤ 1

Al fine di considerare la reversibilità di un impatto e la possibilità che determinate azioni progettuali determinano un effetto positivo nei confronti di determinate componenti ambientali, per la stima degli impatti è stato introdotto un **Fattore di correzione (F)** che tiene conto dei seguenti fattori:

- Reversibilità (Re) o irreversibilità della modifica;
- Qualità dell'impatto (Qi).

La Reversibilità (Re) o irreversibilità della modifica è una caratteristica dei fattori perturbativi legata alla durata per la quale si protraggono le alterazioni ambientali ed alla possibilità che la componente ambientale coinvolta sia in grado di rispondere positivamente nel medio-lungo periodo o di rinnovarsi. I fattori perturbativi dovuti alle attività previste dal progetto potrebbero, infatti, avere delle conseguenze del tutto temporanee che, alla fine dell'attività diurna, cessano di provocare disturbo alle componenti ambientali. Al contrario, in seguito all'aumento della potenzialità dell'impianto, si possono verificare delle perturbazioni di durata illimitata.

Reversibilità della modifica (Re)	Valore
Non reversibile	1
Reversibile nel lungo periodo	0,75
Reversibile nel medio periodo	0,5
Reversibile nel breve periodo	0,10

La Persistenza dell'impatto (Pi) distingue se le alterazioni qualitative sulla matrice ambientale indotte dalla realizzazione e della gestione dell'impianto hanno carattere permanente (lungo termine) o temporaneo (breve termine).

Persistenza dell'impatto (Pi)	Valore
Impatto di lungo termine	1
Impatto di medio-lungo termine	0,75
Impatto di medio termine	0,50
Impatto di breve termine	0,10

La Qualità dell'impatto (Qi) tiene conto se la variazione della componente ambientale è positiva (+1) o negativa (-1), ovvero se una determinata azione di progetto determini un miglioramento delle caratteristiche dello stesso, come potrebbero essere, ad esempio, l'incremento della popolazione di una determinata specie o l'aumento della superficie a di unità ecosistemiche attualmente in fase di riduzione.

Il **Fattore di correzione (F)** risulta quindi dal prodotto tra il valore della Reversibilità (Re) e la Qualità dell'impatto (Qi):

$$F = Re \times Qi$$

L'**Impatto Ambientale (IA)** è stato calcolato considerando i tre valori ottenuti nell'analisi dei tre fattori precedentemente analizzati:

- Importanza componente ambientale coinvolta (Imp);
- Entità dell'Effetto (E) che un determinato fattore perturbativo comporta sull'ambiente;
- Fattore di correzione (F).

$$IA = Imp \times E \times F$$

Sulla base della suddetta relazione si è ricavata la scala relativa all'Impatto Ambientale (IA).

Impatto Ambientale (IA)	Giudizio
POSITIVO ALTO: l'azione impattante provoca una modificazione che comporta un miglioramento della qualità di un indicatore di elevata importanza	> + 6
POSITIVO MEDIO: l'azione impattante provoca una modificazione che comporta un miglioramento della qualità di un indicatore di discreta importanza	+3 < IA < +6
POSITIVO BASSO: l'azione impattante provoca una modificazione che comporta un miglioramento della qualità di un indicatore di scarsa importanza	+1,5 < IA < +3
TRASCURABILE: l'azione impattante provoca delle interazioni che rientrano nella variabilità naturale che caratterizza la componente considerata	-1,5 < IA < +1,5
NEGATIVO BASSO: l'azione impattante provoca un degrado della componente, ma di bassa intensità tale da non indurre modificazioni significative al funzionamento del sistema	-1,5 < IA < - 3
NEGATIVO MEDIO: l'azione impattante provoca delle modificazioni di media entità che implicano un tempo prolungato per il recupero delle funzioni iniziali e il ripristino delle condizioni fisiologiche	- 3 < IA < - 6
NEGATIVO ALTO: l'azione impattante induce delle alterazioni tali da pregiudicare irreversibilmente il recupero della funzionalità della componente anche a seguito della rimozione della fonte di impatto	< - 6

5.4 ATMOSFERA

L'area vasta in analisi, per quanto riguarda gli aspetti attinenti con la qualità dell'aria, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

1. emissioni di gas combustibili prodotte dal traffico veicolare lungo le strade principali. Nei centri urbani si ha una caduta della qualità dell'aria determinata dal movimento veicolare (soste e ripartenze dei mezzi a motore) e dalle emissioni dei camini delle abitazioni soprattutto nei periodi invernali;
2. il Quadro Conoscitivo della Regione del Veneto (Stima delle emissioni in atmosfera nel territorio regionale veneto - banca dati di indicatori del quadro conoscitivo LR n.11/04) fornisce per il territorio comunale di Montecchio Maggiore il valore di 33,1 ton/anno di emissioni di PM10;
3. PM10: presso la stazione di rilevamento di Montecchio Maggiore La campagna di monitoraggio a disposizione (settembre 2002 – ottobre 2002) evidenzia i superamenti per tale periodo dei 65 µg/m³ in 9 occasioni a livello comunale.

Relativamente all'ambito locale (area di progetto ed immediato intorno) la qualità dell'aria, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- l'ambito è influenzato dalle emissioni che si verificano lungo la viabilità interna della zona industriale dal passaggio di autoveicoli commerciali leggeri e mezzi pesanti;
- all'interno dell'ambito industriale possono essere presenti complessi produttivi in grado di generare emissioni particolari o significative;
- La qualità dell'aria del sito può risentire dalla presenza della vicina SP 246 "Recoaro" per il passaggio di veicoli e mezzi di ogni dimensione che generano emissioni gassose e rumorose;

Definizione del grado di sensibilità

Al fine di addivenire ad un giudizio di impatto nei confronti della qualità dell'aria, in prima analisi si è definito il grado di sensibilità della componente ambientale in analisi, riferendosi alla seguente classificazione.

TABELLA 13: VALORI DEL GRADO DI SENSIBILITÀ.

GRADO DI SENSIBILITA'	PUNTEGGIO
BASSA	1 ÷ 8
MEDIA	9 ÷ 16
ALTA	17 ÷ 25

Il grado di sensibilità (attitudine di una componente ambientale ad essere perturbata) è stato determinato in funzione della qualità e della vulnerabilità della componente in analisi secondo le classificazioni nel seguito esposte.

TABELLA 14: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA QUALITÀ.

QUALITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Aree con presenza di insediamenti produttivi e/o reti viarie trafficate
BASSA	2	Aree residenziali e/o agricole con presenza di insediamenti produttivi e/o reti viarie trafficate
MEDIA	3	Aree con insediamenti residenziali con limitate zone naturali ed agricole e assenza di insediamenti produttivi e reti viarie trafficate
ALTA	4	Aree naturali o agricole con presenza di insediamenti umani di tipo esclusivamente residenziale
MOLTO ALTA	5	Aree naturali o agricole con assenza di insediamenti umani

TABELLA 15: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA VULNERABILITÀ.

VULNERABILITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	La qualità dell'aria è modificabile attraverso interventi puntuali e di tipo diffuso (areale e lineare)
BASSA	2	La qualità dell'aria è modificabile attraverso interventi di tipo diffuso (areali e lineare)
MEDIA	3	La qualità dell'aria è modificabile attraverso numerosi interventi puntuali
ALTA	4	La qualità dell'aria è modificabile attraverso diversi interventi puntuali
MOLTO ALTA	5	La qualità dell'aria è modificabile attraverso pochi interventi puntuali

Sistema locale (ambito di progetto ed immediato intorno): l'area di progetto ed il suo immediato intorno sono ubicati all'interno dei un ambito produttivo del Comune di Montecchio Maggiore, ove si segnala la presenza di altre attività produttive in grado di concorrere all'emissione in atmosfera e al passaggio di mezzi commerciali.

Qualità Molto Bassa = 1; Vulnerabilità Molto Alta = 5.

Grado di sensibilità a livello locale = $Q \times V = 5$ **Sensibilità Bassa**

Sistema su area vasta : a livello di area vasta, l'ambito si caratterizza per la presenza di insediamenti produttivi collocati all'interno di un contesto prevalentemente urbano.

Qualità Bassa = 2; Vulnerabilità Media = 3.

Grado di sensibilità a livello di area vasta = $Q \times V = 6$ **Sensibilità Bassa**

Durante la fase di esercizio dell'impianto le principali fonti di emissioni in atmosfera sono le seguenti:

- emissioni in atmosfera convogliate dai camini a servizio delle linee di trattamento galvanico.

	azioni di progetto	potenziale effetto negativo	alterazioni sul sistema ATMOSFERA
fase di ESERCIZIO	Attività di trattamento galvanico	Contributi all'inquinamento atmosferico locale di sostanze inquinanti emessi da sorgenti convogliate	L'attività di trattamento galvanico comporta la produzione di emissioni gassose convogliate in atmosfera, in grado di modificare la qualità dell'aria.

Per quanto riguarda la produzione di **sostanze odorigene**, si precisa che le attività condotte nell'ambito aziendale non determinano la produzione di livelli significativi di odori sgradevoli in grado da determinare forme di impatto nei confronti delle aree contermini e circostanti.

Emissioni gassose in atmosfera da sorgenti convogliate

L'attività di trattamento galvanico comporta la produzione di emissioni gassose composte, prevalentemente, da metalli e composti acidi/basici.

Attualmente la concentrazione delle specie chimiche contenute nei reflui gassosi sono oggetto di periodico e specifico controllo, al fine di garantire il rispetto dei limiti indicati nell'autorizzazione AIA.

Le modifiche introdotte dal progetto in esame, relative alle aspirazioni su tunnel (camino n. 1), aspirazioni su cromature (camino n. 2) e sul trattamento dei fumi (camino n. 3) non comportano variazioni rispetto ai valori di concentrazioni di sostanze attualmente emesse in atmosfera.

Le previsioni di progetto non comportano modifiche significative nei confronti delle emissioni convogliate in atmosfera, che pertanto resteranno invariate rispetto allo stato attuale autorizzato.

Al fine di quantificare l'impatto dell'azienda sulla qualità dell'aria circostante sono stati considerati i seguenti parametri:

- i valori soglia di emissione individuati nell'Allegato 1 alla Parte V del D.lgs 152/2006 ss.mm.ii. per quanto riguarda il le polveri, l'acido cloridrico, l'acido solforico e l'acido fluoridrico;
- i valori soglia imposti alla ditta con l'autorizzazione AIA vigente;

Sulla base delle analisi eseguite contenute nella documentazione tecnica di progetto le azioni previste relative all'aggiornamento delle attuali linee di trattamento galvanico e l'inserimento di nuove comporteranno:

- il rispetto dei limiti imposti dall'autorizzazione AIA 2011 vigente;
- il rispetto dei limiti imposti dal D.lgs 152/2006 (Allegato 1 alla Parte V);
- una sostanziale invarianza delle emissioni rispetto allo stato attuale.

Sulla base di quanto sopra esposto e dalle evidenze rappresentate nei prospetti che seguono è possibile affermare che:

- le azioni e le opere in programma non determineranno ripercussioni negative sulla qualità dell'aria sia nelle zone limitrofe all'azienda sia nell'ambito territoriale di appartenenza;
- le azioni e le opere in programma non determinano un incremento dell'impatto ambientale, con riferimento alla componente "Emissioni in atmosfera".

Parametro	Emissioni attuali		Emissioni di progetto		Valori limite di emissione D.lgs 152/2006	Valori limite di emissione AIA 2011	
	mg/Nm ³	gr/h	mg/Nm ³	gr/h		mg/Nm ³	gr/h
Polveri	0,12	5,38	0,12	5,38	3	3	n.d
	0,18	1,43	0,18	1,43			
	0,29	1,44	0,29	1,44			
	0,06	0,11	0,06	0,11			
Acido cloridrico	0,37	16,56	0,37	16,56	100	100	n.d.
	0,34	1,67	0,34	1,67			
Acido solforico	< 0,01	0,45	< 0,01	0,45			
	< 0,01	0,08	< 0,01	0,08			
	< 0,01	0,05	< 0,01	0,05			
Acido fluoridrico	< 0,01	0,45	< 0,01	0,45			

Atmosfera - Fase di esercizio

Importanza componente ambientale (Imp)	La problematica della diffusione di sostanze gassose in atmosfera da impianti di trattamento galvanico presenta rischi contenuti per la salvaguardia dell'ambiente e per la salute umana. MODESTA	1,00
Durata (T)	L'impianto opererà in orario continuato (24 ore/giorno) per 250 giorni lavorativi/anno INTERFERENZA CONTINUA	1,00
Vulnerabilità componente ambientale (V)	L'impianto si colloca all'interno di un ambito produttivo ove sono presenti altre attività che concorrono all'emissione in atmosfera sulla base di autorizzazioni di legge. In prossimità del sito aziendale è presente un contesto residenziale. VULNERABILITA' ELEVATA	1,00
Estensione dell'area coinvolta (C)	La dispersione delle emissioni in atmosfera avviene per mezzo di camini posti al di sopra della copertura aziendale a circa 10m rispetto al piano di campagna. Il quantitativo di emissioni prodotte e la presenza di sistemi di abbattimento escludono la possibilità di significativa diffusione delle sostanze emesse in atmosfera Da 0 a 250 m dall'area di intervento	0,25
Pericolosità delle sostanze (P)	Si prevede l'emissione in atmosfera di polveri, acido cloridrico, acido solforico e acido fluoridrico. CANCEROGENE	1,00
Magnitudo degli impatti (M)	$M = T + V + C + P$ ALTA	3,25
Mitigazioni (G)	Si prevede l'adozione di specifici accorgimenti tecnici (sistemi di abbattimento) e gestionali (diminuzione della superficie di evaporazione delle vasche oggetto di aspirazione) consentiranno di mantenere inalterati gli attuali livelli di emissione. EFFETTI ALTI	0,25
Effetto dell'impatto (E)	$E = M \times G$ TRASCURABILE	0,81
Reversibilità (Re) e Persistenza dell'Impatto (Pi)	Trattasi di un impatto reversibile nel breve periodo ma di lungo termine REVERSIBILE NEL BREVE PERIODO e di LUNGO TERMINE	1,10
Qualità dell'impatto (Qi)	L'impatto globale è negativo	-1,00
Fattore di correzione (F)	$F = Re * Qi$ MEDIO - BASSA	-1,10
IMPATTO AMBIENTALE (IA)	$IA = Imp \times E \times F$ TRASCURABILE	-0,89

5.5 AMBIENTE IDRICO: ACQUE SUPERFICIALI

L'area vasta in analisi, per quanto riguarda gli aspetti attinenti con la qualità delle acque superficiali, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- l'ambito territoriale appartiene all'alta pianura alluvionale veneta a ridosso della fascia delle risorgive; le caratteristiche geologiche determinano, quindi la formazione di una rete idrografica poco sviluppata ed attiva in presenza di precipitazioni meteoriche significative.
- Per il Fiume Guà gli unici anni a disposizione risultano essere il 2000 e il 2001 quando lo stato ambientale del corso d'acqua è stato rilevato rispettivamente pessimo e scadente; negli anni successivi di monitoraggio la scarsa disponibilità idrica non ha permesso l'identificazione di alcuni dei parametri necessari per il calcolo degli indicatori qualitativi;
- il territorio dell'alta pianura vicentina è caratterizzato da una marcata antropizzazione, che risente indirettamente delle alterazioni del regime idrologico naturale causate da prelievi e rilasci nella parte a monte, e risente invece direttamente degli usi di tipo agricolo e industriale; inoltre è presente anche un'alterazione morfologica più o meno spinta di parte del reticolo idrografico, il quale in alcune zone è costituito prevalentemente da canali artificiali derivanti dalle opere di urbanizzazione;
- nella media pianura Vicentina lo stato ambientale dei corsi d'acque è prevalentemente poco inquinato e in misura minore Inquinato.

Relativamente all'ambito locale (area di progetto ed immediato intorno) l'ambiente idrico superficiale è condizionato in linea generale dai seguenti fattori:

- la rete idrografica locale è poco sviluppata come è tipico dell'alta pianura, zona a cavallo della fascia delle risorgive, ed è rappresentata dalle rogge sfruttate per il recapito delle acque bianche della zona produttiva di Montecchi Maggiore;
- l'area è caratterizzata dalla presenza di un potente materasso alluvionale in cui è presente un acquifero permeabile ed idraulicamente indifferenziato, ospitante una ricca falda freatica, che in generale varia da 9-10 m di profondità;

Definizione del grado di sensibilità

Al fine di addivenire ad un giudizio di impatto nei confronti della qualità delle acque superficiali, in prima analisi si è definito il grado di sensibilità della componente ambientale in analisi, riferendosi alla seguente classificazione.

TABELLA 16: VALORI DEL GRADO DI SENSIBILITÀ.

GRADO DI SENSIBILITA'	PUNTEGGIO
BASSA	1 ÷ 8
MEDIA	9 ÷ 16
ALTA	17 ÷ 25

Il grado di sensibilità (attitudine di una componente ambientale ad essere perturbata) è stato determinato in funzione della qualità e della vulnerabilità della componente in analisi secondo le classificazioni nel seguito esposte.

TABELLA 17: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA QUALITÀ.

QUALITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Acque di qualità molto bassa (es. contaminazione di tipo industriale)
BASSA	2	Acque di qualità bassa (es. contaminazione di tipo agricolo)
MEDIA	3	Acque di qualità media (es. contaminazione da scarichi civili)
ALTA	4	Acque di qualità buona (assenza di contaminazioni su medio raggio)
MOLTO ALTA	5	Acque di qualità molto buona (assenza di contaminazioni su ampio raggio)

TABELLA 18: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA VULNERABILITÀ.

VULNERABILITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Sistema idrico superficiale ridotto, su terreni permeabili
BASSA	2	Sistema idrico superficiale articolato, su terreni permeabili
MEDIA	3	Sistema idrico superficiale molto articolato, su terreni impermeabili
ALTA	4	Sistema idrico superficiale mediamente articolato, su terreni impermeabili
MOLTO ALTA	5	Sistema idrico superficiale ridotto, su terreni impermeabili

Sistema locale (ambito di progetto ed immediato intorno): l'area di progetto ed il suo immediato intorno sono ubicati all'interno della zona industriale di Montecchio Maggiore, dove non si segnala la presenza di elementi appartenenti alla rete idrica superficiale.

Qualità Alta = 1; Vulnerabilità Bassa = 2.

Grado di sensibilità a livello locale = $Q \times V = 2$ **Sensibilità Bassa**

Sistema su area vasta: a livello di area vasta, l'ambito si caratterizza per la presenza di elementi appartenenti alla rete idrica superficiale (rogge) tributari del f. Agno-Guà. I dati di qualità biologica del f. Agno-Guà indicano la presenza di un ambiente inquinato.

Qualità Alta = 1; Vulnerabilità Bassa = 2.

Grado di sensibilità a livello di area vasta = $Q \times V = 2$ **Sensibilità Bassa**

Durante la fase di esercizio dell'impianto le potenziali interferenze nei confronti della componente acque superficiali sono:

- l'alterazione del regime idraulico delle acque superficiali a seguito dell'adduzione delle acque di dilavamento dei tetti presso la roggia Signoletto;
- la contaminazione delle acque superficiali a seguito dell'adduzione delle acque di dilavamento dei tetti presso la roggia Signoletto.

	azioni di progetto	potenziale effetto negativo	alterazioni sul sistema ACQUE SUPERFICIALI
fase di ESERCIZIO	Adduzione delle acque di dilavamento dei tetti presso la rete idrica superficiale	Alterazione del regime idraulico delle acque superficiali	I quantitativi immessi (acque di dilavamento dei tetti) possono comportare l'alterazione del regime idraulico della roggia Signoletto.
		Contaminazione delle acque superficiali	L'adduzione delle acque di dilavamento dei tetti, presso la roggia Signoletto, può determinare la contaminazione e la variazione della qualità dello stesso corpo idrico ricevente.

Le acque piovane di dilavamento dei tetti sono raccolte e convogliate mediante condotta al punto di scarico denominato SF3, recapitante, attraverso la rete di raccolta delle acque meteoriche della zona industriale, nel corso d'acqua denominato Roggia Signoletto.

L'impiantistica aziendale non prevede lo scarico delle acque di processo (acque industriali utilizzate nelle lavorazioni) presso corpi idrici superficiali; in particolare le acque di processo saranno inviate presso il depuratore aziendale e successivamente immesse nella rete fognaria consortile (punto di allaccio denominato SF1) con collettamento all'impianto di depurazione di Montecchio Maggiore (gestito dalla società Acque del Chiampo spa), monitorandone semestralmente le caratteristiche qualitative, con riferimento ai limiti di cui alla Tabella 3 Allegato 5 alla parte III del D.lgs 152/06 ss.mm.ii.

In particolare i parametri oggetto e i limiti di emissione oggetto di monitoraggio sono riportati nella tabella che segue.

TABELLA 19: TABELLA 3 ALLEGATO 5 ALLA PARTE III DEL D.LGS 152/06 SS.MM.II. VALORI LIMITI DI EMISSIONE IN FOGNATURA. STRALCIO.

Numero parametro	Parametro	Unità di misura	Limiti emissione scarico in rete fognaria
1	pH	//	5,5 – 9,5
34	Azoto nitroso	mg/L	≤ 0,6
30	Cloruri	mg/L	≤ 1200
29	Solfati	mg/L	≤ 1000
31	Fluoruri	mg/L	≤ 12
42	Tensioattivi totali	mg/L	≤ 4
12	Boro	mg/L	≤ 4
14	Cromo totale	mg/L	≤ 4
21	Rame	mg/L	≤ 0,4
19	Nichel	mg/L	≤ 4
24	Zinco	mg/L	≤ 1,0

Per quanto riguarda gli aspetti idraulici, il progetto in esame non prevede la realizzazione di opere o manufatti esterni al capannone aziendale, ma l'adeguamento delle linee di trattamento galvanico. Non si ravvisa pertanto la possibilità di interferire, in modo diretto, con l'attuale sistema di regimazione delle acque.

Le acque meteoriche di dilavamento dei tetti sono convogliate, attraverso la rete delle acque bianche della zona industriale, presso la roggia Signoletto (punto di scarico denominato SF3) secondo le modalità e autorizzazioni vigenti, mantenendo pertanto inalterato il quadro attuale. I quantitativi storicamente immessi risultano del tutto paragonabili con quelli previsti in progetto in ragione della sostanziale invarianza delle superfici dei tetti.

Inoltre, secondo quanto stabilito nel permesso di scarico, i quantitativi immessi nella roggia Signoletto risultano compatibili con il regime idraulico del corso d'acqua interessato.

Come precedentemente indicato, la gestione delle acque e l'assetto idrografico dell'ambito territoriale in cui ricade l'impianto di progetto consentono di escludere la possibile contaminazione di corsi d'acqua, sia naturali che antropici. L'area di progetto non interessa, infatti, direttamente alcun corso d'acqua.

Il sistema di gestione è tale per cui, anche nel caso di malfunzionamento del sistema di depurazione delle acque di dilavamento, le acque contaminate sarebbero trattenute all'interno della bacino di raccolta delle stesse.

Per quanto riguarda l'attività di trattamento galvanico in esame è quindi possibile affermare:

- tutte le operazioni vengono condotte su superfici pavimentate ed idraulicamente compartimentale o presidiate;
- tutti gli scarichi idrici, compresi gli sversamenti accidentali, sono collettati alla pubblica fognatura e nello specifico:
 - le acque meteoriche (incontaminate) vengono convogliate al collettore acque bianche della pubblica fognatura;
 - i reflui provenienti dal ciclo di lavorazione e gli eventuali spanti/colaticci captati dalle caditoie che presidiano la superficie pavimentata tettociata vengono convogliate all'impianto di depurazione acque reflue prima di essere recapitate nel collettore acque nere della pubblica fognatura;
 - le acque dei servizi igienici vengono scaricate nel collettore acque nere della pubblica fognatura;
- gli scarichi idrici sono pienamente compatibili con i limiti fissati, per lo scarico delle acque reflue industriali in pubblica fognatura, dal gestore del Servizio Idrico Integrato e, con le modifiche in progetto, non si ha alcun incremento quantitativo e alcuna variazione della qualità degli stessi;
- il sito di progetto non è attraversato da corsi d'acqua e non si trova in prossimità di alcun corpo idrico superficiale.

Prescrizioni operative/gestionali

Dovranno essere previsti tutti gli accorgimenti tecnici e le procedure gestionali atti a minimizzarne l'eventuale dispersione di sostanze inquinanti. In particolare si indicano le seguenti raccomandazioni:

- nell'eventualità si verificassero situazioni a rischio come sversamenti accidentali dovuti a guasti di macchinari, incidenti tra automezzi e/o sversamenti di sostanze pericolose, gli operatori dovranno essere istruiti per intervenire prontamente con le dovute procedure di emergenza e di bonifica.

Il pozzetto fiscale posto a valle dell'impianto di depurazione aziendale dovrà sempre essere mantenuto in efficienza, in modo da permettere il prelievo manuale o con l'attrezzatura automatica (auto campionatore); tale pozzetto dovrà, inoltre, essere sempre accessibile da parte delle autorità competenti al controllo e dovrà essere idoneo per i prelievi e le misure di portata dei reflui di scarico.

Monitoraggi

L'autorizzazione AIA vigente prevede l'effettuazione di controlli semestrali delle caratteristiche qualitative delle acque in uscita dal depuratore aziendale, con riferimento ai limiti di cui alla Tabella 3 Allegato 5 alla parte III del D.lgs 152/06 ss.mm.ii.

I controlli dovranno essere effettuati da personale qualificato, che redigerà anche apposito verbale di prelievo. Quest'ultimo dovrà essere allegato al rapporto di prova che dovrà indicare, oltre agli esiti delle analisi condotte sui campioni prelevati anche il metodo di campionamento e le metodiche analitiche adottate. I rapporti di prova con i relativi verbali di prelievo saranno conservati dalla ditta e messi a disposizione delle autorità competenti di controllo.

Le date dei controlli saranno comunicati al Dipartimento provinciale dell' ARPAV e a Acque del Chiampo spa, con almeno 15 giorni di anticipo, rispetto alla data in cui si intende effettuare i prelievi.

Le operazioni di manutenzione programmate e straordinarie effettuate sul sistema di depurazione saranno registrate su apposito quaderno, messo a disposizione dell'autorità di controllo.

I limiti di accettabilità delle acque chiarificate dal depuratore aziendale non potranno in alcun caso essere conseguiti mediante diluizione con acque prelevate esclusivamente allo scopo. La ditta dovrà, inoltre, rispettare ogni altra prescrizione determinata dal gestore Acque del Chiampo spa.

Acque superficiali - Fase di esercizio

Importanza componente ambientale (Imp)	La qualità delle acque superficiali rappresenta un elemento rilevante ai fini della presente indagine. RILEVANTE	2,00
Durata (T)	Il progetto prevede lo scarico nel collettore delle acque bianche successivamente inviate alla roggia Signoletto delle acque meteoriche di dilavamento dei tetti. INTERFERENZA OCCASIONALE (30 giorni < T < 90 giorni)	0,50
Vulnerabilità componente ambientale (V)	L'impianto ricade su un ambito territoriale dove il sistema idrico superficiale risulta mediamente articolato, su terreni permeabili. VULNERABILITA' BASSA	0,25
Estensione dell'area coinvolta (C)	Il progetto prevede lo scarico delle acque nel collettore delle acque bianche della zona industriale. Da 250 a 500 m dall'area di intervento	0,50
Pericolosità delle sostanze (P)	Le acque di dilavamento dei tetti non determinano il rilascio di quantitativi significativi di sostanze inquinanti Non pericolose	0,10
Magnitudo degli impatti (M)	$M = T + V + C + P$ BASSA	1,35
Mitigazioni (G)	Le acque di dilavamento dei tetti, non provocano, per la loro stessa natura, il rilascio di quantitativi significativi di sostanze inquinanti. EFFETTI ALTI	0,25
Effetto dell'impatto (E)	$E = M \times G$ TRASCURABILE	0,34
Reversibilità (Re) e Persistenza dell'Impatto (Pi)	Trattasi di un impatto reversibile nel breve periodo ma di lungo termine REVERSIBILE NEL MEDIO PERIODO e di LUNGO TERMINE	1,10
Qualità dell'impatto (Qi)	L'impatto globale è negativo	-1,00
Fattore di correzione (F)	$F = Re \times Qi$	-1,10
IMPATTO AMBIENTALE (IA)	$IA = Imp \times E \times F$ TRASCURABILE	-0,74

5.6 AMBIENTE IDRICO: ACQUE SOTTOSUPERFICIALI

Sulla base di quanto indicato nel quadro di riferimento ambientale l'area vasta in analisi, per quanto riguarda gli aspetti attinenti le acque sotterranee, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- l'ambito territoriale appartiene alla pianura alluvionale vicentina, a cavallo della fascia delle risorgive;
- il territorio di Montecchi Maggiore presenta un sistema idrogeologico multifalde in pressione. Il deflusso generale delle falde in pressione è da Ovest verso Est.
- Il Comune di Montecchio Maggiore non presenta nel proprio territorio nessun punto di monitoraggio della qualità delle acque sotterranee;
- il PTCP della Provincia di Vicenza indica nell'ambito territoriale in analisi la presenza di acquiferi inquinati;
- il Rapporto Ambientale del PTCP della Provincia di Vicenza riporta un valore pari a 2 "impatto antropico e sostenibile" relativamente ai pozzi di prelievo di Arzignano e Brendola;
- l'ambito territoriale è caratterizzato dalla presenza di un materasso alluvionale in cui è presente un acquifero permeabile ed idraulicamente indifferenziato, ospitante una ricca falda freatica;

Relativamente all'ambito locale (area di progetto ed immediato intorno) l'ambiente idrico sottosuperficiale è condizionato in linea generale dai seguenti fattori:

- l'area è caratterizzata dalla presenza di un potente alluvionale in cui è presente un acquifero permeabile, ospitante una ricca falda freatica;
- Lo "Studio Idrogeologico nell'ambito territoriale di insediamento della ditta Franceschetto srl" redatto in data 27/11/2010, evidenzia che la quota della falda freatica, in periodi normali, risulta compresa tra 50 m e 51 m s.l.m., corrispondente ad una soggiacenza media generale rispetto al piano campagna attuale dell'area di progetto di circa -9 ÷ -10 m;
- la vulnerabilità degli acquiferi secondo il Rapporto Ambientale del PTCP della Provincia di Vicenza risulta Media per l'ambito territoriale di appartenenza.

Definizione del grado di sensibilità

Al fine di addivenire ad un giudizio di impatto nei confronti della qualità delle acque sotterranee, in prima analisi si è definito il grado di sensibilità della componente ambientale in analisi, riferendosi alla seguente classificazione.

TABELLA 20: VALORI DEL GRADO DI SENSIBILITÀ.

GRADO DI SENSIBILITA'	PUNTEGGIO
BASSA	1 ÷ 8
MEDIA	9 ÷ 16
ALTA	17 ÷ 25

Il grado di sensibilità (attitudine di una componente ambientale ad essere perturbata) è stato determinato in funzione della qualità e della vulnerabilità della componente in analisi secondo le classificazioni nel seguito esposte.

TABELLA 21: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA QUALITÀ.

QUALITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Acquifero molto inquinato. Rilascio di sostanze inquinanti ben definite.
BASSA	2	Acquifero inquinato. Rilascio generalizzato di sostanze a seguito di pratiche agronomiche e/o insediamenti umani e attività produttive
MEDIA	3	Acquifero inquinato. Rilascio generalizzato di sostanze a seguito di pratiche agronomiche e/o insediamenti umani
ALTA	4	Acquifero poco inquinato. Rilascio generalizzato di sostanze a seguito di pratiche agronomiche e/o insediamenti umani
MOLTO ALTA	5	Acquifero non inquinato

TABELLA 22: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA VULNERABILITÀ.

VULNERABILITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Acquifero non ben definito, protetto da strati impermeabili
BASSA	2	Acquifero ben definito, protetto da strati impermeabili
MEDIA	3	Acquifero non ben definito (discontinuo), non protetto da strati impermeabili
ALTA	4	Acquifero ben definito, non protetto da strati impermeabili
MOLTO ALTA	5	Acquifero ben definito, non protetto da strati impermeabili, posto in zona di ricarica della falda (a monte delle risorgive)

Sistema locale (ambito di progetto ed immediato intorno): l'area di progetto ricade all'interno di un ambito produttivo, ubicato al di sopra di un potente materasso alluvionale in cui è presente un acquifero permeabile, ospitante una ricca falda freatica. Il dati contenuti nel Quadro Conoscitivo del PTCIP indicano la presenza di acquiferi inquinati.

Qualità Bassa = 2; Vulnerabilità Alta = 4.

Grado di sensibilità a livello locale = $Q \times V = 8$ **Sensibilità Bassa**

Sistema su area vasta: l'area vasta insiste all'interno di un ambito produttivo, ubicato al di sopra di un materasso alluvionale in cui è presente un acquifero permeabile, ospitante una ricca falda freatica. Il dati contenuti nel Quadro Conoscitivo del PTCIP indicano la presenza di acquiferi inquinati.

Qualità Bassa = 2; Vulnerabilità Alta = 4.

Grado di sensibilità a livello locale = $Q \times V = 8$ **Sensibilità Bassa**

Rischio di rilascio di inquinanti

Per quanto riguarda l'attività di trattamento galvanico e più in generale le operazioni svolte dall'azienda presso lo stabilimento produttivo, nessuna di queste determina interazione diretta o indiretta con l'ambiente idrico sotterraneo.

In particolare si precisa quanto segue:

- i prodotti potenzialmente inquinanti sono conservati all'interno dello stabilimento in aree delimitate e pavimentate;
- all'interno dell'azienda i rifiuti, pericolosi e non, sono stoccati separatamente all'interno di cassoni aperti, mentre per lo stoccaggio nelle pertinenze esterne saranno utilizzati dei cassoni chiusi; successivamente i rifiuti saranno inviati allo smaltimento mediante ditta specializzata secondo la vigente normativa di riferimento. La possibilità di dilavamento di sostanze chimiche dai rifiuti e conseguente potenziale rischio di inquinamento di acque superficiali, sotterranee e suolo è praticamente nulla;
- le operazioni di trattamento galvanico avvengono all'interno di vasche rese impermeabili, su bacini a tenuta, in grado di assicurare la segregazione di eventuali spanti.

Consumo di risorsa idrica

L'utilizzo di acqua per l'impianto in analisi è previsto per i lavaggi e la realizzazione delle soluzioni delle linee di trattamento galvanico.

Il progetto prevede di utilizzare i ricircoli dell'acqua di lavaggio solo a bisogno e in alcuni casi l'eliminazione del ricircolo; ciò comporta un miglioramento della qualità dei prodotti finiti a scapito di un maggior consumo di acqua, attinta dal pozzo aziendale.

La ditta è attualmente autorizzata per il prelievo di acqua dalla falda per l'utilizzo industriale di processo e dall'acquedotto comunale per l'uso igienico/sanitario.

Il prelievo di falda, per gli usi industriali, avviene dal pozzo in concessione per un totale di circa 35.000 mc/anno. Con gli interventi di progetto si stima un incremento dell'emungimento dal pozzo di circa +230% (80.000 mc/anno).

TABELLA 23: PROSPETTO DEI CONSUMI IDRICI ATTUALI E DI PROGETTO.

Tipologia approvvigionamento	Fase utilizzo	Punto misura	UM	Attuale Anno 2015	Valore massimo AIA 2011	Consumi di progetto previsti
Acquedotto	Igienico/sanitario	Contatore	mc/anno	650	N.D.	650
Acqua di falda (pozzo aziendale)	Industriale processo	Bocca pozzo	mc/anno	35.000	N.D.	circa 80.000

Nonostante il significativo incremento stimato si può ragionevolmente pensare che gli interventi di aggiornamento degli impianti galvanici non possano interferire in modo significativo sulla disponibilità della risorsa presente sul territorio.

Prescrizioni operative/gestionali

Dovranno essere previsti tutti gli accorgimenti tecnici e le procedure gestionali atti a minimizzarne l'eventuale dispersione di sostanze inquinanti. In particolare si indicano le seguenti raccomandazioni:

- nell'eventualità si verificassero situazioni a rischio come sversamenti accidentali dovuti a guasti di macchinari, incidenti tra automezzi e/o sversamenti di sostanze pericolose, gli operatori dovranno essere istruiti per intervenire prontamente con le dovute procedure di emergenza e di bonifica.

5.7 SUOLO E SOTTOSUOLO

Per quanto riguarda gli aspetti attinenti il suolo e sottosuolo, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- l'ambito territoriale si colloca nella superficie modale dei conoidi del fiume Agno-Guà, formata principalmente da materiali alluvionali, fluvioglaciali, morenici o lacustri a tessitura prevalentemente argillosa;
- l'andamento del piano di campagna è tipicamente sub-pianeggiante interrotto dall'introduzione, da parte dell'attività dell'uomo, di nuovi elementi morfologici; l'incessante opera di edificazione, trasformazione agraria e di canalizzazione, soprattutto minore, ha comportato una sostanziale trasformazione delle caratteristiche fisiche dell'ambiente naturale.

Relativamente all'ambito locale (area di progetto e l'immediato intorno) il suolo è condizionato in linea generale dai seguenti fattori:

- l'area ricade all'interno di un abito produttivo ove la componente suolo originaria risulta asportata e sostituita da opere relative alla lottizzazione industriale e ai fabbricati aziendali con le relative pertinenze.

Come indicato anche nel paragrafo relativo alla componente "Acque sottosuperficiali", per quanto riguarda l'attività di trattamento galvanico e più in generale le operazioni svolte dall'azienda presso lo stabilimento produttivo, nessuna di queste determina interazione diretta o indiretta con la componente suolo.

In particolare si precisa quanto segue:

- il progetto non prevede l'occupazione di nuove aree, né modifiche alle strutture edilizie esistenti o nuove impermeabilizzazioni, ma bensì l'utilizzo degli attuali locali e pertinenze;
- i prodotti potenzialmente inquinanti sono conservati all'interno dello stabilimento in aree delimitate e pavimentate;
- all'interno dell'azienda le materie prime potenzialmente inquinanti e i rifiuti sono stoccati separatamente all'interno di cassoni aperti in area pavimentata e in cassoni chiusi in area scoperta in attesa, quest'ultimi, dello smaltimento mediante ditta specializzata secondo la vigente normativa di riferimento. La possibilità di dilavamento di sostanze chimiche dai rifiuti e conseguente potenziale rischio di inquinamento di acque superficiali, sotterranee e suolo è praticamente nulla;
- le operazioni di trattamento galvanico avvengono all'interno di vasche in ferro rivestite e posizionate su un bacino a tenuta, in grado di assicurare la segregazione di eventuali spanti;
- l'azienda dispone di adeguate misure di protezione del suolo/sottosuolo (pavimentazioni interne impermeabili e resistenti) in grado di prevenire qualsiasi fenomeno di infiltrazione incontrollata di spanti o sversamenti accidentali di sostanze potenzialmente inquinanti.

La ditta utilizza sostanze classificate come pericolose dall'Allegato 1 del DM 272/14, riportate nella tabella che segue:

TABELLA 24 SOSTANZE PERICOLOSE UTILIZZATE IN AZIENDA.

Denominazione	Fonte del dato	Indicazione di pericolo			
ANODI NICHEL	Database per gestione magazzino	H351	H317	H372	
ACIDO BORICO IN POLVERE		H360FD			
ENVIROCHROME CONDUCTIVITY SALTS		H360FD			
ENVIROCHROME PART 2		H315	H319		
Acido Cloridrico sol. 31-33%		H290	H314	H318	H335
Acido fluoridrico sol. 40%		H300+H310+H330	H314	H318	
Acido Solforico 66° bè sol. 96%		H314			
Acido Solforico 66° bè Puro		H314			
Acqua Ossigenata 130 Vol. sol. 31-35%		H302	H318	H315	H335
Soda Caustica 34,5 bè sol. 28%		H290	H314		
Soda Caustica scaglie		H290	H314	H318	
Sodio Bisolfito 18% SO2		H302			
Sodio saccarinato		H351	H302		
METEX DEK 272		H318			
METEX DEK V288		H318			
METEX LC 720		H319			
METEX PE 110		H290	H314		
METEX PE 304 ST		H290	H302	H314	
NIMAC 8000		H332	H317	H315	H318

Dalle valutazioni sulle proprietà chimico-fisiche delle sostanze pericolose utilizzate in azienda si desumono le seguenti considerazioni:

1. in azienda non sono presenti sostanze classificate come persistenti, bioaccumulabili e tossiche (PBT e vPvB);
2. sono presenti sostanze corrosive (acidi e basi);
3. quasi tutte le sostanze sono idrosolubili, ma stabili alle condizioni di stoccaggio ed utilizzo;
4. tutte le sostanze pericolose per l'ambiente presentano rischi per l'ambiente acquatico, ma comunque non presentano caratteristiche di persistenza, bioaccumulabilità e tossicità (PBT e vPvB).

In definitiva, si osserva che il maggior rischio per l'ambiente è costituito da potenziali spandimenti delle sostanze pericolose che potrebbero contaminare le acque solo in caso di contatto diretto.

Misure di gestione delle sostanze pericolose

Al fine di valutare la possibile contaminazione delle acque per contatto diretto, la Relazione di riferimento ha valutato le caratteristiche dell'impianto (impermeabilizzazione, confinamento, ecc.).

Sono state pertanto considerate le misure di gestione e controllo (stoccaggio, movimentazione ed utilizzo) adottate dalla Italcromatura srl quale elemento determinante della valutazione.

La verifica è stata eseguita a partire dalle informazioni riguardanti la tipologia di impianti presenti e sulla base di sopralluoghi sul campo, nelle aree in cui tali sostanze pericolose sono stoccate ed utilizzate. In particolare sono stati presi in considerazione i seguenti aspetti:

- tipo di contenitori previsti dalla normativa e/o dalle schede di sicurezza di ciascuna sostanza pericolosa;
- presenza e tipologia dei sistemi di contenimento secondari;
- presenza di pavimentazioni resistenti/impermeabili adatte alla tipologia di sostanza stoccata (ove richiesto dalle schede di sicurezza);
- presenza di strutture interrato per lo stoccaggio, trasporto ed utilizzo delle sostanze;
- presenza di coperture protettive atte ad evitare il dilavamento delle aree di stoccaggio;
- presenza di procedure di gestione e controllo delle sostanze pericolose.

Considerato l'elevato numero dei prodotti utilizzati ed il fatto che questi vengono utilizzati in miscela, quindi in contemporanea, la verifica è stata eseguita non già sulle singole sostanze, ma sulle modalità di stoccaggio ed utilizzo delle medesime.

Stoccaggio delle sostanze pericolose

L'Italcromatura srl fa uso sia di prodotti liquidi che solidi. Al loro arrivo, i fusti sigillati vengono conferiti in deposito coperto; lo scarico dal mezzo di trasporto (camion) avviene sotto una pensilina, quindi in area coperta. Tutti i prodotti sono stoccati in fusti a norma UN (ADR) e comunque secondo quanto indicato nelle schede di sicurezza.

I prodotti liquidi qui stoccati sono contenuti in fusti a norma UN, e comunque sigillati; una volta aperti, tali fusti sono conferiti in una zona dotata di bacino di contenimento per il controllo di eventuali spanti. Per evitare contaminazioni del suolo, l'area di deposito è dotata di pavimentazione in cemento impermeabile.

Il trasferimento dal deposito ai luoghi di utilizzo avviene con muletto.

Il sopralluogo visivo delle aree di stoccaggio ha mostrato il buono stato delle medesime, senza evidenze di sversamenti.

Pertanto, sulla base delle informazioni raccolte non si rileva una "effettiva possibilità di contaminazione del suolo o delle acque sotterranee" connessa alla fase di stoccaggio dei prodotti.

Utilizzo delle sostanze pericolose

Per quanto riguarda le normali attività, tutti i prodotti vengono utilizzati in soluzione in vasche fuori terra di materiali resistenti alle sostanze utilizzate. Tutte le vasche sono presidiate da un unico bacino di contenimento. Il dosaggio dei prodotti avviene entro il bacino di contenimento: i prodotti solidi vengono aggiunti nelle vasche in modo manuale; i prodotti liquidi vengono dosati per mezzo di pompe dosatrici.

È presente un apposito impianto per il trattamento delle acque reflue; tale impianto è costituito da vasche interrato resinato; la resinatura è rifatta annualmente. Le vasche sono poste all'interno dei capannoni. Entro agosto 2018, è in previsione la ristrutturazione di tale impianto, con l'inserimento di nuove vasche all'interno delle attuali; in tal modo le attuali vasche fungeranno da bacino di contenimento per quelle nuove che saranno installate. Il dosaggio dei reagenti avviene principalmente tramite pompe dosatrici e per gravità (mediante elettrovalvole) e all'occorrenza in modo manuale.

Il sopralluogo visivo delle aree di utilizzo dei prodotti ha mostrato l'accettabile stato delle apparecchiature e delle aree medesime.

Valutazioni conclusive

La gestione delle sostanze pericolose risulta conforme ai requisiti riportati nelle schede di sicurezza dei prodotti; sono presenti strutture interrato (quali vasche e linee di trasferimento); le vasche interrato saranno sostituite e dotate di bacino di contenimento; le aree in cui le sostanze sono stoccate ed utilizzate risultano pavimentate e provviste dei dispositivi di contenimento in caso di sversamento accidentale.

Sulla base di quanto sopra esposto e richiamato è possibile affermare che, con riferimento alle attività produttive aziendali e alle modifiche impiantistiche programmate, non si prefigurano impatti sulla componente suolo e sottosuolo (impatto nullo) a seguito dell'utilizzo di sostanze pericolose.

5.8 RUMORE

L'area vasta in analisi, per quanto riguarda gli aspetti attinenti con la rumorosità, è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- le principali sorgenti sonore, rilevabili su area vasta, sono collegabili al traffico veicolare stradale relativo alle più importanti infrastrutture viarie presenti nel territorio con particolare riferimento alla Strada Provinciale 246. Questa manifesta un elevato passaggio di veicoli di ogni tipologia e dimensione.

Relativamente all'ambito locale (area di progetto ed immediato intorno), la rumorosità locale è condizionata in linea generale dai seguenti fattori:

- Secondo il Piano di Classificazione Acustica il valore limite assoluto di immissione per il periodo diurno è di 70 dB(A);
- le principali sorgenti sonore rilevabile nei pressi del sito aziendale sono dovute principalmente all'attività della ditta Italcromatura e alle attività delle ditte limitrofe condotte nell'ambito produttivo (Z.T.O. D); secondariamente si registrano valori di rumorosità dovuti al traffico veicolare su via Majorana e sulle vie limitrofe.

Definizione del grado di sensibilità

Al fine di addivenire ad un giudizio di impatto nei confronti della rumorosità ambientale, in prima analisi si è definito il grado di sensibilità della componente ambientale in analisi, riferendosi alla seguente classificazione.

TABELLA 25: VALORI DEL GRADO DI SENSIBILITÀ.

GRADO DI SENSIBILITA'	PUNTEGGIO
BASSA	1 ÷ 8
MEDIA	9 ÷ 16
ALTA	17 ÷ 25

Il grado di sensibilità (attitudine di una componente ambientale ad essere perturbata) è stato determinato in funzione della qualità e della vulnerabilità della componente in analisi secondo le classificazioni nel seguito esposte.

TABELLA 26: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA QUALITÀ.

QUALITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	Ambiente con rumore di fondo avvertibile
BASSA	2	Ambiente con rumore di fondo generalmente avvertibile
MEDIA	3	Ambiente con rumore di fondo periodicamente avvertibile
ALTA	4	Ambiente con rumore di fondo poco avvertibile
MOLTO ALTA	5	Assenza di sorgenti di emissioni significative di rumore

TABELLA 27: CRITERI DI DEFINIZIONE DELLA VULNERABILITÀ.

VULNERABILITA'	PUNTEGGIO	DESCRIZIONE
MOLTO BASSA	1	La qualità dell'ambiente è modificabile attraverso interventi strutturali particolarmente impegnativi sul territorio
BASSA	2	La qualità dell'ambiente è modificabile attraverso interventi strutturali sul territorio
MEDIA	3	La qualità dell'ambiente è modificabile attraverso interventi puntuali diretti al contenimento delle emissioni di numerose sorgenti.
ALTA	4	La qualità dell'ambiente è modificabile attraverso interventi puntuali diretti al contenimento delle emissioni di diverse sorgenti.
MOLTO ALTA	5	La qualità dell'ambiente è modificabile attraverso interventi puntuali diretti

Sistema locale (ambito di progetto ed immediato intorno): l'area di progetto ricade all'interno di un ambito produttivo ove sono presenti attività artigianali ed industriali.

Qualità Molto Bassa = 1; Vulnerabilità Alta = 4.

Grado di sensibilità a livello locale = $Q \times V = 4$ **Sensibilità Bassa**

Sistema su area vasta: a livello di area vasta, si evidenzia la presenza dell'ambito produttivo e della viabilità provinciale in grado di influire in modo significativo nei confronti dei livelli di rumorosità.

Qualità Bassa = 2; Vulnerabilità Molto Alta = 4.

Grado di sensibilità a livello di area vasta = $Q \times V = 8$ **Sensibilità Bassa**

Durante la fase di esercizio le fonti di rumorosità significative verso l'ambiente esterno sono riconducibili a:

- impiantistica e mezzi utilizzati per l'esercizio dell'attività di trattamento galvanico.

Si precisa che l'attività di trattamento galvanico non comporta la generazione di traffico veicolare commerciale pesante in grado di produrre sorgenti potenziali di inquinamento sonoro.

	azioni di progetto	potenziale effetto negativo	alterazioni sul sistema RUMORE
fase di ESERCIZIO	Utilizzo di impianti tecnologici	Disturbo nei confronti di ricettori sensibili	Si prevede l'utilizzo di impianti tecnologici che costituiscono sorgente potenziale di inquinamento sonoro.

Utilizzo di impianti tecnologici

Al fine della stima dei livelli di rumorosità, generati dall'attività produttiva della ditta attuali è stata redatto il documento di "Valutazione di Impatto Acustico", ai sensi dell'art. 8 del D.lgs. 447/95.

Misura del rumore ambientale e delle sorgenti

L'indagine acustica è stata eseguita durante le normali attività lavorative al fine di verificare il rispetto dei valori limite imposti dalla normativa. A tale scopo, in data 3 Novembre 2016, sono state effettuate delle misure in corrispondenza della sede operativa della Ditta, più precisamente nei punti 1,2,3 e 4 individuati nella valutazione previsionale di impatto acustico del 15/06/2010 allegata alla domanda di autorizzazione integrata ambientale (A.I.A.).

TABELLA 28 VALORI RELATIVI AL CLIMA ACUSTICO ATTUALE.

Posizione di misura	Caratterizzazione Sorgenti Significative	Leq [dB(A)]	IMAX [dB(A)]
1	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi -Entrata autocarro	61,7	74,4
2	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi -Entrata autocarro	57,3	82,3
3	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi	58,8	70,5
4	-Ditta ITALCROMATURA S.R.L. in attività -Attività Ditte limitrofi -Traffico veicolare su strade limitrofi - Uscita autocarro	60,5	78,6

Considerando la tipologia e le modalità delle lavorazioni svolte, i confini di proprietà, natura e dimensioni degli ostacoli sui percorsi di propagazione del rumore verso i ricettori, distanze con gli altri insediamenti ed il tipo di zona in cui è individuata la Ditta, si è valutato che vengono rispettati i limiti di immissione ed emissione previsti nel periodo diurno per tali aree dalla zonizzazione acustica approvata dal Comune di Montecchio Maggiore (70 dB(A) valore di immissione assoluto - 65 dB(A) valore di emissione).

Il progetto in esame non comporta l'introduzione di nuove fonti di emissione rumorosa o la modifica delle attuali. In particolare non è prevista l'installazione di nuova impiantistica in grado di produrre emissioni rumorose, né tantomeno si prevede la modifica del flusso veicolare pesante in entrata ed uscita dal sito aziendale. Inoltre non si evidenziano recettori che possano essere interessati da livelli differenziali di rumore determinati dall'attività in esame

Con riferimento ai livelli di rumore rilevata, valutata la distanza dei recettori più prossimi al sito d'intervento e, soprattutto, in considerazione dell'invarianza acustica a seguito delle modifiche da apportare all'impianto galvanico (che sostanzialmente non comporta alcuna variazione significativa dei livelli di pressione acustica esistenti nell'area di intervento), non si ha alcun impatto significativo prodotto dall'esercizio del nuovo impianto sulla componente clima acustico; tale impatto è pertanto da considerarsi nullo.

5.9 FLORA, FAUNA ED ECOSISTEMI

Il sito produttivo aziendale ricade all'interno di un'area industriale, confinante a Est con terreni destinati all'agricoltura. Non si rileva la presenza di specie faunistiche e floristiche di pregio, attesa la destinazione e la vocazione industriale ed artigianale del contesto territoriale in esame.

Per quanto riguarda le azioni previste dal progetto in esame si ritiene che quest'ultimo non possa introdurre fattori aggiuntivi di interferenza, all'interno di un'area già caratterizzata dalla presenza di attività produttive in atto. Il progetto insisterà, inoltre, all'interno del fabbricato aziendale, non prevedendo la sottrazione di superficie agricola o in qualche misura interessata da ecosistemi, elementi vegetazionali o habitat faunistici.

L'esercizio dell'impianto galvanico nella configurazione di progetto non può determinare alcun impatto significativo sulle componenti flora e fauna.

5.10 CONSUMO DI RISORSE E MATERIE PRIME

Per l'attività di trattamento galvanico la ditta utilizza:

- risorsa idrica;
- energia elettrica;
- combustibile (gas metano);
- materie prime.

Risorsa idrica

L'azienda utilizza risorsa idrica per i processi produttivi, attingendo dal pozzo di falda regolarmente denunciato.

Il progetto prevede di utilizzare i riciccoli dell'acqua di lavaggio solo a bisogno e in alcuni casi l'eliminazione del ricircolo; ciò comporta un miglioramento della qualità dei prodotti finiti a scapito di un maggior consumo di acqua, attinta dal pozzo aziendale.

La ditta è attualmente autorizzata per il prelievo di acqua dalla falda per l'utilizzo industriale di processo e dall'acquedotto comunale per l'uso igienico/sanitario.

Il prelievo di falda, per gli usi industriali, avviene dal pozzo in concessione per un totale di circa 35.000 mc/anno. Con gli interventi di progetto si stima un incremento dell'emungimento dal pozzo di circa +230% (80.000 mc/anno).

L'aggiornamento dell'impianto galvanico determina, pertanto, un aumento significativo dei consumi di risorsa idrica, rispetto ai valori attuali.

Energia elettrica

Il consumo di energia è strettamente legato al processo di elettrodeposizione. Per l'esercizio dell'attività si stimano i seguenti consumi energetici:

- metano (calore tecnologico e riscaldamento ambienti di lavoro): 250.000 mc/anno
- energia elettrica (elettrolisi, apparecchiature di processo, illuminazione): 900 MWh/anno

A seguito delle modifiche di progetto non sono previste variazioni nel consumo di energia elettrica e di gas metano. Valutati i consumi di energia elettrica e di combustibile (gas metano) del complesso aziendale, si è del parere che non sussistano condizioni di criticità riguardo la disponibilità della risorsa.

Materie prime

Le materie prime utilizzate sono relative alle sostanze chimiche di vario genere, preparati e miscele utilizzati durante le fasi di trattamento. L'aggiornamento delle attuali linee di trattamento non comporterà variazioni nei confronti dei quantitativi delle materie prime utilizzate.

Le materie prime (classificate in parte come sostanze pericolose) saranno depositate e conservate all'interno del fabbricato aziendale, in aree pavimentate e delimitate dotate di sistemi di presidio ambientale. In particolare lo stoccaggio sarà effettuato separando le sostanze per tipologia.

La manipolazione, movimentazione ed utilizzo di queste sostanze è permessa solo a personale specificamente formato.

5.11 SALUTE DEI LAVORATORI E DELLE PERSONE

Con il termine “salute” si intende la possibilità che le azioni di progetto creino disturbo o fastidio alla popolazione, non necessariamente con conseguenze sulla salute umana.

Per quanto concerne l’aspetto del rischio di esposizione al gas radon ed alle sue radiazioni ionizzanti si evidenzia che l’intervento non prevede la realizzazione di locali o ambienti interrati in cui sia prevista permanenza o accessibilità di persone. Si precisa che il capannone produttivo non è dotato di locali interrati. Si esclude a priori pertanto l’insorgenza di tale rischio a seguito delle azioni di progetto.

I fattori perturbativi individuati e che potenzialmente possono interessare la salute pubblica sono rappresentati da:

- disturbo delle persone per emissioni di rumore;
- disturbo dovuto a emissione di vibrazioni;
- disagi per la popolazione dovuto all’aumento di traffico veicolare di mezzi pesanti;
- rischi e disagi per la popolazione dovuti a emissioni di odori;
- gestione di sostanze pericolose.

Disturbo delle persone per emissione di rumore

Secondo quanto riportato nella “Valutazione di impatto acustico”, le emissioni rumorose generate a seguito del funzionamento dell’impianto di trattamento galvanico rispettano i limiti imposti dalla normativa in materia, con particolare riferimento al Piano di zonizzazione acustica del Comune di Montecchio Maggiore.

Per quanto riguarda la salute dei lavoratori, il rispetto delle norme in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro (D.lgs 81/2008) garantisce la gestione del rischio a cui sono sottoposti i lavoratori che potenzialmente possono interagire con le fonti di rumorosità.

La “Valutazione di impatto acustico” non ha individuato la presenza di ricettori sensibili (abitazioni) in prossimità del sito aziendale in grado di essere influenzati in modo significativo dalle emissioni sonore residue prodotte dall’impianto aziendale.

Con riferimento ai livelli di rumore attesi e in considerazione dell’invarianza acustica a seguito dell’aggiornamento dell’impianto galvanico (che sostanzialmente non comporta alcuna variazione significativa dei livelli di pressione acustica esistenti nell’area di intervento), non si ha alcun impatto significativo prodotto dall’esercizio del nuovo impianto sulla componente clima acustico.

Ciò premesso si esclude la possibilità che a seguito dell’introduzione delle modifiche progettuali possano insorgere disturbi significativi da rumore nei confronti della popolazione esposta.

Disturbo dovuto a emissione di vibrazioni

L’attività aziendale non comporta la generazione di vibrazioni. Si esclude pertanto il rischio nei confronti di persone.

Disagi per la popolazione dovuto all’aumento di traffico veicolare di mezzi pesanti

La configurazione di progetto prevede l’utilizzo dell’attuale viabilità interna della zona industriale, sfruttando l’esistente accesso aziendale su via Majorana e la successiva SP 246, non variando, sostanzialmente, gli attuali flussi e percorsi relativi al traffico indotto.

La realizzazione delle iniziative di progetto non comporta pertanto la modifica dell’assetto viario esistente, non provoca disagi e disservizi o l’interruzione di percorsi minori che consentono l’accessibilità ad aree di interesse pubblico, in quanto sfrutterà unicamente la viabilità interna alla zona industriale.

L’attività di trattamento galvanico comporta la generazione di traffico composto da veicoli commerciali leggeri e pesanti. I flussi di veicoli commerciali pesanti ammontano a 10 passaggi giorno e rappresentano lo 0,6% del traffico commerciale pesante lungo la SP 246, interessata da un traffico diurno medio feriale riferibile ad automezzi commerciali pesanti pari a 1.541 veicoli/giorno.

Tali considerazioni permettono di escludere la possibilità di arrecare disturbo o disagio nei confronti della popolazione.

Rischi e disagi per la popolazione dovuti a emissioni di odori

Le attività svolte dall'azienda non producono odori sgradevoli tali da comportare un impatto negativo sulle aree circostanti. In particolare sono da escludersi emissioni fuggitive di gas/vapori/odori in quanto la linea di nichelatura-cromatura è del tipo chiuso "a tunnel" ed è presidiata da idonei dispositivi per l'aspirazione ed il trattamento di tutte le emissioni (unicamente convogliate) prodotte dai processi di lavorazione.

Gestione di sostanze pericolose

Si precisa che, per la tipologia di lavorazioni eseguite e quantità di materie prime pericolose stoccate nello stabilimento, l'azienda non risulta classificata come attività a rischio di incidente rilevante e quindi non soggetta al D.Lgs n.105 del 26 giugno 2015 (Seveso III).

Si evidenzia che la ditta effettua, come d'obbligo, una costante e specifica formazione teorica e pratica del personale sull'utilizzo delle sostanze chimiche, i rischi ad esse connessi e sulla gestione delle emergenze.

Attualmente in azienda operatori formati eseguono controlli periodici sugli impianti di lavorazione, macchinari ed attrezzature al fine di garantire l'esercizio delle attività in piena sicurezza sia dal punto di vista della salute dei lavoratori che dell'ambiente.

Come previsto dalla documentazione richiesta dalla Provincia di Vicenza per la presentazione della domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale, l'azienda ha provveduto a redigere un Piano di Monitoraggio e Controllo (Allegato E4 della domanda di A.I.A.). Il documento contiene tutti i controlli eseguiti sulle attrezzature, impianti e singoli processi di lavorazione, con particolare riferimento alla gestione delle sostanze pericolose, con specifica frequenza temporale in relazione alla criticità della fase lavorativa ed alle sostanze utilizzate.

Tale sistema di gestione garantisce il rispetto dei limiti imposti dalla normativa vigente per l'emissione degli inquinanti nelle varie matrici ambientali e la conduzione delle attività lavorative nel rispetto dell'ambiente con prospettive di miglioramento continuo.

5.12 SINTESI DEGLI IMPATTI

Nel seguito si riportano, in tabella, i riepiloghi relativi alle analisi contenute all'interno del presente SIA, suddivisi per fase di cantiere e fase di esercizio.

Legenda:**PRESCRIZIONE / MITIGAZIONE**

PR	Prescrizione
MIT	Mitigazione

IMPATTO FINALE

PA	Positivo Alto
PM	Positivo Medio
PB	Positivo Basso
TR	Trascurabile
NB	Negativo Basso
NM	Negativo Medio
NA	Negativo Alto

	AZIONE	INTERFERENZA	GIUDIZIO SINTETICO	PRESCRIZIONE / MITIGAZIONE	IMPATTO FINALE
ATMOSFERA	Attività di trattamento galvanico	Contributi all'inquinamento atmosferico locale di gas inquinanti emessi da sorgenti convogliate	Il progetto prevede specifici presidi ambientali e sistemi di abbattimento delle emissioni presso i camini esterni. Le emissioni risultano ben al di sotto dei limiti di legge.		TR
ACQUE SUP.	Adduzione delle acque in esubero di dilavamento dei piazzali esterni presso la rete idrica superficiale	Alterazione del regime idraulico delle acque superficiali	I quantitativi immessi (acque di dilavamento dei tetti) non comportano l'alterazione del regime idraulico dei corsi d'acqua interessati (roggia Signoletto).		TR
		Contaminazione delle acque superficiali	Le acque di dilavamento dei tetti, non provocano, per la loro stessa natura, il rilascio di quantitativi significativi di sostanze inquinanti. Il loro invio diretto alla rete delle acque bianche della lottizzazione industriale non rappresenta un elemento di criticità relativamente alla possibilità di contaminazione delle acque superficiali in quanto, per l'appunto, non contengono inquinanti di sorta.	PR	TR
ACQUE SOTT.	Attività di trattamento galvanico	Consumo di risorsa idrica	Per quanto riguarda l'attività di trattamento galvanico e più in generale le operazioni svolte dall'azienda presso lo stabilimento produttivo, nessuna di queste determina interazione diretta o indiretta con l'ambiente idrico sotterraneo. L'incremento di consumo d'acqua dal pozzo aziendale non interferisce in modo significativo sulla disponibilità della risorsa presente sul territorio.	PR	NB
CONSUMO RISORSE	Attività di trattamento galvanico	Consumo di risorse naturali	L'aggiornamento dell'impianto galvanico, non comporta variazioni dei consumi di gas metano ed energia elettrica rispetto allo stato attuale. L'incremento di consumo d'acqua dal pozzo aziendale non interferisce in modo significativo sulla disponibilità della risorsa presente sul territorio.		TR
BIOCENOSI ED ECOSISTEMI	Attività di trattamento galvanico	Disturbo ed interferenza nei confronti di habitat, habitat di specie e specie faunistiche	Il progetto non introduce fattori aggiuntivi di interferenza, all'interno di un'area fortemente urbanizzata già caratterizzata dalla presenza di attività produttive in atto. Il progetto insisterà, inoltre, all'interno del fabbricato aziendale, non prevedendo la sottrazione di superficie agricola o in qualche misura interessata da ecosistemi, elementi vegetazionali o habitat faunistici.		TR
RUMORE	Utilizzo di impianti tecnologici	Disturbo nei confronti di ricettori sensibili	La Valutazione di Impatto Acustico ha verificato il rispetto dei limiti di legge dell'attuale impianto. A seguito dell'aggiornamento dell'impianto galvanico non si prevedono possibili variazioni significative dei livelli di pressione acustica esistenti nell'area di intervento.		TR
RISCHIO INCIDENTI	Attività di trattamento galvanico	Dispersione di inquinanti a seguito dell'incendio dei rifiuti prodotti	Il progetto prevede la raccolta separata delle sostanze potenzialmente inquinanti (materie prime e rifiuti) e lo stoccaggio di quantitativi modesti. Sono inoltre previste specifiche misure e procedure di gestione e di controllo delle emergenze.		TR
ECONOMIA	Attivazione delle nuove linee di trattamento galvanico	Miglioramento dei prodotti finiti	L'aggiornamento dell'impianto galvanico consentirà alla ditta di migliorare il proprio servizio alla clientela (miglioramento della qualità dei prodotti finiti) e di aumentare la propria concorrenza nel mercato.		PB

6 PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

L'azienda opera nel rispetto del provvedimento AIA rilasciato nel 2011 il quale prevede la redazione di un Piano di Monitoraggio e Controllo (Allegato E4 della domanda di A.I.A.), contenete tutti i controlli da eseguire sulle attrezzature, impianti e singoli processi di lavorazione, indicando per ciascuno una specifica frequenza temporale di verifica in relazione alla criticità della fase lavorativa. Esso prevede annualmente la redazione di una relazione riassuntiva dell'attività svolta e degli esiti dei monitoraggi eseguiti da inviare agli Enti competenti.

Il Piano di Monitoraggio e Controllo (PMC) è, pertanto, di fatto parte integrante della domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale, redatto al fine di garantire il rispetto dei limiti imposti dalla normativa vigente per l'emissione degli inquinanti nelle varie matrici ambientali e la conduzione delle attività lavorative nel rispetto dell'ambiente con prospettive di miglioramento continuo.

La proposta progettuale in esame prevede il contestuale rinnovo della procedura AIA e la revisione e l'aggiornamento del PMC anche in considerazione dell'introduzione di innovazioni tecnologiche e operative (BAT) in grado di migliorare gli attuali livelli di presidio e di rischio ambientale.

Nel seguito si riportano le principali azioni di monitoraggio previste.

6.1 MONITORAGGI EMISSIONI IN ATMOSFERA

Il Piano di Monitoraggio e Controllo aggiornato (allagato al rinnovo della procedura AIA) prevede la manutenzione dei sistemi di aspirazione sostituendo a bisogno le parti elettriche le parti non funzionanti. Nello specifico si provvederà al controllo periodico delle seguenti componenti:

- Verifica integrità del corpo della colonna di assorbimento.
- Pulizia ugelli spruzzatori.
- Verifica funzionamento sensori di livello.
- Verifica stato riempimento dei corpi di riempimento ed eventuale pulizia/sostituzione.
- Verifica stato interno della colonna.
- Pulizia e rimozioni di eventuali depositi/incrostazioni.
- Verifica integrità e pulizia.
- Verifica funzionamento manometro.

6.2 MONITORAGGI ACQUE SUPERFICIALI

L'autorizzazione AIA vigente prevede l'effettuazione di controlli semestrali delle caratteristiche qualitative delle acque in uscita dal depuratore aziendale, con riferimento ai limiti di cui alla Tabella 3 Allegato 5 alla parte III del D.lgs 152/06 ss.mm.ii.

I controlli dovranno essere effettuati da personale qualificato, che redigerà anche apposito verbale di prelievo. Quest'ultimo dovrà essere allegato al rapporto di prova che dovrà indicare, oltre agli esiti delle analisi condotte sui campioni prelevati anche il metodo di campionamento e le metodiche analitiche adottate. I rapporti di prova con i relativi verbali di prelievo saranno conservati dalla ditta e messi a disposizione delle autorità competenti di controllo.

Le date dei controlli saranno comunicati al Dipartimento provinciale dell' ARPAV e a Acque Chiampo spa, con almeno 15 giorni di anticipo, rispetto alla data in cui si intende effettuare i prelievi.

Le operazioni di manutenzione programmate e straordinarie effettuate sul sistema di depurazione saranno registrate su apposito quaderno, messo a disposizione dell'autorità di controllo.

6.3 MONITORAGGI RUMORE

Come previsto dall'attuale autorizzazione AIA del 2011 attualmente l'azienda effettua monitoraggi triennali. Il nuovo Piano di Monitoraggio e Controllo conferma la cadenza triennale dei controlli.

7 CONCLUSIONI

Dall'analisi integrata tra le componenti ambientali considerate nel Quadro Ambientale e le soluzioni di progetto richiamate nel Quadro Progettuale si evince che le azioni previste sono conformi, in linea generale, con i principi prefissati di salvaguardia e tutela dei valori ambientali dell'area. In particolare è stata verificata l'adeguatezza del progetto al fine di garantire la salubrità ambientale e la corretta applicazione dei principi dell'ottima gestione dell'impianto.

Le azioni che determinano effetti giudicati di maggiore impatto sono relativi alle componenti acque di processo, emissioni in atmosfera e consumo delle risorse relativamente ai processi di trattamento galvanico.

Trattasi tuttavia di impatti reversibili sia in relazione alla modifica non significativa della funzionalità della componente coinvolta, sia per quanto riguarda la natura stessa dell'impatto legata intrinsecamente alla presenza dell'impianto galvanico e quindi annullabile a seguito dell'eventuale dismissione.

In particolare il progetto prevede l'aggiornamento dell'attuale impianto non modificando di fatto i consumi di materie prime e i quantitativi di rifiuti prodotti (acque di processo).

In particolare il progetto prevede:

- specifici sistemi di abbattimento delle emissioni di in atmosfera;
- l'attivazione delle linee di trattamento all'interno del fabbricato aziendale, su superfici impermeabilizzate, dotate di sistemi di presidio ambientale;
- lo stoccaggio delle materie prime e dei rifiuti pericolosi all'interno del fabbricato aziendale su superfici impermeabilizzate;
- l'utilizzo del depuratore aziendale per la chiarificazione delle acque di processo e il successivo invio alla rete fognaria della zona industriale.

Si precisa che le soluzioni progettuali atte a ricondurre la magnitudo degli impatti all'interno della soglia di sostenibilità ambientale risultano puntualmente commisurate alla singola componente e dimensionate al fine di scongiurare possibili interferenze significative negative anche a seguito di emergenze.