

Provincia di
Vicenza



Regione
del Veneto



Comune di
Brendola



RIESAME AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE N. 1/2017 DEL 20/02/2017

SITO DI BRENDOLA, VIA MAZZINI 13

Elaborati AIA

**All.D12 – All.D13
– All.D14**

D12 Ulteriori identificazioni degli effetti per la proposta impiantistica per la quale si richiede l'autorizzazione

D13 Relazione tecnica su analisi opzioni alternative in termini di emissioni e consumi

D14 Relazione tecnica su analisi opzioni alternative in termini di effetti ambientali

TIMBRI E FIRME STUDIO ECO-MANAGEMENT:

Ing. Luca Vecchiato



Collaboratori:

Dott.ssa Vania Ruzzon

Dott. Danilo De Carli

Dott.ssa Valentina Narsilio

Ing. Luca Vecchiato

Il richiedente:

ELITE AMBIENTE SRL
Via Mazzini, 11/13
36040 BRENDOLA (VI)
C.F. & P. IVA 01956070245

ELITE AMBIENTE SRL

Via Mazzini, 13 – 36040 – BRENDOLA (VI)
Reg.Imp. – Cod.Fisc. e Partita IVA 01956070245-
R.E.A. VI195923 Cap.Soc. € 100.000,00
Uffici: Via Pigafetta 38 – 36040 Grisignano (VI)
Tel. +39 0444 / 415230– Fax +39 0444 / 414976
e-mail PEC: eliteambiente@pec-mail.it

Elaborato da: ECO-Management SRL



Via Emilia, 7 - 35043 Monselice (PD)
Tel: +39 049 0990550 Fax: +39 049 0990580
P.IVA 03699350280
eMail PEC: eco-management@pec.eco-management.it

Data: Ottobre 2021

Rev. 00

Sommario

PREMESSA.....	2
METODO DI INDIVIDUAZIONE DELLA METODOLOGIA APPLICATA.....	2
D.12 ULTERIORI IDENTIFICAZIONI DEGLI EFFETTI ED ANALISI DEGLI EFFETTI CROSS-MEDIA PER LA PROPOSTA IMPIANTISTICA PER LA QUALE SI RICHIEDE L’AUTORIZZAZIONE	5
D. 13 RELAZIONE TECNICA SU ANALISI OPZIONI ALTERNATIVE IN TERMINI DI EMISSIONI E CONSUMI	5
D. 14 RELAZIONE TECNICA SU ANALISI OPZIONI ALTERNATIVE IN TERMINI DI EFFETTI AMBIENTALI	5

PREMESSA

La presente relazione compendia le schede D12, D13, D14 previste dalla documentazione AIA relativo alla revisione AIA per l'impianto di recupero e smaltimento rifiuti pericolosi e non pericolosi con produzione di materie prime seconde (EoW) sito in via Mazzini 13, Brendola.

METODO DI INDIVIDUAZIONE DELLA METODOLOGIA APPLICATA

Confronto fasi rilevanti BREF

Si individuano le seguenti alternative relative alle fasi di messa in riserva, trattamento reflui gassosi e trattamento acque di pioggia:

Numerazione	Fase	Caso base	Alternativa individuata
Alt1	Trattamento effluenti gassosi e polveri	Carboni attivi Filtri a maniche	Termo abbattimento dei reflui gassosi
Alt2	Trattamento acque di prima pioggia	Recapito in fognatura	Impianto di depurazione chimico fisico

Generazione delle alternative

Le alternative che si possono generare a partire dalla precedente tabella sono le seguenti:

Rifiuti	Acque	Aria
caso base	caso base	caso base
caso base	Alt2	caso base
caso base	Alt2	Alt1
caso base	caso base	Alt1

Emissioni e consumi per ogni alternativa

Il giudizio sintetico va letto secondo la seguente legenda:

- MS – miglioramento significativo
- M – miglioramento

- NV – nessuna variazione
- P – peggioramento
- PS – peggioramento significativo

Rifiuti	Acque	Aria	Giudizio sintetico
caso base	caso base	caso base	--
caso base	Alt2	caso base	M Aumento del livello di tutela ambientale, stante il livello di depurazione garantito dall'impianto di depurazione
caso base	Alt2	Alt1	M Aumento del livello di tutela ambientale, stante il livello di depurazione garantito dall'impianto di depurazione Nessuna variazione nella qualità dell'aria ma aumento delle emissioni di CO2
caso base	caso base	Alt1	NV Nessuna variazione nella qualità dell'aria ma aumento delle emissioni di CO2

Identificazione degli effetti per ciascuna alternativa

Il giudizio sintetico sui costi e sulle altre performance va letto secondo la seguente legenda:

- MS – miglioramento significativo
- M – miglioramento
- NV – nessuna variazione
- P – peggioramento
- PS – peggioramento significativo

Rifiuti	Acque	Aria	Giudizio sintetico
caso base	caso base	caso base	--
caso base	Alt2	caso base	M Aumento dei costi in misura contenuta per il trattamento delle acque con beneficio ambientale.
caso base	Alt2	Alt1	M

			Aumento dei costi in misura contenuta per il trattamento delle acque con beneficio ambientale. Aumento significativo dei costi per il trattamento termico dei fumi e per la depurazione senza nessun beneficio ambientale
caso base	caso base	Alt1	P Aumento significativo dei costi per il trattamento termico dei fumi senza nessun beneficio ambientale.

Come risulta dalle tabelle sopra riportate la soluzione proposta dalla ditta ELITE Ambiente srl è la migliore per tutela ambientale e convenienza economica dell'operazione di recupero.

D.12 ULTERIORI IDENTIFICAZIONI DEGLI EFFETTI ED ANALISI DEGLI EFFETTI CROSS-MEDIA PER LA PROPOSTA IMPIANTISTICA PER LA QUALE SI RICHIEDE L'AUTORIZZAZIONE

Stante che a tutt'oggi, il quadro metodologico e scientifico della valutazione d'impatto è ancora in via di sviluppo; non vi sono metodologie generalmente accettate per associare con coerenza e precisione i dati identificati nell'inventario a specifici, potenziali impatti ambientali.

Tematica	Rilevanza
Tossicità	Non significativa
Riscaldamento globale	Non significativa
Tossicità acquatica	Non significativa
Acidificazione	Non significativa
Eutrofizzazione	Non significativa
Impoverimento dell'ozono	Non significativa
Creazione fotochimica di ozono	Non significativa

Non si ravvisano effetti cross-over rispetto a quanto indicato nei paragrafi precedenti.

D. 13 RELAZIONE TECNICA SU ANALISI OPZIONI ALTERNATIVE IN TERMINI DI EMISSIONI E CONSUMI

Come illustrato nei paragrafi precedenti la soluzione proposta si presenta come ottimale sia in termini di emissioni che di consumi.

D. 14 RELAZIONE TECNICA SU ANALISI OPZIONI ALTERNATIVE IN TERMINI DI EFFETTI AMBIENTALI

Come illustrato nei paragrafi precedenti la soluzione proposta si presenta come ottimale in termini di effetti ambientali complessivi.