



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 60 DEL 20/06/2018

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: R.G. 704/2018. TAR VENETO. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON EURORISTORAZIONE SRL E CAMST S.C.A.R.L. (RTI SERENISSIMA) / PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI VICENZA E CONTRO CIR FOOD S.C. PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON CHEF EXPRESS SRL (RTI CIR FOOD). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- in data 08/06/2018 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del legale rappresentante pro tempore, il ricorso con contestuale istanza cautelare per l'**annullamento, previa sospensione, del verbale di gara n. 1**, del 10.05.2018, nella parte in cui ***“si apre la busta “A- documentazione amministrativa”, e si rileva quanto segue: la verifica della documentazione ha esito positivo per tutti gli operatori economici, che vengono quindi ammessi alla gara”, anziché escludere dalla gara il costituendo RTI CIR FOOD S.C. (mandataria) – Chef Express srl (mandante)”***;

- in sede di ricorso RTI Serenissima chiede l'annullamento del verbale di gara nei limiti sopra indicati ritenendo che il RTI CIR FOOD – Chef Express srl (controinteressato) dovesse essere escluso perché non in possesso del requisito di capacità tecnica professionale di cui all'art. 7.3 del disciplinare di gara;

- secondo la ricorrente, l'art. 7.3 del disciplinare di gara, come interpretato dall'Amministrazione aggiudicatrice con la risposta al quesito n. 6 (***“le certificazioni richieste devono essere possedute dalla ditta che fornisce il gestionale, sia essa in raggruppamento temporaneo di impresa o in subappalto”***) sarebbe illegittimo e la controinteressata sarebbe in realtà carente del requisito di capacità professionale richiesto dagli artt. 7.3 e 7.4 del disciplinare di gara, motivo per cui, in tesi della ricorrente, avrebbe dovuto essere esclusa;

- la ricorrente agisce avanti al Tar Veneto impugnando ex art. 120 comma 2 bis c.p.a. il provvedimento di ammissione dell'altra concorrente, controinteressata, all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi tecnico-professionali e rappresentando esigenze cautelari a sostegno dell'istanza di sospensione dell'atto impugnato; tuttavia, poiché RTI Serenissima risulta aggiudicataria provvisoria della gara in oggetto, la ricorrente non ha proposto istanza di fissazione

udienza (come comunicato dal legale Avv. Mario Calgaro con mail del 15/06/2018), in quanto allo stato non ha interesse al provvedimento cautelare;

Considerato che il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, con la nota prot. n. 40235/2018 ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarle prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Antonio Sartori, con Studio Legale in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 367,95=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge, considerata anche la richiesta di sospensione cautelare;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.11 del 29/03/2018 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2018-2020;

Visto che con Decreto del Presidente n. 41 del 27/04/2018 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2018/2020 ed il Piano Performance anni 2018/2019;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa, promosso da RTI Serenissima, con ricorso notificato in data 08/06/2018 e radicato al nr 704/2018 di rg.
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio.
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Antonio Sartori in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 367,95= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura all'intervento 1.01.09.03 AFFARI LEGALI – Incarichi di consulenza giuridico amministrativa, del Bilancio per l'esercizio 2018, somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016.
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione.
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
7. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei punti precedenti del dispositivo del presente decreto, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49 del TUEL come modificato dalla Legge 213/2012.

Vicenza, 20/06/2018

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(FRANCO MARIA CRISTINA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 723/2018

OGGETTO: R.G. 704/2018. TAR VENETO. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON EURORISTORAZIONE SRL E CAMST S.C.A.R.L. (RTI SERENISSIMA) / PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI VICENZA E CONTRO CIR FOOD S.C. PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON CHEF EXPRESS SRL (RTI CIR FOOD). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 18/06/2018

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 723/2018

OGGETTO: R.G. 704/2018. TAR VENETO. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON EURORISTORAZIONE SRL E CAMST S.C.A.R.L. (RTI SERENISSIMA) / PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI VICENZA E CONTRO CIR FOOD S.C. PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON CHEF EXPRESS SRL (RTI CIR FOOD). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 19/06/2018

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIAANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 723/2018

OGGETTO: R.G. 704/2018. TAR VENETO. SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON EURORISTORAZIONE SRL E CAMST S.C.A.R.L. (RTI SERENISSIMA) / PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI VICENZA E CONTRO CIR FOOD S.C. PER SE' E PER IL COSTITUENDO RTI CON CHEF EXPRESS SRL (RTI CIR FOOD). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 19/06/2018

**Sottoscritto dal Dirigente
(TURETTA ANDREA)
con firma digitale**