



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 40 DEL 12/05/2017

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: RICORSO STRAORDINARIO AL CAPO DELLO STATO – FALLIMENTO CO.RSEA CONSORZIO RIFIUTI SPECIALI ED ASSIMILABILI / PROVINCIA DI VICENZA, NONCHE' NEI CONFRONTI DI ING. FRANCO VICENTINI, COMUNE DI SARCEDO, S.I.G. S.R.L. IMPUGNAZIONE DELLA DIFFIDA N. 224 DEL 28/12/2016. OPPOSIZIONE PER TRASPOSIZIONE DEL RICORSO IN SEDE GIURISDIZIONALE AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO E AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- in data 28/04/2017-03/05/2017 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente pro tempore, il ricorso straordinario al Capo dello Stato del Fallimento Co.rsea – Consorzio Rifiuti Speciali ed Assimilabili, in persona del Curatore Dott. Nerio De Bortoli, “*per l’annullamento - della diffida del Dirigente del Settore Ambiente della Provincia di Vicenza n. Registro 224/Acqua Suolo Rifiuti/16 del 28/12/2016, notificata il 29/12/2016, laddove diffida la ricorrente curatela “ad attuare immediatamente, senza esitazioni, e comunque entro il 03/01/2017 le misure di prevenzione atte a scongiurare la compromissione delle matrici ambientali ed in particolare la rimozione del percolato presente nello scolo posto al piede della discarica (doc. 1); - di ogni altro atto inerente e/o conseguente, procedimentale e/o finale”;*

- in sede di ricorso amministrativo il Fallimento Co.rsea chiede l’annullamento della diffida provinciale citata adducendo, quali motivi di ricorso, la violazione ed erronea applicazione dei principi di precauzione, dell’azione preventiva e del “chi inquina paga”, in riferimento alla normativa ambientale (artt. 178, 242, 244, 245, 250 del D.Lgs 152/06) e alla legge fallimentare (art. 104 e 104 ter L.F.), nonché al D.Lgs 36/2013;

- il medesimo atto di diffida sopra citato è stato altresì oggetto di impugnazione davanti al TAR Veneto con distinti ricorsi per motivi aggiunti proposti da parte dell’Ing. Franco Vicentini (R.G. 1377/2016) e da parte di S.I.G. Srl (R.G. 1490/2016), per i quali la Provincia di Vicenza ha già provveduto alla costituzione formale davanti al Tribunale amministrativo regionale competente,

sulla base dei mandati conferiti rispettivamente con decreti presidenziali n. 146 del 06/12/2016 e n. 151 del 07/12/2016. I contenziosi citati hanno ad oggetto altresì le precedenti diffide provinciali n. 170/Acqua Suolo Rifiuti/16 del 07/09/2016 e n. 186/Acqua Suolo Rifiuti/16 del 21/10/2016, per le quali il Fallimento Corsea, da parte sua, aveva proposto invece ricorso straordinario avanti al Capo dello Stato, trasposto poi in sede giurisdizionale avanti al TAR Veneto (R.G. 415/2017) a seguito di opposizione della Provincia di Vicenza e di Sig Srl.

Considerato che il Dirigente del Settore Ambiente, con la nota del 04/05/2017 a prot. n. 32313, ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti, secondo quanto di seguito indicato;

Considerato che trattasi di questione complessa, che ha visto il medesimo provvedimento impugnato da ricorrenti diversi sia dinanzi al T.A.R. Veneto che dinanzi al Capo dello Stato, si ravvisa l'opportunità di chiedere che il ricorso da ultimo proposto davanti al Presidente della Repubblica sia deciso in sede giurisdizionale dal competente Tribunale amministrativo regionale, secondo le disposizioni di cui all'art. 10 del D.P.R. 1199/1971 e all'art. 48 del Codice del processo amministrativo, anche al fine di potersi avvalere eventualmente di una pluralità di gradi del giudizio che, per sua natura, il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica esclude; contestualmente, si ritiene, fin d'ora, di costituirsi nel successivo eventuale giudizio avanti il TAR Veneto a tutela degli interessi provinciali, anche per gli eventuali proponendi motivi aggiunti;

Considerato, dunque, che a tal fine la Provincia dovrà notificare atto di opposizione ex art. 10 del D.P.R. 1199/1971, chiedendo la trasposizione del ricorso straordinario e che il ricorso stesso sia deciso in sede giurisdizionale dinanzi al competente T.A.R. Veneto, sostenendo le relative spese di notifica, che allo stato si possono preventivare in via prudenziale in un importo compreso entro Euro 150,00;

Considerato che detto importo è già stato impegnato con determinazione n. 112 del 02/02/2017 avente ad oggetto "Spese di bollatura, registrazione, trascrizione e volturazione di provvedimenti e atti di gestione immobiliare. Spese di giustizia (DPR 115/2002) e imposte per la registrazione degli atti giudiziari (DPR 131/1986)." e trova copertura alla missione 01 servizi istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 2342 - Imposte e tasse del Bilancio per l'esercizio 2017;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente di richiedere la trasposizione in sede giurisdizionale avanti al TAR Veneto del ricorso in oggetto, autorizzando sin d'ora la costituzione in giudizio, attribuendo ai medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testi e capitolare prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Antonio Sartori, con Studio Legale in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 367,95=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 370 del

19.05.2016;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la notifica dell'atto di opposizione per trasposizione e la successiva eventuale costituzione in sede giurisdizionale, di per sé, non implicano impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbero comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Vista la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.27 del 28/07/2016 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2016;

Visto che con Decreto del Presidente n.8 del 20/01/2017 è stato approvato il PEG provvisorio dell'anno 2017;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

1. Di ritenere, per le ragioni indicate in premessa, di richiedere ai sensi dell'articolo 10 del D.P.R. 1199/1971, la trasposizione del ricorso proposto al Capo dello Stato dal Fallimento Co.rsea – Consorzio Rifiuti Speciali ed Assimilabili, in persona del Curatore Dott. Nerio De Bortoli, in sede giurisdizione davanti al T.A.R. per il Veneto;
2. Di richiedere fin d'ora alla Avvocatura provinciale, a fronte della eventuale riassunzione del giudizio da parte del ricorrente, la costituzione in giudizio avanti al TAR Veneto, anche per gli eventuali proponendi motivi aggiunti;
3. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testi e capitolare prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

4. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Antonio Sartori in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
5. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 367,95= per la domiciliazione, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2016 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;
6. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 150,00 di cui in premessa è già stato impegnata con determinazione n. 112 del 02/02/2017 avente ad oggetto “Spese di bollatura, registrazione, trascrizione e volturazione di provvedimenti e atti di gestione immobiliare. Spese di giustizia (DPR 115/2002) e imposte per la registrazione degli atti giudiziari (DPR 131/1986).” e trova copertura alla missione 01 servizi istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 2342 - Imposte e tasse del Bilancio per l'esercizio 2017;
7. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la notifica dell'atto di opposizione per trasposizione e la successiva eventuale costituzione in sede giurisdizionale, di per sé, non implicano impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbero comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;
8. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.

Vicenza, 12/05/2017

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(VARIATI ACHILLE)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: Avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 437/2017

OGGETTO: RICORSO STRAORDINARIO AL CAPO DELLO STATO – FALLIMENTO CO.RSEA CONSORZIO RIFIUTI SPECIALI ED ASSIMILABILI / PROVINCIA DI VICENZA, NONCHE' NEI CONFRONTI DI ING. FRANCO VICENTINI, COMUNE DI SARCEDO, S.I.G. S.R.L. IMPUGNAZIONE DELLA DIFFIDA N. 224 DEL 28/12/2016. OPPOSIZIONE PER TRASPOSIZIONE DEL RICORSO IN SEDE GIURISDIZIONALE AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO E AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 05/05/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 437/2017

OGGETTO: RICORSO STRAORDINARIO AL CAPO DELLO STATO – FALLIMENTO CO.RSEA CONSORZIO RIFIUTI SPECIALI ED ASSIMILABILI / PROVINCIA DI VICENZA, NONCHE' NEI CONFRONTI DI ING. FRANCO VICENTINI, COMUNE DI SARCEDO, S.I.G. S.R.L. IMPUGNAZIONE DELLA DIFFIDA N. 224 DEL 28/12/2016. OPPOSIZIONE PER TRASPOSIZIONE DEL RICORSO IN SEDE GIURISDIZIONALE AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO E AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 12/05/2017

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 437/2017

OGGETTO: RICORSO STRAORDINARIO AL CAPO DELLO STATO – FALLIMENTO CO.RSEA CONSORZIO RIFIUTI SPECIALI ED ASSIMILABILI / PROVINCIA DI VICENZA, NONCHE' NEI CONFRONTI DI ING. FRANCO VICENTINI, COMUNE DI SARCEDO, S.I.G. S.R.L. IMPUGNAZIONE DELLA DIFFIDA N. 224 DEL 28/12/2016. OPPOSIZIONE PER TRASPOSIZIONE DEL RICORSO IN SEDE GIURISDIZIONALE AVANTI AL T.A.R. PER IL VENETO E AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 12/05/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**