



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 68 DEL 23/06/2020

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO: ECO BORTOLI S.R.L./ PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI CAMISANO VICENTINO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. (RICORSO NOTIFICATO L'11 GIUGNO 2020)

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

In data 11/06/2020 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente *pro tempore*, il ricorso in oggetto avanti al Tar Veneto per l'annullamento, previa sospensione in via cautelare dell'efficacia:

- della determinazione n. 552 del 19/05/2020 a firma del Dirigente del Servizio VIA VINCA della Provincia di Vicenza, con la quale è stato assoggettato alla procedura di valutazione di impatto ambientale di cui al D.Lgs. n. 152/06 e alla LR 4/2016, e s.m.i., il progetto della ditta Eco Bortoli S.R.L. di "Impianto di recupero rifiuti speciali non pericolosi – **Aumento quantitativi**" presentato alla Provincia di Vicenza per la procedura di verifica *ex art.* 19 del D. Lgs. 152/2006, ai prot. nn. 8192 e 8193 del 20/02/2020; nonché di ogni atto antecedente, presupposto connesso e conseguente, anche non conosciuto in particolare;
- del parere n. 11/2020, reso su carta intestata dell'Area Servizi al Cittadino e al Territorio – Settore Ambiente – Servizio Via;
- del verbale della seduta del Comitato Tecnico Provinciale VIA del giorno 14/05/2020 in teleconferenza;
- dell'istruttoria del Comitato Tecnico VIA, relativo al progetto della ditta Eco Bortoli S.r.l.;
- delle osservazioni del Comune di Camisano Vicentino acquisite ai prot. nn. 7026 e 7027 del 12/05/2020 della Provincia di Vicenza;

La ricorrente impugna la determinazione n. 552 del 19/05/2020 della Provincia di Vicenza (nonché ogni atto antecedente, presupposto, connesso e conseguente) con la quale è stato assoggettato alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale il progetto, proposto a verifica di assoggettabilità *ex art.* 19 del D.Lgs. 152/2006, di aumento dei quantitativi massimi autorizzati dei rifiuti speciali non pericolosi da demolizione ammessi al recupero nell'impianto di proprietà della Eco Bortoli S.r.l..

Il progetto è stato assoggettato alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per le motivazioni contenute nel parere n. 11/2020 allegato alla determinazione n. 552 del 19/05/2020 quale parte integrante e sostanziale.

La ricorrente lamenta l'illegittimità dei provvedimenti impugnati per violazione dell'art. 10-bis della legge 241/1990 nonché per violazione del principio del giusto procedimento, eccesso di

potere per difetto di istruttoria e di motivazione, contraddittorietà ed erroneità dei presupposti.

La ricorrente nelle proprie conclusioni chiede l'annullamento, previa sospensione in via cautelare dell'efficacia, degli atti impugnati, riservandosi di chiedere altresì il risarcimento degli eventuali danni subiti, con vittoria di spese e competenze di lite.

Considerato che gli uffici competenti, con la nota prot. n. 25448 del 15 giugno 2020 di risposta alla comunicazione prot. 25007 del 11 giugno 2020 dell'Avvocatura, hanno confermato di ravvisare la necessità per la Provincia di costituirsi in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi procura alle liti ex art. 24 c.p.a. con ogni ampia facoltà di legge di cui all'art. 84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., tra cui svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testi e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 301,97=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge, considerata anche l'istanza cautelare di sospensione di efficacia dei provvedimenti impugnati;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al risarcimento del danno e al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese sulla base della somma che proporrà l'Avvocatura secondo i criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Richiamata la deliberazione del Consiglio Provinciale n.3 del 03/02/2020 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020-2022;

Dato atto che con Decreto Presidenziale n. 28 del 24/02/2020 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2020/2022 e il Piano delle Performance anni 2020/2021;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa avanti al Tar Veneto, promosso dalla società Eco Bortoli S.r.l. con ricorso notificato in data 11/06/2020.
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo agli stessi procura alle liti ex art. 24 c.p.a. con ogni ampia facoltà di legge di cui all'art. 84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., tra cui svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio.
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia.
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 301,97= per la domiciliazione, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2020 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018.
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del ricorso e all'eventuale condanna dell'Amministrazione.
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
7. Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.
8. di attestare che, oltre a quanto indicato nei punti precedenti del dispositivo del presente decreto, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49 del TUEL come modificato dalla Legge 213/2012.

Vicenza, 23/06/2020

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(RUCCO FRANCESCO)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 809/2020

OGGETTO: TAR VENETO: ECO BORTOLI S.R.L./ PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI CAMISANO VICENTINO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. (RICORSO NOTIFICATO L'11 GIUGNO 2020)

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

Favorevole Contrario

.....

Vicenza, 19/06/2020

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 809/2020

OGGETTO: TAR VENETO: ECO BORTOLI S.R.L./ PROVINCIA DI VICENZA, COMUNE DI CAMISANO VICENTINO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. (RICORSO NOTIFICATO L'11 GIUGNO 2020)

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 23/06/2020

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 809/2020

**OGGETTO: TAR VENETO: ECO BORTOLI S.R.L./ PROVINCIA DI VICENZA,
COMUNE DI CAMISANO VICENTINO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. (RICORSO
NOTIFICATO L'11 GIUGNO 2020)**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 23/06/2020

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**