



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO PROVINCIALE

N. 42 DEL 11/11/2015

L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno UNDICI del mese di NOVEMBRE alle ore 17:05 nella sede provinciale si è riunito sotto la presidenza del Presidente ACHILLE VARIATI il Consiglio Provinciale nelle persone dei signori Consiglieri:

All'appello risultano:

VARIATI ACHILLE	Presente	LUISETTO CHIARA	Assente/G
BENVENUTI MARIO	Presente	MARANGON RENZO	Presente
BERALDIN MARIO	Presente	MARTINI MORENA	Presente
DALLA COSTA GIOVANNI PIETRO	Presente	MONTAGNA SANTO	Presente
FRANCO MARIA CRISTINA	Presente	ORSI VALTER	Assente/G
GASPARELLA MARTINO	Presente	SEGATO RENZO	Presente
GASPARINI GIOVANNI ANTONIO	Presente	SPIGOLON MARCELLO	Assente
GIACOMIN STEFANO	Presente	TOSETTO ENNIO	Presente
LAGO VALERIO	Assente		

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE ANGELO MACCHIA il quale provvede alla redazione del presente verbale.

PRESENTI n. 13 - ASSENTI n. 4

Sono presenti i gli **Scrutatori** nei Sigg.: MARANGON – GIACOMIN - SEGATO

Sono presenti i **Revisori**: /

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza in conformità dell'art. 27 dello Statuto Provinciale, invita i membri del Consiglio a deliberare in ordine alla proposta avente ad

OGGETTO: ADESIONE ALLA PROPOSTA DI CREAZIONE DEL TRIBUNALE DELLA PEDEMONTANA VENETA.

OGGETTO: ADESIONE ALLA PROPOSTA DI CREAZIONE DEL TRIBUNALE DELLA PEDEMONTANA VENETA.

Il Vicepresidente Morena Martini riferisce che:

- premesso che sono decorsi già due anni dalla entrata in vigore della Riforma della Geografia Giudiziaria, introdotta con il D. Lgs.vo n°155 del 7.9.2012;
- ~~preso atto che tale Riforma ha avuto indubbi benefici in numerosi distretti di Corte d'Appello (riducendo, ad esempio da 16 a 9 il numero dei Tribunali in Piemonte, da 13 a 10 in Campania, da 16 a 13 in Lombardia, da 6 a 4 in Liguria,...), così razionalizzando gli organici, diminuendo gli sprechi ed incrementando la efficienza del sistema giudiziario;~~
- rilevato, nel contempo, che, nella Regione Veneto, la Riforma non ha avuto un impatto altrettanto positivo. Se si considera, infatti, che la stessa Relazione Finale della Commissione Ministeriale per la Riforma della Geografia Giudiziaria indica in 363.769 il numero di abitanti più idoneo al Tribunale "ideale", la Regione Veneto, esclusi i Tribunali di Belluno e Rovigo (che per le loro peculiarità geografiche debbono essere considerati a parte), presenta, per il resto, n°5 Tribunali che coinvolgono bacini d'utenza di due volte / due volte e mezza rispetto a quelli "ideali" (Venezia ha 754.615 abitanti, Padova 813.262 abitanti, Vicenza 859.987 abitanti, Treviso 877.905 abitanti e Verona 903.564 abitanti), con ciò vulnerando, già solo sulla carta, i propositi di efficienza che costituiscono il principale pilastro della Riforma;
- considerato, poi, che tale elefantiasi giudiziaria ha particolarmente danneggiato la nostra zona pedemontana, dove la risposta giudiziaria, prima contemporaneamente assicurata da tre Tribunali (Treviso, Vicenza e Bassano del Grappa) e da ben quattro Sezioni Distaccate (Montebelluna, Castelfranco Veneto, Cittadella e Schio), si trova ora quasi integralmente attribuita a due soli Uffici Giudiziari (Treviso e Vicenza), i quali hanno visto più che raddoppiate le proprie precedenti dimensioni, con gravi ripercussioni sulla efficienza del sistema;
- rilevato, nello specifico, che le attuali tempistiche del Tribunale di Vicenza (7-8 anni per concludere cause ordinarie e processi esecutivi, centinaia di procedimenti penali e di decreti penali di condanna che vedono estinguersi i reati per prescrizione, con gravissimo danno sia per la società che per l'erario; addirittura un anno di tempo per ottenere la nomina di un amministratore di sostegno...) sono socialmente inaccettabili;
- rilevato, nel contempo, che anche il Tribunale di Treviso sconta particolari difficoltà sotto il profilo "esecutivo" (dalle code interminabili presso gli Uffici Giudiziari alla necessità di attendere, per le prime udienze esecutive immobiliari, due anni / due anni e mezzo dal deposito della documentazione di Legge), impedendo ai cittadini e alle imprese del territorio, che già hanno faticato ad ottenere il riconoscimento giudiziale dei propri crediti, di poterli realizzare con quella strategica efficienza che si pretenderebbe da una Giustizia appositamente riformata;
- ritenuto, sotto altro e parallelo profilo, che anche l'edilizia giudiziaria, quale attualmente esistente, sia particolarmente insufficiente (il Tribunale di Vicenza è addirittura suddiviso in tre diverse sedi, una delle quali con gravissimi problemi di agibilità) o destinata ad esserlo a breve (il Tribunale di Treviso è palesemente inadatto ad ospitare l'integralità dell'organico, allorché auspicabilmente raggiunta), arrecando, in tal modo, enormi disagi alla cittadinanza, soprattutto agli "utenti deboli" e ai loro familiari, ed incrementando l'inefficienza complessiva;
- considerato che la Regione Veneto versa mediamente allo Stato diverse decine di miliardi di Euro all'anno e che a tale risultato è pervenuta grazie al proprio tessuto economico, che più di tutti ha saputo resistere alla crisi e che tuttora risulta trainante per l'intero sistema nazionale;

- reputato pertanto strategico, sia per l'economia della Regione Veneto e sia, di riflesso, per quella nazionale, tutelare al massimo anche le esigenze delle imprese venete, intervenendo, a loro sostegno, in tutti i settori possibili, primo tra tutti quello della giustizia, migliorandone l'efficienza, soprattutto con riferimento alla zona pedemontana, penalizzata dalla esistenza dei due "mega-tribunali", quelli di Treviso e di Vicenza;
- tenuto conto, nel contempo, che a Bassano del Grappa esiste una struttura giudiziaria di nuova realizzazione, la quale, assieme ai Palazzi Cerato ed Antonibon (già esistenti e sede del Tribunale che ivi sorgeva), risulta idonea, per volume di spazi giudiziari, a contenere un Tribunale dalle "dimensioni ideali", destinato, cioè, a servire quel numero di cittadini, circa 400.000, che, in base alle indicazioni della Commissione Ministeriale prima citata, è in grado di assicurare la migliore efficienza giudiziaria possibile;
- considerato che a tale risultato si può pervenire coinvolgendo i cittadini e le forze economiche e professionali del bacino pedemontano, tutti accomunati dalle medesime esigenze civili ed economiche;
- ritenuto, quindi, di poter prospettare la realizzazione di un nuovo Tribunale, da collocarsi presso la Cittadella della Giustizia di Bassano del Grappa, e da estendersi, quanto a bacino d'utenza, a tutta la zona pedemontana veneta, dalla città di Thiene a ovest al fiume Piave ad est, per scendere, a sud, fino a Castelfranco Veneto e a Cittadella, così da costituire una nuova struttura giudiziaria, il Tribunale della Pedemontana Veneta, che diverrebbe l'ottavo Tribunale del Veneto e che potrebbe garantire la miglior risposta di giustizia per i cittadini e per le imprese di questo territorio;
- ritenuto, in particolare, di riunire, in tale costituendo nuovo Tribunale, tutti quei Comuni la cui distanza geografica con la città di Bassano del Grappa (sede del costituendo Ufficio), posta proprio al centro ideale del nuovo circondario, è inferiore o di pochissimo superiore alla distanza attualmente esistente rispetto alle attuali sedi di Tribunale (di Vicenza, di Treviso e, quanto al territorio di Cittadella, di Padova), così da consentire a tutti, non soltanto di beneficiare di una struttura "ideale", ma anche di diminuire i tempi di accesso ai luoghi giudiziari;
- ritenuto, nel dettaglio, che il nuovo Tribunale della Pedemontana Veneta potrebbe inglobare i Comuni di cui alla allegata Tabella 1, il nuovo Circondario sarebbe alla fine composto, in ordine alfabetico, dai seguenti 75 Comuni: Altivole, Asiago, Asolo, Bassano del Grappa, Borso del Grappa, Breganze, Bressanvido, Caerano San Marco, Caltrano, Calvene, Campolongo sul Brenta, Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Carrè, Cartigliano, Cassola, Castelcucco, Castelfranco Veneto, Castello di Godego, Cavaso del Tomba, Chiuppano, Cison del Grappa, Cittadella, Cogollo del Cengio, Conco, Cornuda, Crespano del Grappa, Enego, Fara Vicentino, Fontaniva, Fonte, Foza, Galliera Veneta, Gallio, Gazzo Padovano, Grantorto, Loria, Lugo di Vicenza, Lusiana, Marostica, Maser, Mason Vicentino, Monfumo, Molvena, Montecchio Precalcino, Mussolente, Nove, Paderno del Grappa, Pederobba, Pianezze, Possagno, Pove del Grappa, Pozzoleone, Riese Pio X, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, Sandrigo, San Giorgio in Bosco, San Martino di Lupari, San Nazario, San Pietro in Gu, San Zenone degli Ezzelini, Sarcedo, Schiavon, Solagna, Tezze sul Brenta, Thiene, Tombolo, Valdastico, Valstagna e Zané, così determinando le variazioni nella attuale Geografia Giudiziaria di cui alla allegata Tabella 2;
- verificato, altresì, che le distanze chilometriche tra tali singoli Comuni, la città di Bassano del Grappa e le città di Treviso, Vicenza e Padova sono quelle indicate nella Tabella 3, e che molte di esse sono destinate, in prospettiva, a ridursi ulteriormente, quanto a tempo di percorrenza, una volta completata la Superstrada Pedemontana Veneta;
- considerato, altresì (e ciò ad ulteriore riprova della bontà del progetto), che altri due Comuni della provincia di Treviso, i Comuni di Resana e Vedelago, inizialmente non coinvolti in ragione della loro prossimità al Tribunale del capoluogo di provincia, hanno invece espressamente richiesto di essere ricompresi nel circondario del costituendo Tribunale della

Pedemontana Veneta, riconoscendo gli indubbi vantaggi che ne trarrebbero le rispettive comunità;

- ritenuto che questa soluzione possa da un lato porre fine all'enorme spreco di denaro pubblico connesso al completamento (tra ristrutturazione degli edifici già esistenti e realizzazione del nuovo edificio) della Cittadella della Giustizia di Bassano del Grappa (costata circa 20 milioni di Euro ed abbandonata ad opere appena completate), e dall'altro migliorare la risposta di giustizia locale, incidendo favorevolmente sulle stesse strutture di Vicenza, di Treviso e di Padova, le quali, per effetto della corrispondente riduzione dei rispettivi bacini d'utenza, vedrebbero, a loro volta, per un verso migliorata l'efficienza del sistema veneto;
- tutto ciò premesso, ritenuto e considerato, il Presidente propone ai Signori Consiglieri di procedere alla votazione conseguente alla Relazione suesposta;

Vista la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.10 del 19/02/2015, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2015 e Pluriennale 2015-2017;

Visto il Decreto Presidenziale n. 33 del 17/03/2015 con il quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione anno 2015;

Acquisito ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 il parere favorevole espresso dal responsabile interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del visto di conformità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale ai sensi del Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Udito e fatto proprio quanto esposto dal relatore;

Udita la discussione seguitane e accolta la proposta del Consigliere Giacomini di stralciare il secondo punto delle premesse, come da sintesi riepilogativa e da registrazione integrale agli atti;

Preso atto dell'esperita votazione, come da sintesi riepilogativa che segue;

DELIBERA

1. di considerare le premesse, che qui vengono richiamate, parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di aderire al progetto del Tribunale della Pedemontana Veneta così come configurato nelle premesse;
3. di trasmettere la presente deliberazione al Presidente della Repubblica, ai Presidenti del Senato e della Camera dei Deputati, al Presidente della Commissione Giustizia presso il Senato e presso la Camera dei Deputati, al Ministro della Giustizia, al Presidente della Regione Veneto, ai Presidenti delle Province di Vicenza, Padova e Treviso;
4. di impegnarsi a produrre ogni atto volto a favorire e a promuovere il Tribunale della Pedemontana Veneta;

5. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.
6. di attestare che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, nè riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia (ai sensi art. 49 del TUEL come modificato dal D.L. 174/2012).

Responsabile del Procedimento: Dott. Angelo Macchia

SINTESI RIEPILOGATIVA
(per la discussione vedasi la registrazione in atti)

Il Presidente Achille Variati passa la parola al Vicepresidente Martini per l'illustrazione del provvedimento "omissis"

Il Vicepresidente illustra il provvedimento "omissis"

Terminata l'illustrazione, il Presidente Variati dichiara aperta la discussione

Intervengono:

Il Consigliere GIACOMIN ..."omissis"... chiede se è possibile stralciare il secondo punto delle premesse *"preso atto che tale riforma ha avuto indubbi benefici in numerosi distretti di Corte d'Appello (riducendo, ad esempio da 16 a 9 il numero dei Tribunali in Piemonte, da 13 a 10 in Campania, da 16 a 13 in Lombardia, da 6 a 4 in Liguria...), così razionalizzando gli organici, diminuendo gli sprechi ed incrementando la efficienza del sistema giudiziario"* "omissis"

Il Presidente VARIATI "omissis"

Il Consigliere BERALDIN ..."omissis"...può essere accolta la richiesta del consigliere Giacomini e stralciare il secondo punto delle premesse "omissis"

Il Consigliere TOSETTO "omissis"

Il Consigliere FRANCO "omissis"

Il Consigliere GIACOMINI "omissis"

Il Presidente VARIATI ..."omissis"....propone di porre in votazione il provvedimento stralciando il secondo punto delle premesse, come richiesto dal consigliere Giacomini "omissis"

Nessun altro chiedendo di intervenire, nessuno chiedendo la parola per dichiarazione di voto e nessuno opponendosi alla proposta emersa in fase di discussione, il Presidente pone in votazione il provvedimento stralciato dal secondo punto delle premesse, che viene approvato all'unanimità con:

Consiglieri presenti 13

Consiglieri votanti 13

Voti favorevoli 13

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Il Presidente mette in votazione **l'immediata eseguibilità** del provvedimento che viene approvata all'unanimità con:

Consiglieri presenti 13

Consiglieri votanti 13

Voti favorevoli 13

Voti contrari nessuno

Astenuti nessuno

Esaurito l'argomento, il Presidente passa la punto successivo all'ordine del giorno.

Sottoscritto dal
PRESIDENTE
ACHILLE VARIATI
con firma digitale

Sottoscritto dal
SEGRETARIO GENERALE
ANGELO MACCHIA
con firma digitale



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Deliberazione

Servizio SEGRETERIA DIREZIONE GENERALE
proposta n. 963/2015

**OGGETTO: ADESIONE ALLA PROPOSTA DI CREAZIONE DEL TRIBUNALE DELLA
PEDEMONTANA VENETA.**

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
(ai sensi del Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014)

Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 03/11/2015

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Deliberazione

Servizio SEGRETERIA DIREZIONE GENERALE
proposta n. 963/2015

**OGGETTO: ADESIONE ALLA PROPOSTA DI CREAZIONE DEL TRIBUNALE DELLA
PEDEMONTANA VENETA.**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
(ai sensi dell'art. 49 e 147 bis 1° comma del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 03/11/2015

**Sottoscritto dal Dirigente
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**

TABELLA 1: ELENCO DEI COMUNI CHE ANDREBBERO A COMPORRE IL NUOVO TRIBUNALE DELLA PEDEMON-TANA VENETA

Andrebbero a comporre il nuovo Tribunale della Pedemontana Veneta i seguenti Comuni:

- a) i 31 Comuni già costituenti il circondario dell'Ex Tribunale di Bassano del Grappa, vale a dire: Asiago, Bassano del Grappa, Campolongo sul Brenta, Cartigliano, Cassola, Cison del Grappa, Conco, Enego, Foza, Gallio, Lusiana, Marostica, Mason Vicentino, Molvena, Mussolente, Nove, Pianezze, Pove del Grappa, Pozzoleone, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, San Nazario, Schiavon, Solagna, Tezze sul Brenta, Valdastico e Valstagna;

- b) 11 comuni (su 15) rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Thiene, vale a dire: Breganze, Caltrano, Calvene, Carrè, Chiuppano, Cogollo del Cengio, Fara Vicentino, Lugo di Vicenza, Sarcedo, Thiene, e Zanè (con esclusione di Marano Vicentino, Pedemonte, Villaverla e Zugliano, più vicini a Vicenza);

- c) 3 comuni (su 32) rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Vicenza, vale a dire, Bressanvido, Montecchio Precalcino, e Sandrigo;
- d) tutti i comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Cittadella, vale a dire: Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Cittadella, Fontaniva, Galliera Veneta, Gazzo Padovano, Grantorto, San Giorgio in Bosco, San Martino di Lupari, San Pietro in Gu e Tombolo;
- e) tutti i comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Asolo, vale a dire Altivole, Asolo, Borso del Grappa, Castelcucco, Cavaso del Tomba, Crespano del Grappa, Fonte, Maser, Monfumo, Paderno del Grappa, Possagno e San Zenone degli Ezzelini;
- f) 3 (su 5) comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Castelfranco Veneto, vale a dire Castelfranco Veneto, Castello di Godego e Riese Pio X (con esclusione di Resana e Vedelago, più vicini a Treviso);
- g) 3 (su 15) comuni rientranti nell'Ufficio del Giudice di Pace di Montebelluna, vale a dire Caerano San Marco, Cornuda e Pederobba (con esclusione degli altri, che restano attribuiti a Treviso).

TABELLA 2: NUOVI CIRCONDARI DEI TRIBUNALI DELLA PEDEMONTANA VENETA, DI PADOVA, DI TREVISO E DI VICENZA

TRIBUNALE DELLA PEDEMONTANA VENETA

Altivole, Asiago, Asolo, Bassano del Grappa, Borso del Grappa, Breganze, Bressanvido, Caerano San Marco, Caltrano, Calvene, Campolongo sul Brenta, Campo San Martino, Carmignano di Brenta, Carrè, Cartigliano, Cassola, Castelcucco, Castelfranco Veneto, Castello di Godego, Cavaso del Tomba, Chiuppano, Cison del Grappa, Cittadella, Cogollo del Cengio, Conco, Cornuda, Crespano del Grappa, Enego, Fara Vicentino, Fontaniva, Fonte, Foza, Galliera Veneta, Gallio, Gazzo Padovano, Grantorto, Loria, Lugo di Vicenza, Lusiana, Marostica, Maser, Mason Vicentino, Monfumo, Molvena, Montecchio Precalcino, Mussolente, Nove, Paderno del Grappa, Pederobba, Pianezze, Possagno, Pove del Grappa, Pozzoleone, Resana, Riese Pio X, Roana, Romano d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo, Sandrigo, San Giorgio in Bosco, San Martino di Lupari, San Nazario, San Pietro in Gu, San Zenone degli Ezzelini, Sarcedo, Schiavon, Solagna, Tezze sul Brenta, Thiene, Tombolo, Valdastico, Val-

stagna, Vedelago e Zanè;

TRIBUNALE DI PADOVA

Abano Terme, Agna, Albignasego, Anguillara Veneta, Arquà
Petrarca, Arre, Arzergrande, Bagnoli di Sopra, Battaglia Ter-
me, Borgoricco, Bovolenta, Brugine, Cadoneghe, ~~Campo San
Martino~~, Campodarsego, Campodoro, Camposampiero, Can-
diana, ~~Carmignano di Brenta~~, Cartura, Casalserugo, Cervare-
se Santa Croce, ~~Cittadella~~, Codevigo, Conselve, Correzzola,
Curtarolo, Due Carrare, ~~Fontaniva, Galliera Veneta~~, Galzi-
gnano Terme, ~~Gazzo, Grantorto~~, Legnaro, Limena, Loreggia,
Maserà di Padova, Massanzago, Mestrino, Monselice, Mon-
tegroto Terme, Noventa Padovana, Padova, Piazzola sul
Brenta, Piombino Dese, Piove di Sacco, Polverara, Ponte
San Nicolò, Pontelongo, Rovolon, Rubano, Saccolongo, San
Giorgio delle Pertiche, ~~San Giorgio in Bosco, San Martino di
Lupari, San Pietro in Gu~~, Santa Giustina in Colle, Sant'Angelo
di Piove di Sacco, Saonara, Selvazzano Dentro, Teolo, Ter-
rassa Padovana, ~~Tombolo~~, Torreglia, Trebaseleghe, Tribano,
Veggiano, Vigodarzere, Vigonza, Villa del Conte, Villafranca
Padovana, Villanova di Camposampiero.

TRIBUNALE DI TREVISO

Altivole, Arcade, ~~Asole~~, ~~Borso del Grappa~~, Breda di Piave, ~~Caerano di San Marco~~, Cappella Maggiore, Carbonera, Casale sul Sile, Casier, ~~Castelcuoco~~, ~~Castelfranco Veneto~~, ~~Castello di Godego~~, ~~Cavaso del Tomba~~, Cessalto, Chiarano, Cimadolmo, Cison di Valmarino, Codogné, Colle Umberto, Conegliano, Cordignano, Cornuda, ~~Crespano del Grappa~~, Crocetta del Montello, Farra di Soligo, Follina, Fontanelle, ~~Fonte~~, Fregona, Gaiarine, Giavera del Montello, Godega di Sant'Urbano, Gorgo al Monticano, Istrana, ~~Loria~~, Mansuè, Mareno di Piave, ~~Maser~~, Maserada sul Piave, Meduna di Livenza, Miane, Mogliano Veneto, Monastier di Treviso, ~~Monfumo~~, Montebelluna, Morgano, Moriago della Battaglia, Motta di Livenza, Nervesa della Battaglia, Oderzo, Ormelle, Orsago, ~~Paderno del Grappa~~, Paese, ~~Pederobba~~, Pieve di Soligo, Ponte di Piave, Ponzano Veneto, Portobuffolè, ~~Possagno~~, Povegliano, Preganziol, Quinto di Treviso, Refrontolo, ~~Resana~~, Revine Lago, ~~Riese Pio X~~, Roncade, Salgareda, San Biagio di Callalta, San Fior, San Pietro di Feletto, San Polo di Piave, San Vendemiano, ~~San Zenone degli Ezzelini~~, Santa Lucia di Piave, Sarmede, Segusino, Sernaglia della Battaglia, Silea, Spresiano, Susegana, Tarzo, Trevignano, Treviso, Valdobbiadene, Vazzola, ~~Vedelago~~, Vidor, Villorba, Vittorio Ve-

neto, Volpago del Montello, Zenson di Piave, Zero Branco.

TRIBUNALE DI VICENZA

Agugliaro, Albettone, Alonte, Altavilla Vicentina, Altissimo, Arcugnano, Arsiero, Arzignano, ~~Asiago~~, Asigliano Veneto, Barbarano Vicentino, ~~Bassano del Grappa~~, Bolzano Vicentino, ~~Breganze~~, Brendola, ~~Bressanvido~~, Brogliano, Caldogno, ~~Caltrano~~, ~~Calvene~~, Camisano Vicentino, Campiglia dei Berici, ~~Campolongo sul Brenta~~, ~~Carrè~~, ~~Cartigliano~~, ~~Cassola~~, Castegnero, Castelgomberto, Chiampo, ~~Chiuppano~~, ~~Cismon del Grappa~~, ~~Cogollo del Cengio~~, ~~Conco~~, Cornedo Vicentino, Costabissara, Creazzo, Crespadoro, Dueville, ~~Enego~~, ~~Fara Vicentino~~, ~~Foza~~, ~~Gallio~~, Gambellara, Gambugliano, Grancona, Grisignano di Zocco, Grumolo delle Abbadesse, Isola Vicentina, Laghi, Lastebasse, Longare, Lonigo, ~~Lugo di Vicenza~~, ~~Lusiana~~, Malo, Marano Vicentino, ~~Marostica~~, ~~Mason Vicentino~~, ~~Molvena~~, Monte di Malo, Montebello Vicentino, Montecchio Maggiore, ~~Montecchio Precalcino~~, Montegalda, Montegaldelta, Monteviale, Monticello Conte Otto, Montorso Vicentino, Mossano, ~~Mussolente~~, Nanto, Nogarole Vicentino, ~~Nove~~, Noventa Vicentina, Orgiano, Pedemonte, ~~Pianezze~~, Piovene Rocchette, Pojana Maggiore, Posina, ~~Pove del Grappa~~, ~~Poz~~

zoleone, Quinto Vicentino, Recoaro Terme, ~~Reana, Romano~~
~~d'Ezzelino, Rosà, Rossano Veneto, Rotzo, Salcedo~~, San Ger-
mano dei Berici, ~~San Nazario~~, San Pietro Mussolino, San Vito
di Leguzzano, ~~Sandrigo~~, Santorso, ~~Sarcedo~~, Sarego, ~~Schia-~~
~~von~~, Schio, ~~Solagna~~, Sossano, Sovizzo, ~~Tezze sul Brenta~~,
~~Thiene~~, Tonezza del Cimone, Torrebelvicino, Torri di Quarte-
solo, Trissino, Valdagno, ~~Valdastico~~, Valli del Pasubio, ~~Val-~~
~~stagna~~, Velo d'Astico, Vicenza, Villaga, Villaverla, ~~Zané~~, Zer-
meghedo, Zovencedo, Zugliano.

TABELLA 3: DISTANZE CHILOMETRICHE TRA I SINGOLI COMUNI DEL COSTITUENDO CIRCONDARIO, LA CITTA' DI BASSANO DEL GRAPPA E I RISPETTIVI ATTUALI TRIBUNALI PROVINCIALI

Comune	Bassano del Grappa	Vicenza	Treviso	Padova
Altivole	22		36	
Asiago	35	62		
Asolo	17		38	
Bassano del Grappa	0	40		
Borso del Grappa	9		52	
Breganze	20	25		
Bressanvido	19	15		
Caerano San Marco	23		30	
Caltrano	40	37		
Calvene	28	43		
Camposampiero	33			25
Campo San Martino	27			21
Carmignano di Brenta	21			49
Carrè	33	38		
Cartigliano	8	28		
Cassola	8	35		
Castelcucco	18		44	
Castelfranco Veneto	21		31	
Castello di Godego	18		33	
Cavaso del Tomba	20		41	
Chiuppano	39	36		
Cismon del Grappa	23	61		
Cittadella	15			33
Cogollo del Cengio	43	39		
Conco	22	44		
Cornuda	28		28	
Crespano del Grappa	12		48	
Enego	39	84		
Fara Vicentino	24	30		
Fontaniva	16			33
Fonte	12		40	
Foza	29	67		
Galliera Veneta	17			39
Gallio	36	66		
Gazzo Padovano	27			30
Grantorto	26			29
Loria	13		38	
Lugo di Vicenza	26	32		

Lusiana	22	39		
Marostica	9	34		
Maser	21		31	
Mason Vicentino	14	28		
Monfumo	21		44	
Molvena	13	31		
Montecchio Precalcino	27	19		
Mussolente	7	42		
Nove	8	27		
Paderno del Grappa	14		46	
Pederobba	33		34	
Pianezze	16	32		
Possagno	17		43	
Pove del Grappa	5	45		
Pozzoleone	16	20		
Resana	30		27	
Riese Pio X	17		36	
Roana	40	62		
Romano d'Ezzelino	5	41		
Rosà	5	31		
Rossano Veneto	9	31		
Rotzo	46	63		
Salcedo	24	33		
Sandrigò	21	20		
San Giorgio in Bosco	22			25
San Martino di Lupari	21			35
San Nazario	10	49		
San Pietro in Gù	21			46
San Zenone degli Ezzelini	9		42	
Sarcedo	21	27		
Schiavon	13	22		
Solagna	7	45		
Tezze sul Brenta	11	25		
Thiene	25	29		
Tombolo	18			34
Valdastico	58	55		
Valstagna	14	52		
Vedelago	30		20	
Zanè	30	35		

Fonte: <http://servizi.aci.it/distanze-chilometriche-web/itinerarydatainsert.do>