



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 24 DEL 16/01/2018

Settore LAVORI PUBBLICI

**OGGETTO: AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI THIENE, VIA MILANO:
DETERMINA A CONTRARRE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA
DEL PROGETTO DEFINITIVO E PROGETTO ESECUTIVO, APPROVAZIONE DEI
CRITERI DI AGGIUDICAZIONE, ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI
MOTIVAZIONALI, IL CAPITOLATO TECNICO E PRESTAZIONALE, E REQUISITI DI
PARTECIPAZIONE**

CUP F11E16000120005

CIG 7285003EA4

IL DIRIGENTE

Richiamati i seguenti provvedimenti:

- decreto Presidenziale n. 105 del 27/09/2016 di approvazione dell'accordo integrativo al protocollo d'intesa n. 44 reg. sp del 04/08/2014 tra la Provincia di Vicenza e il Comune di Thiene relativo ad istituti scolastici presenti nel territorio thienese, col quale è stato tra l'altro approvato lo studio di fattibilità relativo ai lavori di ampliamento del Liceo Corradini di Thiene predisposto dal Settore LL.PP. della Provincia, che riporta un quadro economico per l'importo complessivo di € 4.500.000,00, ovvero € 3.174.000,00 per lavori e € 1.326.000,00 per somme a disposizione dell'Ente;

- determina dirigenziale n. 825 del 6/9/2016, con la quale è stata avviata la procedura di gara per un importo a base di gara pari a € 378.555,64 IVA e oneri esclusi, per un totale complessivo pari a € 480.316,93 (IVA e CNPAIA inclusi), per il conferimento di servizi di architettura ed ingegneria relativi alla redazione della progettazione preliminare (completa di indagini geologiche), definitiva, esecutiva (comprensiva delle relazioni specialistiche), coordinamento della sicurezza in progettazione, predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, ULSS, vigili del fuoco per il conferimento di servizi di architettura ed ingegneria relativi alla progettazione preliminare dell'opera denominata AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI di Thiene, via Milano;

Considerato che:

- Con determina dirigenziale n° 850 del 25/09/2017 è stato aggiudicato il servizio di cui sopra, di progettazione e fattibilità tecnica ed economica (assimilato al progetto preliminare), definitiva ed esecutiva, predisposizione e presentazione delle pratiche comunali, ULSS, Vigili del Fuoco, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dell'intervento per l'ampliamento del Liceo Corradini di Via Milano a Thiene a favore del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "ZONCHEDDU E ASSOCIATI – STUDIO FRANCHETTI – ING. FILIPPO BUSATO – GEOL. GIOVANNI DALLA VALLE – ARCH. ALICE ORLANDO" con sede in Via Santa Chiara 25/d – 36061 BASSANO DEL GRAPPA (VI), che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio complessivo di 79,670 e con un ribasso offerto del 45,00%, per un importo contrattuale di € 208.205,60, oneri previdenziali e fiscali esclusi;

Vista:

- la determina dirigenziale a contrarre n°1043 del 21/11/2017 di avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse a partecipare alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo dell'opera denominata "Ampliamento del liceo Corradini di via Milano a Thiene".

Considerato che:

- in data 13/12/2017 la RTP di progettisti aggiudicatari ha presentato una bozza di progetto di fattibilità tecnica, concordemente allo studio di fattibilità posto a base di gara, che prevede una superficie di piano di circa 1000 mq che sommata ai 600 mq dell'ultimo piano totalizza una superficie complessiva di 3600 mq;

- il costo parametrico della Regione Veneto per edifici scolatici di tale tipologia prevede un costo di circa 1.450 €/mq; la RTP di progettisti prevedendo anche una riduzione di tale importo parametrico del 25%, indica che si può considerare un costo di circa 1087,50 €/mq, che si possono ulteriormente ridurre a 1.000,00 €/mq, alla luce di esperienze in lavori similari, e che tale valore appare in linea per i costi di un edificio pluripiano di queste caratteristiche. Ne consegue che l'intervento proposto, della superficie totale di mq 3500, al netto della scala ovest esterna, viene indicato che può attendibilmente costare € 3.500 x 1.000 = € 3.500.000,00, modificando quindi l'importo lavori;

A seguito di ciò:

- la determina n° 1167 del 20/12/2017 ha preso atto della variazione del quadro economico a seguito modifiche importo lavori segnalate dalla RTP Zoncheddu, per un importo complessivo pari a € 3.500.000,00 (oneri della sicurezza inclusi), aggiornando sia le spese tecniche per i progettisti che per i verificatori, secondo il seguente schema riassuntivo:

Spese progettisti Zoncheddu	tecniche RTP	Con determina n°850 del 25/09/2017	Con determina n°1167 del 20/12/2017	tot DIFFERENZE
		€ 208.205,60 (oneri esclusi)	€ 224.321,79 (oneri esclusi)	€ 16.116,19 (oneri esclusi)
		€ 264.171,27 (oneri inclusi)	€ 284.321,79 (oneri inclusi)	+ € 20.448,22 (oneri inclusi)
Spese tecniche per verificatori		Con determina n° 1043 del 21/11/17		
		€ 95.606,01 (oneri esclusi)	€ 83.726,68 (oneri esclusi)	€ 11.879,33 (oneri esclusi)

	121.306,01 (oneri inclusi)	106.232,41 (oneri inclusi)	- € 15.073,60 (oneri inclusi)
--	-------------------------------	-------------------------------	----------------------------------

La determina suddetta ha così aggiornato il seguente quadro economico:

LAVORI

A	Lavori soggetti a ribasso, incluse opere esterne	3.400.000,00
B	Oneri sicurezza	100.000,00
TOTALE LAVORI A BASE D'APPALTO (A+B)		3.500.000,00

SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

C	Rilievi, accertamenti, indagini geologiche	4.000,00
D	Allacciamenti, spostamenti	1.500,00
E	Accatastamento e rilievi	2.500,00
F	Spese tecniche relative alle attività preliminari, progettazione pre-def- esec, coordinamento della sicurezza in progettazione, alle conferenze di servizi, pratiche comunali, ULSS e VV.F.	224.321,79
Fbis	Spese tecniche relative alla Verifica fasi progettuali	83.726,68
Fter	Spese tecniche relative al coordinamento della sicurezza in esecuzione	80.506,88
Fquater	Presentazione ai VV.F. SCIA per ot taimento CPI (CNPAIA 5% e IVA 22% INCLUSE)	12.810,00
G	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici, compresi test di tenuta all'aria	20.000,00
H	Spese tecniche relative alla Certificazione Energetica	2.500,00
I	Spese per commissioni aggiudicatrici	0,00
L	Spese per pubblicità	10.000,00
M	Incentivi per funzioni tecniche art.113 c. 2 e 3 del D.Lgs 50/2016 (80% del 2% su imp.tot.lavori A+B)	56.000,00
N	Incentivi per funzioni tecniche art. 113 c. 4 del D.Lgs 50/2016 (20% del 2% su A+B) per acquisto di beni, strumentaz., ecc	14.000,00
O	Imprevisti e arrotondamenti	22.950,97
P	Autorità/vigilanza	600,00
Q	I.V.A. 10% sui lavori (su A+B)	350.000,00
R	CNPAIA INARcassa (4%) (su F+Fbis+Fter+G+H)	16.442,21
S	IVA 22% su Spese tecniche (F+Fbis+Fter+G+H) CNPAIA inclusa	94.049,46
T	IVA 22% su somme a disposizione (su C +D+E+I +L+P)	4.092,00
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		1.000.000,00

TOTALE COMPLESSIVO DELL'OPERA

4.500.000,00

Considerato che la RTI progettista Zoncheddu, a fronte del proprio impegno contrattuale, ha presentato in data 09/01/2018 lo studio di fattibilità, tutt'ora all'esame di questi Uffici;

Visto che si rende quindi necessario:

- procedere internamente con personale del settore lavori pubblici alla verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica (assimilato al progetto preliminare), precedentemente prevista mediante incarico esterno con determina n°1043 del 21/11/2017 di avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse, in quanto i tempi per la definizione completa dell'incarico non consentono l'esecuzione delle relative necessarie procedure;

- approvare i criteri di aggiudicazione nella fattispecie degli elementi di valutazione e criteri motivazionali (Allegato A), il relativo capitolato tecnico e prestazionale (Allegato B), e i relativi requisiti di partecipazione (allegato C), redatti dal Settore LL.PP. per poter procedere all'indizione di gara per l'affidamento di detti servizi di architettura ed ingegneria relativi all'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo e del progetto esecutivo, ricalcolando i relativi costi per spese tecniche che escludano la verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica (assimilato al progetto preliminare), come riassunto nel quadro economico suesposto;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Visto il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Visti gli artt. 151 comma 4 e 107 del D.Lgs. n. 267/2000;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.25 del 17/07/2017 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2017-2019;

Visto che con Decreto Presidenziale n. 65 del 01/08/2017 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2017/19;

Dato atto che il presente provvedimento è sottoposto al visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151 del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento è sottoposto al visto di conformità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale ai sensi del Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DETERMINA

1. di modificare, per i motivi illustrati nelle premesse, la determina n°1043 del 21/11/2017 di avviso di indagine di mercato, escludendo dai suoi contenuti, la verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica (assimilato al progetto preliminare);
2. di approvare i criteri di aggiudicazione, elementi di valutazione e criteri motivazionali (allegato A), il relativo capitolato tecnico e prestazionale (allegato B) per l'assegnazione di servizi di architettura ed ingegneria relativi alla verifica della progettazione definitiva e della progettazione esecutiva (comprensiva delle relazioni specialistiche), e i relativi requisiti di partecipazione (allegato C), allegati alla presente determina;
3. di dare atto che con determina dirigenziale n°1167 del 20/12/2017 sono stati aggiornati gli importi relativi alle spese tecniche, così come indicati nelle premesse e di cui al quadro economico riportato;
4. di dare mandato al Responsabile del procedimento, arch. Simone Picelli del Settore LL.PP. della Provincia di Vicenza, di dare attuazione al presente provvedimento assumendo tutti gli atti e le iniziative di sua competenza;

5. di trasmettere copia del presente provvedimento al Settore Contratti della Provincia per gli adempimenti di competenza;
6. di dare atto che al presente provvedimento sarà data esecuzione ad avvenuta pubblicazione all'albo pretorio on line.

Vicenza, 16/01/2018

**Sottoscritta dal Dirigente
(TURETTA ANDREA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: arch. Simone Picelli

Istruttoria: geom. bioed. Simonetta Zigliotto



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 24 DEL 16/01/2018

Settore LAVORI PUBBLICI
Proposta N° 32 / 2018

**OGGETTO: AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI THIENE, VIA MILANO:
DETERMINA A CONTRARRE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA
DEL PROGETTO DEFINITIVO E PROGETTO ESECUTIVO, APPROVAZIONE DEI
CRITERI DI AGGIUDICAZIONE, ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI
MOTIVAZIONALI, E IL CAPITOLATO TECNICO E PRESTAZIONALE
CUP F11E16000120005
CIG 7285003EA4**

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI

(ai sensi del Decreto del Presidente della Provincia n. 11 del 27 ottobre 2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 19/01/2018

**Sottoscritto dal Segretario Generale
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE n. 24 del 16/01/2018

Settore LAVORI PUBBLICI

Proposta N° 32 / 2018

**OGGETTO: AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI THIENE, VIA MILANO:
DETERMINA A CONTRARRE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA
DEL PROGETTO DEFINITIVO E PROGETTO ESECUTIVO, APPROVAZIONE DEI
CRITERI DI AGGIUDICAZIONE, ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI
MOTIVAZIONALI, E IL CAPITOLATO TECNICO E PRESTAZIONALE
CUP F11E16000120005
CIG 7285003EA4**

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

attestante la copertura finanziaria (ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Impegno: 109/5 del 2017

Vicenza, 18/01/2018

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**

A - CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:

L'appalto sarà aggiudicato alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D-Lgs. n. 50/2016, determinata da una commissione giudicatrice, nominata dalla amministrazione aggiudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D-Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e dei pesi indicati ai punti B e C e mediante i metodi di calcolo indicati al punto D.

Nel caso di offerte recanti il medesimo ribasso si procederà al sorteggio, ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/24, che avverrà in seduta pubblica presso la medesima sede nel giorno che sarà comunicato ai concorrenti ammessi mediante fax o mediante pec, inviato con almeno due giorni di anticipo sulla data della seduta; ai sensi dell'art. 69 R.D. n. 827/1924, si procederà all'aggiudicazione anche se verrà presentata una sola offerta valida, sempreché sia ritenuta congrua e conveniente, come previsto dall'art. 95 comma 12 del D-Lgs. n. 50/2016.

La stazione appaltante si avvarrà della procedura di verifica della congruità dell'offerta economicamente più vantaggiosa, disciplinata dagli artt. 80-81-82-83 del D-Lgs. n. 50/2016 e dall'art. 97 comma 3 e comma 3-bis del D-Lgs. n. 50/2016.

In base all'art. 95 comma 12 del D-Lgs n. 50/2016 la stazione appaltante non procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulterà conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

B - ELEMENTI DI VALUTAZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI:

Secondo quanto previsto dall'art. 95 comma 6 del D-Lgs. n. 50/2016 l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati (PARAGRAFI 1-3).

Si precisa che quanto indicato dal concorrente per ogni elemento di valutazione diverrà parte integrante del disciplinare d'incarico che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere. Non saranno prese in considerazione quelle proposte che presentino un numero di facciate superiore rispetto a quanto indicato.

CRITERI DI VALUTAZIONE:

Oltre a quanto di seguito indicato per ogni singolo criterio, la valutazione terrà conto di:

- Chiarezza e sintesi nella formulazione delle proposte.
- Realismo delle proposte formulate anche in relazione alla compatibilità economica con i compensi previsti ed il necessario utile del futuro appaltatore dei lavori.
- Approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle indicazioni fornite.

1) ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

L'adeguatezza dell'offerta sarà desunta da una relazione descrittiva, costituita da un massimo di n. 10 facciate formato A4 (carattere di dimensione minima 12, non ammesso il fronte-retro), riferita ad un numero massimo di 3 (tre) servizi di verifica espletati nell'ultimo decennio, ritenuti dal concorrente particolarmente significativi delle proprie capacità professionali, aventi le caratteristiche di affinità con le prestazioni oggetto dell'affidamento secondo le classi e categorie indicate di seguito. Nella relazione dovrà essere indicato il/i Committente/i dei servizi presi in esame, la natura delle prestazioni e il relativo importo.

Il limite massimo delle facciate è riferito a tutti i servizi di verifica presi in esame. La relazione dovrà essere strutturata in paragrafi corrispondenti per ogni singolo servizio a:

- caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche espletate nell'attività di verifica dei servizi svolti e modalità di verifica e risoluzione dei principali aspetti tecnico specialistici delle opere;

- modalità specifiche di pianificazione e programmazione delle attività svolte;

- similitudine dei tre servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione di che trattasi con la tipologia del progetto oggetto dell'affidamento.

A tal fine, saranno ritenuti più affini i servizi attinenti a lavorazioni che rientrano nelle seguenti ID OPERE di cui alla Tavola Z-1 del DM 17-06-2016:

E.09 - S.03 - IA.02 - IA.03

Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 1): massimo 40 punti.

2) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte da una relazione tecnico-illustrativa sulle caratteristiche metodologiche con cui si intende eseguire il servizio di verifica. La suddetta relazione tecnico-illustrativa dovrà essere contenuta in un numero massimo di 15 facciate formato A4 (carattere di dimensione minima 12, non ammesso il fronte-retro), incluse immagini e grafici.

In particolare la relazione dovrà essere finalizzata ad illustrare con precisione e chiarezza l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento del servizio nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni e la pianificazione e programmazione da effettuare per il compimento dello stesso.

La Commissione privilegerà, altresì, la soluzione che meglio riesca a garantire la necessità di interazione con i progettisti e la stazione appaltante. Si favorirà inoltre la soluzione più efficace e con le migliori modalità di esecuzione del controllo in corso di progettazione e con i migliori metodi di conduzione delle verifiche e di migliore gestione delle non-conformità attraverso le soluzioni più efficaci ed efficienti di predisposizione dei relativi report, nonché le proposte che riescano complessivamente ad evidenziare le soluzioni più efficaci in merito alla suddivisione del carico di lavoro.

La relazione dovrà essere strutturata in paragrafi corrispondenti a:

- criteri e sistemi di interfaccia con la struttura di progettazione e con il RUP e di rendicontazione dell'esito delle verifiche e delle procedure di verifica a seguito dell'introduzione di modifiche e/o revisioni;

- sistema di conduzione, pianificazione e programmazione delle verifiche in merito all'organizzazione e suddivisione del carico di lavoro, qualità e completezza degli strumenti adottati quali check-list o altro;

-modalità di gestione manageriale delle attività, organizzazione e qualificazione professionale del gruppo di verifica con particolare riferimento alla sua composizione e struttura e all'esperienza specifica maturata dai componenti il team nella verifica di progetti.

Il Concorrente dovrà documentare le caratteristiche organizzative del gruppo di lavoro che si occuperà del servizio e le caratteristiche metodologiche e qualitative che si seguiranno nell'esecuzione dello stesso. In particolare dovrà descrivere la gestione manageriale della commessa e di tutte quelle attività che comportano l'organizzazione relativa alla esecuzione del servizio nonché il giudizio relativo alla specializzazione ed al grado di esperienza dei componenti di cui si costituisce il gruppo di lavoro. L'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) dedicata che farà da interfaccia con la Stazione Appaltante, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curriculum vitae con indicate le commesse cui il componente ha partecipato. Inoltre, dovrà essere dettagliato l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale del Responsabile Tecnico della Verifica.

Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 2): massimo 40 punti.

3) OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica-temporale dovrà essere redatta secondo il Modello 1 allegato al presente documento, al Modello 1 dovrà essere apposta una marca da bollo di € 16,00 e nel quale il concorrente dovrà esplicitare la propria offerta economica e la propria offerta relativa al tempo.

Nel caso di R.T. o di consorzi costituenti, il predetto Modello, a pena di esclusione, dovrà essere firmato da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio.

L'offerta economica sarà costituita da un RIBASSO PERCENTUALE UNICO, relativo all'importo posto a base di gara, indicato nella lettera d'invito.

Fattore ponderale relativo al criterio di valutazione 3): 20 punti.

C) RIEPILOGO CRITERI DI AGGIUDICAZIONE:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO MASSIMO
Elementi di natura qualitativa	1)	Adeguatezza dell'offerta	40
	2)	Caratteristiche metodologiche	40
Elementi di natura quantitativa	3)	Offerta economica	20

D) METODO PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA:

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con il metodo aggregativo compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D-LGS n. 50/2016, secondo la seguente formula:

$$C(a) = n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
 n = sommatoria

I coefficienti $V(a)$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie", seguendo le Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D-LGS n. 50/2016. Tale metodo consiste nel costruire una tabella triangolare ove con le lettere A, B, C,, N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due:

	B	C	D		N-1
A					
	B				
		C			
					
				N-1	

Ogni commissario valuta, per ciascun elemento o sub-elemento, quale dei due elementi o sub-elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire e attribuisce un punteggio da 1 a 6 nel seguente modo 1 (parità), 2 (preferenza minima), 3 (preferenza piccola), 4 (preferenza media), 5 (preferenza grande), 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. Una volta terminato il confronto delle coppie, ciascun commissario somma i punti attribuiti ad ogni offerta per ciascun elemento o sub-elemento. Egli poi determina i coefficienti, compresi tra 0 e 1, trasformando le somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate applicando la seguente formula:

$$V_i = S_i / S_{max}$$

dove:

V_i è il coefficiente assegnato dal singolo commissario all'elemento e al sub-elemento in esame, variabile tra zero e uno;

S_i è la somma dei punti attribuiti all'offerta in esame da parte del singolo commissario;

S_{max} è la somma più alta dei punti attribuiti da parte del singolo commissario per l'elemento e il sub-elemento in esame.

Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per l'elemento o il sub-elemento preso in considerazione e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso per il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione: il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione (sempre utilizzando la formula $V_{ij} = S_{ij} / S_{j \max}$).

Tale coefficiente, moltiplicato per il punteggio massimo attribuito a quel elemento o subelemento di valutazione costituisce il punteggio per quel elemento o sub-elemento.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre non si procederà con il metodo del confronto a coppie, ma attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari.

b) per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa (prezzo), attraverso la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a / R_{\max}$$

Dove:

R_a = valore offerto dal concorrente a;

$R_{\max}$ = valore dell'offerta più conveniente.

E) FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

Il punteggio totale sarà dato dalla somma del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e dall'offerta economica applicando i criteri e le formule indicate al punto D.

AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI VIA MILANO A THIENE

ATTIVITA' DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA

ATTIVITA' DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

CAPITOLATO TECNICO E PRESTAZIONALE

Indice generale

1.1. Inquadramento del servizio.....	3
1.2. Oggetto del servizio.....	3
1.3. Prestazioni Richieste.....	3
1.4. Livello di progettazione.....	3
1.5. Importo delle opere.....	4
1.6. Determinazione del corrispettivo.....	4
1.7. Modalità di esecuzione della prestazione.....	4
1.8. Termini di esecuzione.....	7
1.9. Ritardi nella consegna dei documenti.....	8
1.10. Modalità di pagamento delle prestazioni del servizio.....	8
1.11. Garanzia del soggetto incaricato dell'attività di verifica.....	8
1.11. Garanzia del soggetto incaricato dell'attività di verifica.....	8
1.12. Inadempimento e risoluzione.....	9
1.13. Spese accessorie.....	9
1.14. Spese contrattuali.....	9
1.15. Definizione delle controversie.....	9
1.16. Trattamento dei dati personali.....	9

ALLEGATO A – CALCOLO CORRISPETTIVI SECONDO D.M. 17-06-2016

1.1. Inquadramento del servizio

La Stazione Appaltante, al fine di procedere all'approvazione del Progetto definitivo e alla validazione del Progetto esecutivo, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del DLGS 18 aprile 2016 n. 50, dell'intervento denominato "AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI VIA MILANO A THIENE", deve eseguire la verifica delle fasi progettuali sopra indicate ai sensi dell'art. 26 commi da 1 a 7 del DLGS 18 aprile 2016 n. 50.

Il presente capitolato tecnico e prestazionale, unitamente alla documentazione tecnica allegata, definisce i servizi minimi richiesti dalla stazione appaltante indicandone l'estensione, i limiti di competenza e le informazioni utili per lo svolgimento.

La consistenza delle attività, riportate nei successivi capitoli, ha valore esplicativo, ma non limitativo. Pertanto deve intendersi compreso nell'incarico, anche se non espressamente indicato, tutto quanto è oggetto di esso, completo in ogni parte ed idoneo allo scopo cui è destinato.

Le attività dovranno essere eseguite nel rispetto delle prescrizioni fornite dal presente capitolato tecnico e prestazionale, dalle autorità competenti, in conformità agli ulteriori elementi che la Stazione Appaltante si riserva di comunicare nel corso dell'espletamento dell'incarico.

Anche ai fini dell'articolo 3, comma 5, della legge n. 136 del 2010 e delle norme sulla tracciabilità dei pagamenti, sono stati acquisiti i seguenti codici:

Codice identificativo della gara CIG 7285003EA4

1.2. Oggetto del servizio

Il servizio ha ad oggetto l'attività di verifica ai sensi dell'art. 26 del DLGS 50/2016, del Progetto definitivo e del Progetto esecutivo dell'opera denominata "AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI VIA MILANO A THIENE" finalizzata all'approvazione del Progetto definitivo e alla validazione della progettazione esecutiva.

Nei paragrafi seguenti saranno illustrate, con maggiore dettaglio, le attività oggetto dell'affidamento.

1.3. Prestazioni Richieste

Ai sensi dell'art. 26 DLGS 50/2016 la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nell'attività progettuale precedente.

La verifica, sulla base dei criteri indicati nell'articolo 26 comma 4 del DLGS 50/2016, dovrà accertare in particolare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adequatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere.

1.4. Livello di progettazione

Il livello di progettazione attualmente disponibile è il Progetto di fattibilità tecnica ed economica, redatto ai sensi dell'art. 23 del DLGS 18 aprile 2016 n. 50, da: RTC con sede in via Santa Chiara 25/d - 36061 Bassano del Grappa (VI), composto da "ZONCHEDDU E ASSOCIATI - STUDIO FRANCHETTI - ING. FILIPPO BUSATO - GEOL. GIOVANNI DALLA VALLE - ARCH. ALICE ORLANDO".

Il presente Capitolato disciplina pertanto le condizioni generali, le modalità ed i termini per l'esecuzione delle prestazioni inerenti l'attività di verifica delle fasi progettuali indicate al paragrafo 1.2.

Nelle attività di verifica oggetto del presente affidamento si intendono comprese, restando invariato il corrispettivo, anche le verifiche aventi ad oggetto le revisioni della documentazione progettuale che dovranno eventualmente essere effettuate all'esito di richiesta e successiva acquisizione dei pareri e approvazioni da parte degli enti competenti.

1.5. Importo delle opere

L'importo dell'intervento ammonta a complessivi € 4.500.000,00 di cui € 3.500.000,00 per lavori (compreso € 100.000,00 per oneri della sicurezza) e €

1.000.000,00 per somme a disposizione dell'amministrazione in conformità al quadro economico del Progetto di fattibilità tecnica ed economica.
Le classi e categorie dell'intervento ai sensi del DM 17-06-2016, Tavola Z-1, sono le seguenti:

ID.OPERE E.09	EDILIZIA	€ 1.761.887,00
ID.OPERE S.03	STRUTTURE	€ 918.248,00
ID.OPERE IA.02	IMPIANTI	€ 426.330,00
ID.OPERE IA.03	IMPIANTI	€ 393.535,00

1.6. Determinazione del corrispettivo

Per la determinazione del corrispettivo delle prestazioni si sono tenuti in conto tutti i costi necessari alla realizzazione del servizio.

Il calcolo del corrispettivo da porre a base di gara è stato determinato utilizzando, come criterio o base di riferimento, la stima del corrispettivo delle attività di verifica delle fasi progettuali indicate al paragrafo 1.2 affidate a strutture tecniche esterne alla stazione appaltante.

Si è fatto riferimento a quanto indicato nel DLGS 50/2016 e nel relativo regolamento del D.M. 17 giugno 2016; il corrispettivo risulta pari a € 83.726,68 (euro ottantatremilasettecentoventisei//68) oltre IVA ed oneri previdenziali previsti per legge.

Si allega il prospetto relativo alle modalità di calcolo del corrispettivo delle prestazioni oggetto di appalto (ALLEGATO A). Detto calcolo è valido ai soli fini della verifica da parte del partecipante della congruità dell'importo determinato, che rimane fisso ed invariabile, non potendo subire variazioni di sorta sulla base delle risultanze dell'iter di approvazione del progetto.

1.7. Modalità di esecuzione della prestazione

È onere della stazione appaltante mettere a disposizione dell'aggiudicatario del servizio la documentazione relativa al Progetto definitivo e al Progetto esecutivo dell'opera denominata "AMPLIAMENTO DEL LICEO CORRADINI DI VIA MILANO A THIENE" su supporto informatico.

La verifica deve essere effettuata dall'affidatario sulla totalità dei documenti progettuali con riferimento a tutte le opere e non "a campione".

La verifica relativa ad ogni opera deve essere effettuata sino alla conclusione della fase di progettazione, che interverrà solo a seguito dell'acquisizione di pareri, autorizzazioni e approvazioni, da parte degli enti competenti, del relativo progetto revisionato e completato.

La verifica deve essere condotta con riferimento ai seguenti aspetti:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

Il servizio di verifica si articola in tutti gli ambiti di controllo, di cui sopra, come di seguito specificati:

1. verifica in ordine all'affidabilità della progettazione, con riferimento:

- all'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione della progettazione;

- alla coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza.

2. verifica in ordine alla completezza ed adeguatezza della progettazione con riferimento a:

- corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati normativamente previsti per il livello di progettazione da esaminare;
- esaustività della progettazione in funzione delle esigenze della stazione appaltante;
- esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali;
- esaustività delle modifiche apportate alla progettazione a seguito di un suo precedente esame;
- adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione.

3. verifica in ordine alla leggibilità, coerenza e ripercorribilità della progettazione con riferimento a:

- leggibilità degli elaborati progettuali con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati progettuali e alla ripercorribilità dei calcoli effettuati;
- coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- congruenza tra tavole grafiche e relazioni tecniche e le disposizioni capitolari. In particolare l'attività deve prevedere la verifica dell'univoca definizione di ciascuna delle opere negli elaborati grafici, nelle relazioni tecniche, nei capitolati, nei documenti economico-finanziari;
- congruenza tra gli elaborati architettonici, strutturali, impiantistici al fine di evitare discordanze e incongruenze tra elaborati riguardanti la medesima opera o il medesimo processo costruttivo.

4. verifica in ordine alla compatibilità della progettazione, con riferimento a:

- rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti indicati nei documenti posti a base dello sviluppo del Progetto di fattibilità tecnica ed economica o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale;
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - stabilità delle strutture;
 - topografia e fotogrammetria;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - sicurezza antincendio;
 - inquinamento;
 - curabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;

- sicurezza ed organizzazione del cantiere;
- esistenza e adeguatezza delle indagini geologiche, idrologiche, idrauliche, geotecniche e, ove necessario, archeologiche, nel sito e congruenza delle scelte progettuali con i risultati di tali indagini.

5. verifica in ordine al recepimento delle prescrizioni emesse dagli enti nell'ambito della relativa espressione di parere di competenza.

Con riferimento agli aspetti di verifica di cui ai precedenti punti, l'affidatario deve:

a) Per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nei documenti posti a base dello sviluppo della progettazione esecutiva e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

b) Per le relazioni di calcolo:

- verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione delle opere e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
- verificare che il dimensionamento delle opere, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
- verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
- verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
- verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità delle opere nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

c) Per le relazioni specialistiche, verificare che i contenuti presenti siano corretti con:

- le specifiche esplicitate dal committente;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole della progettazione.

d) Per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari.

e) Per i capitolati, i documenti prestazionali e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare, inoltre, il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione delle opere e delle loro parti.

f) Per la documentazione di stima economica, verificare che:

- i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;

- siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
- le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- i totali calcolati siano corretti;
- il computo metrico estimativo, il capitolato speciale d'appalto e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario e le categorie con obbligo di qualificazione;
- vi sia chiara corrispondenza tra i documenti economici (computi metrici estimativi, elenco prezzi, analisi prezzi, cronoprogramma lavori, ecc.) e gli elementi grafici, gli elaborati descrittivi e con le prescrizioni capitolari.

g) Per il piano di sicurezza e di coordinamento, verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione delle opere ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità delle opere, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al DLGS 81/08.

h) Per il quadro economico, verificare che sia stato redatto con progressivo approfondimento in rapporto al livello di progettazione al quale è riferito e con le necessarie variazioni in relazione alla specifica tipologia e categoria dell'intervento stesso, prevedendo l'articolazione del costo complessivo secondo quanto riportato nell'art.16 del D.P.R. 207/2010.

i) Accertare l'acquisizione di tutte le lavorazioni e autorizzazioni di legge, previste per il livello progettuale in esame.

Il presente elenco si intende indicativo e non esaustivo, in quanto si riferisce alle sole attività di verifica minime, necessarie per le diverse tipologie di documenti progettuali, da integrarsi a seguito dell'analisi della progettazione nelle fasi indicate al paragrafo 1.2, anche in relazione al grado di approfondimento della progettazione e alla tipologia di affidamento prevista, nonché sulla base della metodologia tecnica di sviluppo del servizio di verifica, offerta in gara dall'affidatario.

Il servizio di verifica deve essere adempiuto attraverso le seguenti attività:

- a) Pianificazione e programmazione dei controlli da effettuare ai fini della verifica del Progetto definitivo e del Progetto esecutivo di ogni opera, mediante un piano delle attività finalizzato alla definizione dei tempi di svolgimento delle azioni specifiche per ogni singolo ambito specialistico della progettazione di ciascuna opera. Tale piano dovrà essere presentato entro 10 giorni dalla data di sottoscrizione del contratto di incarico;
- b) Programmazione di un piano dei controlli avente ad oggetto la lista dei controlli da effettuare e gli elaborati di riferimento, su cui effettuare i controlli;
- c) Redazione di un documento avente ad oggetto la valutazione delle caratteristiche e delle specificità della progettazione in esame, finalizzato all'individuazione delle criticità e alla minimizzazione dei rischi connessi alle stesse;

d) Gestione della documentazione prodotta da tutti i soggetti impegnati sulle attività di progettazione e validazione, al fine di garantire la costante disponibilità, la conservabilità e l'accessibilità di tutti i documenti prodotti sia in itinere sia in emissione finale.

Nello svolgimento delle attività di verifica, il R.U.P. avrà come referente operativo il responsabile di gestione e management del servizio incaricato dall'affidatario, che si avvarrà di responsabili specifici delle attività specialistiche.

1.8. Termini di esecuzione

Il servizio di verifica inizierà al momento della stipula del contratto ed il suo svolgimento, ai sensi dell'art. 26 comma 3 del DLGS 50/2016, deve essere documentato attraverso la redazione di appositi rapporti di verifica, in contraddittorio con il progettista.

Il servizio di verifica proseguirà secondo le seguenti modalità:

Consegna alla Provincia di Vicenza del Rapporto di ispezione intermedio contenente eventuali osservazioni/non conformità del progetto definitivo entro 10 giorni dalla data di consegna del progetto stesso da parte dei progettisti (comprensivo di appositi verbali redatti in contraddittorio con il progettista).

Consegna alla Provincia di Vicenza del Rapporto di ispezione finale del progetto definitivo entro 5 giorni dalla data di consegna del progetto stesso rimesso da parte dei progettisti a seguito della verifica intermedia.

Consegna alla Provincia di Vicenza del Rapporto di ispezione intermedio contenente eventuali osservazioni/non conformità del progetto esecutivo entro 10 giorni dalla data di consegna del progetto stesso da parte dei progettisti (comprensivo di appositi verbali redatti in contraddittorio con il progettista).

Consegna alla Provincia di Vicenza del Rapporto di ispezione finale del progetto esecutivo, redatto ai fini della validazione, entro 5 giorni dalla data di consegna del progetto stesso rimesso da parte dei progettisti a seguito della verifica intermedia.

E' ricompreso nel servizio di verifica il supporto alla stazione appaltante per la valutazione delle offerte anormalmente basse, qualora tale procedimento si rendesse necessario in fase di aggiudicazione dei lavori.

In ogni caso la durata massima dell'affidamento è fissata in 12 mesi, prorogabili per ulteriori 12 mesi su richiesta della stazione appaltante, senza che sia dovuto alcun compenso aggiuntivo al soggetto aggiudicatario, ove non sia intervenuta l'aggiudicazione definitiva dei lavori.

1.9. Ritardi nella consegna dei documenti

Nel caso di ritardo oltre le scadenze temporali stabilite al paragrafo 1.8. per cause imputabili al soggetto contraente, si applicherà una penale per ogni giorno di ritardo pari al cinque per mille dell'importo contrattuale (da intendersi riferito alla singola fase progettuale) da trattenersi sul compenso spettante.

Le penali non possono superare il 10% dell'importo contrattuale. Il superamento di detto importo è ritenuto grave inadempienza e può provocare, senza obbligo di messa in mora, la risoluzione del contratto.

L'applicazione della penale non esclude la responsabilità del soggetto contraente per eventuali maggiori danni subiti dalla Stazione Appaltante.

Le penali sono trattenute in occasione del primo pagamento successivo alla loro applicazione.

1.10. Modalità di pagamento delle prestazioni del servizio

Il corrispettivo di contratto, al netto del ribasso offerto sarà erogato, previa presentazione di regolare fattura che dovrà riportare il CIG indicato al paragrafo 1.1, con le seguenti modalità:

1. 30% dell'importo alla consegna del Rapporto di ispezione finale del progetto definitivo;
2. 50% dell'importo alla consegna del Rapporto di ispezione finale del progetto esecutivo;
3. 20% alla consegna dei lavori all'impresa appaltatrice e comunque alla scadenza dei 12 mesi a decorrere dalla sottoscrizione del contratto del servizio di verifica.

Il soggetto contraente assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge n. 13.08.2010 n. 136 e si impegna a comunicare alla Stazione Appaltante gli estremi identificativi dei conti correnti dedicati, anche se non in via esclusiva, entro sette giorni dalla stipula del contratto oppure entro sette giorni dalla loro accensione, se successiva, indicando altresì le generalità ed il codice fiscale delle persone delegate ad operare sui predetti conti.

I codici CIG e CUP assegnati dovranno essere riportati su tutte le fatture emesse in ragione del presente contratto.

L'obbligo di comunicazione è esteso anche alle modificazioni delle indicazioni fornite in precedenza. In assenza delle predette comunicazioni la Stazione appaltante sospende i pagamenti e non decorrono i termini legali per l'applicazione degli interessi legali e degli interessi di mora.

Fatte salve le sanzioni amministrative pecuniarie di cui all'articolo 6 della legge n. 136 del 2010, il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale ovvero degli altri strumenti previsti dalla legge purché idonei a garantire la piena tracciabilità delle operazioni finanziarie costituisce causa di risoluzione del contratto ai sensi dell'articolo 3, comma 9-bis, della citata legge n. 136 del 2010.

1.11. Garanzia del soggetto incaricato dell'attività di verifica

Il soggetto incaricato dell'attività di verifica deve essere munito dalla data di accettazione dell'incarico e prima della stipula del contratto, di una polizza di responsabilità civile professionale, estesa al danno all'opera, dovuta ad errori od omissioni nello svolgimento dell'attività di verifica, aventi le seguenti caratteristiche:

- a) nel caso di polizza specifica limitata all'incarico di verifica, la polizza deve avere durata fino alla data di rilascio del certificato di collaudo (durata stimata presuntivamente in anni 5, rinnovabili di tre anni in tre anni ove non sia intervenuto il rilascio del certificato di collaudo), con un massimale di euro 500.000,00 (cinquecentomila/00);
- b) nel caso in cui il soggetto incaricato dell'attività di verifica sia coperto da una polizza professionale generale per l'intera attività, detta polizza deve essere integrata attraverso idonea dichiarazione della compagnia di assicurazione che garantisca le condizioni di cui alla lettera a) per lo specifico progetto.

1.12. Inadempimento e risoluzione

In caso di inadempimento alle obbligazioni assunte, il Responsabile del Procedimento intimerà di provvedere, con comunicazione scritta, entro e non oltre il termine perentorio ivi indicato. In difetto, la Stazione Appaltante potrà procedere alla risoluzione del contratto, fatta salva l'azione per il risarcimento del danno.

Si considera "persistente inadempienza" il mancato adempimento per due volte consecutive di una stessa direttiva entro il termine fissato.

In caso di persistente inadempienza, oppure qualora nel corso dell'espletamento dell'incarico emergano delle gravi carenze professionali che possono provocare un danno apprezzabile per la PROVINCIA, quest'ultima, con motivato giudizio e previa notifica al soggetto contraente, potrà provvedere alla revoca dell'incarico affidato.

In caso di inosservanza, da parte del soggetto contraente dei termini stabiliti, e salvo proroghe che debbono essere richieste con congruo anticipo e che possono essere concesse dalla PROVINCIA per cause di forza maggiore, verrà applicata una penale giornaliera pari all'1 per mille del corrispettivo e comunque non superiore al 10% del corrispettivo stesso.

1.13. Spese accessorie

Ogni spesa inerente l'esecuzione dell'appalto (spese vive di viaggio, vitto e alloggio, diritti d'istruttoria o di segreteria richiesti da enti terzi) sono comprese tra le "spese ed oneri accessori" individuate nel "Dettaglio determinazione corrispettivi" di cui all'Allegato A al presente Disciplinare.

1.14. Spese contrattuali

Sono a carico del soggetto contraente tutte le spese relative alla stipula del contratto (diritti di segreteria, bollatura, registrazione, ecc.).

1.15. Definizione delle controversie

Tutte le controversie derivanti dall'esecuzione e dall'interpretazione del contratto saranno devolute dal giudice ordinario, con esclusione della competenza arbitrale. Il foro competente è il Tribunale di Vicenza.

1.16. Trattamento dei dati personali

I dati personali raccolti per le finalità inerenti alla gara saranno trattati esclusivamente nell'ambito della presente procedura, ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. n. 196/03. In relazione al trattamento dei predetti dati i concorrenti possono esercitare i diritti di cui al Titolo III del predetto decreto. Il responsabile del trattamento dei dati personali è individuato nella persona della dr.ssa Caterina Bazzan.

ALLEGATO A – CALCOLO CORRISPETTIVI SECONDO D.M. 17-06-2016

DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI

VERIFICA PROGETTAZIONE DEFINITIVA

ID OPERE	CODICE DI CUI AL DM 143/49	CATEGORIE D'OPERA	COSTI SINGOLE CATEGORIE	PARAMETRI BASE	GRADO DI COMPLESSITA'	PRESTAZIONI AFFIDATE	COMPENSO (al netto delle spese)	SPESE ED ONERI ACCESSORI	CORRISPETTIVO
E.09	I/d	EDILIZIA	€ 1.761.887,00	6,174014%	1,15	QbII.27	€ 16.262,48	€ 3.988,06	€ 20.250,54
S.03	I/g	STRUTTURE	€ 918.248,00	7,119230%	0,95	QbII.27	€ 8.073,46	€ 2.018,25	€ 10.091,71
IA.02	III/b	IMPIANTI	€ 426.330,00	8,598886%	0,85	QbII.27	€ 4.050,89	€ 1.012,50	€ 5.063,39
IA.03	III/c	IMPIANTI	€ 393.535,00	8,781049%	1,15	QbII.27	€ 5.166,20	€ 1.291,50	€ 6.457,70
								TOTALE	€ 41.863,34

VERIFICA PROGETTAZIONE ESECUTIVA

ID OPERE	CODICE DI CUI AL DM 143/49	CATEGORIE D'OPERA	COSTI SINGOLE CATEGORIE	PARAMETRI BASE	GRADO DI COMPLESSITA'	PRESTAZIONI AFFIDATE	COMPENSO (al netto delle spese)	SPESE ED ONERI ACCESSORI	CORRISPETTIVO
E.09	I/d	EDILIZIA	€ 1.761.887,00	6,174014%	1,15	QbIII.09	€ 16.262,48	€ 3.988,06	€ 20.250,54
S.03	I/g	STRUTTURE	€ 918.248,00	7,119230%	0,95	QbIII.09	€ 8.073,46	€ 2.018,25	€ 10.091,71
IA.02	III/b	IMPIANTI	€ 426.330,00	8,598886%	0,85	QbIII.09	€ 4.050,89	€ 1.012,50	€ 5.063,39
IA.03	III/c	IMPIANTI	€ 393.535,00	8,781049%	1,15	QbIII.09	€ 5.166,20	€ 1.291,50	€ 6.457,70
								TOTALE	€ 41.863,34

TOTALE GENERALE

€ 83.726,68

REQUISITI DI PARTECIPAZIONE

ART. 1

In base al D.LGS 50/2016 art. 83 e alla Direttiva n. 2014/24/UE si richiedono i requisiti di partecipazione di seguito elencati.

- a) Il possesso dei requisiti di cui all'articolo 80 del D.Lgs 50/2016.
- b) Non aver concluso contratti o conferito incarichi né essersi avvalsi di attività lavorativa o professionale di dipendenti di pubbliche amministrazioni in violazione dell'art. 53, comma 16 ter, del D.Lgs. 30-3-2001 n. 165.
- c) Inesistenza di situazioni di controllo/collegamento, ai sensi dell'art. 2359 c.c., con altri concorrenti alla gara, salvo l'ipotesi di partecipazione nel medesimo raggruppamento.
- d) Insussistenza di cause di esclusione di cui all'art. 1 bis, comma 14, della legge n. 383/01.
- e) Assolvimento degli obblighi contributivi ai fini della produzione del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.).
- f) Assenza di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, ai sensi della normativa vigente, con la Provincia di Vicenza e con il progettista affidatario dell'incarico (Determina dirigenziale n. 850 del 25-09-2017: RTP con sede in via Santa Chiara 25/d - 36061 Bassano del Grappa (VI), composto da "ZONCHEDDU E ASSOCIATI - STUDIO FRANCHETTI - ING. FILIPPO BUSATO - GEOL. GIOVANNI DALLA VALLE - ARCH. ALICE ORLANDO")
- g) Assenza di altre cause di incompatibilità a svolgere prestazioni di consulenza e collaborazione nell'interesse della Provincia di Vicenza.
- h) di aver svolto, nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del presente avviso, almeno due appalti di servizi di verifica di progetti relativi a lavori di importo almeno pari al 50% di euro 3.174.000,00 oggetto dell'appalto e pertanto almeno pari ad euro 1.587.000,00 e di natura analoga allo stesso (Categoria OG1 "Edifici civili e industriali").

ART. 2

I soggetti a cui affidare il suddetto servizio sono:

- organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del regolamento CE 765/2008;
 - soggetti di cui all'art. 46, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 dotati di un sistema interno di controllo di qualità conforme alle UNI EN ISO 9001, certificati dagli organismi accreditati ai sensi del Regolamento CE n. 765/2008, sempre e comunque nel vincolo dei requisiti di cui all'art. 80 e 83 del D.Lgs. n. 50/2016.
- L'affidamento dell'incarico di verifica è incompatibile con lo svolgimento per il medesimo progetto della progettazione, del coordinamento della medesima, della direzione lavori, del coordinamento della sicurezza e del collaudo.

ART. 3

Le capacità tecniche e professionali fanno riferimento ai contratti eseguiti (art. 58, comma 4 della direttiva 24/2014).

ART. 4

Il soggetto incaricato si impegna a sottoscrivere, pena la decadenza dell'affidamento, dalla data di firma per accettazione dell'incarico, adeguata polizza per la responsabilità civile e professionale e per i rischi derivanti dallo svolgimento delle attività di competenza, per lo specifico servizio, estesa al danno all'opera, dovuta ad errori od omissioni nello svolgimento dell'attività di verifica (art. 26 del D.Lgs. 50/2016), per un massimale non inferiore al 5% del valore dell'opera, con il limite di € 500.000,00 per lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'art. 35 del D.Lgs. 50/2016.

Nel caso in cui il soggetto incaricato dimostra di possedere, pena la decadenza dell'affidamento, una polizza professionale generale per l'intera attività, la stessa verrà integrata attraverso idonea dichiarazione della compagnia di assicurazione che garantisca le condizioni di cui al precedente punto per lo specifico progetto.

ART. 5

Il soggetto incaricato dichiara che nei propri confronti non sussistono causa di divieto, decadenza o di sospensione di cui agli art. 6 e 67 del D-LGS 159-2011 e che nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'art. 6 del D-LGS 195-2011, irrogate nei confronti di un proprio convivente.