



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 86 DEL 30/10/2017

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO. PREMIER SPORT TEAM C/ COMUNE DI VICENZA, PROVINCIA DI VICENZA E SDD SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA TENNIS PALLADIO 98 SRL. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- in data 11/10/2017 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente *pro tempore*, il ricorso con contestuale istanza cautelare nell'interesse di Premier Sport Team sdd a r.l. per “l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia:
- del bando di gara PGN 61495 del 06/09/2017 per la concessione di servizi per la gestione degli impianti comunali del tennis e bar ristorante siti a Vicenza nell'area compresa tra il fiume Retrone e Contrà della Piarda – CIG 7064977B72.
- della determina n. 1732 del 01/09/2017 del Dirigente del Servizio mediante il quale la SUA ha concesso la proroga della gestione del servizio dell'attuale gestore fino al 30 giugno 2018
- di tutti gli atti presupposti e conseguenti, ivi compresi quelli ad oggi non conosciuti dall'associazione ricorrente, con riserva di motivi aggiunti
- del disciplinare di gara allegato al suddetto bando impugnato e di tutti gli atti presupposti e conseguenti, ivi compresi quelli ad oggi non conosciuti dall'associazione ricorrente; con riserva di motivi aggiunti
- e per la condanna delle amministrazioni intinate al risarcimento del danno”
- in sede di ricorso Premier Sport Team sdd a r.l. chiede l'annullamento, previa sospensiva, degli atti sopra indicati e la condanna del Comune e della Provincia di Vicenza al risarcimento dei danni per lucro cessante, danno emergente e perdita di chance, adducendo i seguenti motivi di ricorso:
 - eccesso di potere per disparità di trattamento, in quanto i requisiti richiesti dal punto 8 del disciplinare di gara, per come formulati, porrebbero di fatto una preclusione alla partecipazione di Premier Sport Team SDD r.l.;
 - eccesso di potere sempre per disparità di trattamento in quanto il disciplinare di gara ammetterebbe alla partecipazione “gli operatori economici di cui all'art. 45 D.Lgs.

50/2016... che siano in regola con le norme statutarie ed i regolamenti organici della federazione italiana tennis (se SSD, ASD)”, norme e regolamenti che imporrebbero al gestore prescrizioni contrastanti con il primario interesse pubblico perseguito con la concessione del servizio;

- violazione dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016, nelle modalità di determinazione dei criteri di attribuzione del punteggio e per aver identificato l'affidamento quale concessione di servizi, laddove si tratterebbe invece di un appalto;
- illegittimità della proroga della gestione del servizio da parte dell'attuale gestore sino al 30/06/2018, concessa con determina del Dirigente Comunale n. 1732/2017.

Visto che la richiesta di sospensione cautelare verrà trattata all'udienza dell'8 novembre 2017

Considerato che il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, con la nota del 20/10/2017 a prot. n.72250 del 20/10/17 , ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Antonio Sartori, con Studio Legale in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 367,95=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge, considerata anche la richiesta di sospensione cautelare, che verrà trattata all'udienza dell'8 novembre 2017;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.25 del 17/07/2017 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2017-2019;

Visto che con Decreto Presidenziale n. 65 del 01/08/2017 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2017/19;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa, promosso da PREMIER SPORT TEAM SDD r.l., con ricorso notificato in data 11/10/2017.
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio.
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Antonio Sartori in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia.
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 367,95= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2017 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016.
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implicano impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbero comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese

processuali.

6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.

Vicenza, 30/10/2017

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(FRANCO MARIA CRISTINA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: Avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1141/2017

OGGETTO: TAR VENETO. PREMIER SPORT TEAM C/ COMUNE DI VICENZA, PROVINCIA DI VICENZA E SDD SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA TENNIS PALLADIO 98 SRL. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 20/10/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1141/2017

OGGETTO: TAR VENETO. PREMIER SPORT TEAM C/ COMUNE DI VICENZA, PROVINCIA DI VICENZA E SDD SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA TENNIS PALLADIO 98 SRL. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 30/10/2017

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIAANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1141/2017

OGGETTO: TAR VENETO. PREMIER SPORT TEAM C/ COMUNE DI VICENZA, PROVINCIA DI VICENZA E SDD SOCIETA' SPORTIVA DILETTANTISTICA TENNIS PALLADIO 98 SRL. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 30/10/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**