



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 57 DEL 20/06/2016

Servizio AVVOCATURA

**OGGETTO: CONSIGLIO DI STATO – GIRARDELLO FRANCESCO +6/PROVINCIA + 5
(R.G. N. 3747/2016) – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che, con sentenza n. 142/2016 emessa nella camera di consiglio del 28 gennaio 2016, depositata il 12 febbraio 2016, non notificata, il Consiglio di Stato, definitivamente pronunciando, ha respinto il ricorso (R.G. n.751/2015 – Sez.III) presentato dai Sig.ri GIRARDELLO FRANCESCO, BAGNARA NELDA, GIRARDELLO GIORGIO, GIRARDELLO GIUSEPPE, GIRARDELLO ANDREA, MADDALENA BRUNA e POLI WALTER (ricorrenti) contro C.I.A.T. - CONSORZIO PER L'IGENE DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO, REGIONE DEL VENETO, PROVINCIA DI VICENZA, S.I.R. - SOCIETA' ITALIANA RIFIUTI S.P.A., VALORE AMBIENTE S.R.L. e S.I.A. - SOCIETA' INTERCOMUNALE AMBIENTE S.R.L. (resistenti) per la pretesa condanna in solido dei resistenti, ai sensi dell'art.30 Cod. Proc. Amm. al risarcimento di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali, derivati ai ricorrenti dall'illegittima realizzazione e dall'illegittimo esercizio della discarica per rifiuti di Grumolo Delle Abbadesse:

preso atto che con atto notificato in data 13 maggio 2016 all'Avv. Maria Grazia Romeo, domiciliatario per la causa al TAR, i soccombenti in primo grado hanno proposto appello avanti al Consiglio di Stato per la riforma della suddetta sentenza;

considerato che i motivi di appello attengono, oltre alle ragioni di illegittimità denunciate già in primo grado, a tre motivi:

- 1) si impugnano i capi della sentenza del Tar Veneto con cui è stato respinto il ricorso di primo grado sulla base del presupposto che i tre provvedimenti autorizzatori posti a base dell'azione risarcitoria sarebbero stati annullati dal giudice per asseriti "vizi meramente formali";
- 2) si impugnano i capi della sentenza con cui si è negato il risarcimento dei danni in ragione dell'omessa impugnazione da parte dei provvedimenti provinciali intervenuti *medio tempore* a legittimare l'esercizio della discarica;
- 3) si impugnano i capi della sentenza che dichiarano intervenuta la prescrizione dell'azione risarcitoria proposta dai ricorrenti (sia pure parzialmente).

rilevato che, nella nota prot. n. 36312 del 36/05/2016, il Responsabile del Servizio Suolo Rifiuti Ing. Squarcina ha evidenziato l'opportunità di costituzione in quanto “*non sono cambiate le condizioni rispetto a quando è stato fatto ricorso al TAR*”;

valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di procedere alla costituzione nel procedimento giurisdizionale sopra evidenziato davanti al Consiglio di Stato, al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti e/o provvedimenti;

ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale e domanda riconvenzionale, di chiamare testi e capitolare prove, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, di costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio;

rilevata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 240 del 15.03.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Roma e avanti alle magistrature superiori è stato affidato all'Avv. Mario Sanino (C.F. SNNMRA38E03H501M), con studio in Roma Viale Parioli n. 180;

ritenuto di preventivare per il servizio di patrocinio e di domiciliazione la spesa di Euro 1.268,80=, oneri fiscali e previdenziali inclusi;

ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla costituzione in giudizio e al deposito degli atti e documenti nei termini di legge;

dato atto che la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente (a parte la sopraddetta spesa per la domiciliazione), tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali e/o dei risarcimenti;

Visto l'art. 1 comma 55 della Legge 07.04.2014 n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Vista la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.10 del 19/02/2015, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2015 e Pluriennale 2015-2017;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa davanti al

Consiglio di Stato, R.G. n.3747/2016, promosso con ricorso pervenuto notificato in data 13.05.2016.

2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale, per le motivazioni espresse in premessa, agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale e domanda riconvenzionale, di chiamare testimoni e capitolare prove, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, di costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio.
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Mario Sanino in Roma, Viale Parioli n. 180, 00197, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n.240 del 15.03.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Roma e avanti alle magistrature superiori.
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 1.268,80= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura all'intervento 1.01.09.03 AFFARI LEGALI – Incarichi di consulenza giuridico amministrativa, del Bilancio per l'esercizio 2016, somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n.240 del 15.03.2016.
5. Di dare atto che la costituzione in giudizio non comporta, al momento, minori entrate per l'Ente; tuttavia, il giudizio potrebbe avere dei riflessi diretti o indiretti, allo stato non preventivabili, sulla situazione economico finanziaria e sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio stesso, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali e/o dei risarcimenti, e/o all'eventualità che si rendano necessari incombenti istruttori, con spese a carico delle parti.
6. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei precedenti punti del presente provvedimento, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia (ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, come modificato dal D.L. n.174/2012).
7. Di dare mandato al Dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata.

Vicenza, 20/06/2016

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(VARIATI ACHILLE)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: Avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 502/2016

**OGGETTO: CONSIGLIO DI STATO – GIRARDELLO FRANCESCO +6/PROVINCIA + 5
(R.G. N. 3747/2016) – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 31/05/2016

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 502/2016

**OGGETTO: CONSIGLIO DI STATO – GIRARDELLO FRANCESCO +6/PROVINCIA + 5
(R.G. N. 3747/2016) – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 15/06/2016

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 502/2016

**OGGETTO: CONSIGLIO DI STATO – GIRARDELLO FRANCESCO +6/PROVINCIA + 5
(R.G. N. 3747/2016) – COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

Favorevole () Contrario

L'imputazione corretta è alla missione 01 programma 11 macroaggregato 03 del centro di costo
affari legali - sottoimpegno 256/3 del 2016

Vicenza, 31/05/2016

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**