



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 420 DEL 10/06/2016

Settore LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE RELATIVO ALLA SESSIONE D'ESAME DEL 26 MAGGIO 2016 PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ATTESTATO DI IDONEITA' PROFESSIONALE PER L'AUTOTRASPORTO DI PERSONE SU STRADA.

IL DIRIGENTE

Premesso che ai sensi dell'art. 105, comma 3 lett. g) del D. Lgs. 31.03.1998, n° 112, sono state attribuite alle Province, ai sensi del comma 2 dell'articolo 4 della Legge 15 marzo 1997, n. 59, tra le altre molteplici funzioni, anche le funzioni relative agli esami per il conseguimento dei titoli professionali di autotrasportatore di merci per conto terzi e di autotrasportatore di persone su strada;

Vista la deliberazione della Giunta Provinciale in data 14.12.2005, nn. 76386/522, con la quale è stato approvato il documento contenente le modalità per l'effettuazione degli esami suddetti;

Vista la delega del Dirigente del Servizio Trasporti della Provincia di Vicenza prot. n° 36210 in data 25/05/2016, all'Avv. Pelagatti Alberto a presiedere la Commissione, a' sensi dell'art. 9 del sopracitato documento;

Dato atto che nella data del 26 maggio 2016 ha avuto svolgimento la sessione di esami per l'accertamento dell'idoneità professionale per l'autotrasporto di persone su strada, della quale è stato redatto apposito verbale contenente l'elenco dei candidati risultati idonei;

Visto che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, del sopracitato documento, le risultanze dei verbali relativi all'esame devono essere approvate con determinazione del Dirigente del Servizio Trasporti della Provincia;

Ritenuto pertanto di approvare il verbale (prot. 36789 del 27/05/2016) relativo alla sessione d'esame di cui trattasi, che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Visto il Regolamento (CE) n. 1071/2009 e il DD prot. n. 291 del 25.11.2011 contenente le disposizioni tecniche di prima applicazione del regolamento per lo svolgimento dell'esame;

Visto il Decreto prot. 79 dell'8 luglio 2013 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che attua l'art. 8 del Regolamento (CE) 1071/2009 concernente le prove di esame a partire dal 01 gennaio 2014;

Visti gli artt. 151 comma 4 e 107 del D.Lgs. n. 267/2000;

Vista la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.10 del 19/02/2015, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2015 e Pluriennale 2015-2017;

Dato atto che risulta rispettata la limitazione di cui al comma 3, art.163, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche, coordinato con quanto disposto dalla legge di stabilità 2016;

Dato atto che il presente provvedimento è sottoposto al visto di conformità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale ai sensi del Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DETERMINA

1. di approvare il verbale relativo alla sessione d'esame del 26 maggio 2016 per il conseguimento dell'attestato di idoneità professionale per l'autotrasporto di persone su strada, verbale che si allega sub A (prot. 36789 del 27/05/2016) al presente provvedimento, quale sua parte integrante e sostanziale.
2. Di attestare che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, nè riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia (ai sensi art 49 del TUEL come modificato dal DL 174/12).
3. di dare atto che al presente provvedimento sarà data esecuzione ad avvenuta pubblicazione all'albo pretorio on line.

Vicenza, 10/06/2016

**Sottoscritta dal Dirigente
(TURETTA ANDREA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: Avv. Alberto Pelagatti



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 420 DEL 10/06/2016

Settore LAVORI PUBBLICI
Proposta N° 532 / 2016

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE RELATIVO ALLA SESSIONE D'ESAME DEL 26 MAGGIO 2016 PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ATTESTATO DI IDONEITA' PROFESSIONALE PER L'AUTOTRASPORTO DI PERSONE SU STRADA.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI

(ai sensi del Decreto del Presidente della Provincia n. 11 del 27 ottobre 2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 21/06/2016

**Sottoscritto dal Segretario Generale
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**

**PROVINCIA DI VICENZA
SETTORE LAVORI PUBBLICI - SERVIZIO TRASPORTI**

**COMMISSIONE D'ESAME PER L'ACCERTAMENTO IDONEITA' PROFESSIONALE
AUTOTRASPORTATORI PERSONE SU STRADA**

Prot. 36789

Vicenza, 27/05/2016

VERBALE SEDUTA ESAMI EFFETTUATI IN DATA 26 MAGGIO 2016

Si è riunita presso i locali della sede del Centro Produttività Veneto - Fondazione G. Rumor, in Vicenza, via E. Montale 27, in data 26 maggio 2016, la Commissione d'esame per l'accertamento dell'idoneità professionale alla direzione di impresa che esercita l'attività dell'autotrasporto di persone su strada.

La Commissione è stata nominata con provvedimento del Dirigente competente in data 01.03.2016 n° 193, in conformità a quanto stabilito da apposito documento, approvato con Deliberazione della Giunta Provinciale in data 14.12.2005, nn. 76386/522.

La Commissione è composta, come stabilito nel documento sopracitato, da tre membri interni e da un membro esterno che di volta in volta viene scelto a rotazione tra i rappresentanti designati dalle Associazioni di Categoria maggiormente rappresentative a livello provinciale.

In rappresentanza dell'associazione di categoria CNA di Vicenza è intervenuto il rappresentante, sig. Zamperetti Leonardo

A presiedere la Commissione è stato delegato con atto in data 25.05.2016 prot. n° 36210, dal Dirigente il Servizio Trasporti della Provincia di Vicenza Arch. Andrea Turetta, l'Avv. Pelagatti Alberto titolare di P.O. del Servizio Trasporti, a' sensi dell'art. 9 del sopracitato Documento di regolamentazione in materia, approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione in data 14.12.2005, nn. 76386/522.

Le prove di esame si sono svolte in base alle disposizioni del Decreto Dirigenziale n. prot. 79 del 08.07.2013 art. 8 del Ministero dei Trasporti e successive integrazioni e modifiche.

Si precisa che è stata preventivamente accertata l'inesistenza di qualsivoglia legame di parentela tra i membri della Commissione e i candidati ammessi all'esame.

I candidati ammessi all'esame sono stati regolarmente convocati a sostenere l'esame per il giorno 26 maggio 2016 alle ore 8,45.

Sono presenti alla identificazione (iniziata alle ore 09:10) numero 12 candidati elencati nel seguente prospetto.

N.	CANDIDATO	TIPO ESAME
01	BARJUCA RAZVAN GEORGE	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
02	CENZI MICHELE FRANCESCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
03	CISCATO LUCIANO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
04	CORRA' ANDREA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
05	DAINOLI MATTEO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
06	MURARO GIOVANNI	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
07	PAGLIARUSCO LUCA MARIA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
08	PINO ALBERTO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
09	REGINATO RAFFAELLA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
10	RONCADA MARCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
11	TOROK LASZLO ZOLTAN	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE
12	ZATTRA MARCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE

Il/i candidato/i assente/i:

N.	CANDIDATO	TIPO ESAME
01	DAL SANTO GIUSEPPE	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE

Il sig. Dal Santo Giuseppe, non presente, ha comunicato telefonicamente la sua impossibilità a partecipare all'esame in quanto malato.

A mano a mano che i candidati ammessi sono stati identificati, sono stati fatti accomodare nelle postazioni della sala d'esame da uno dei componenti la commissione d'esame. Alle ore 9.20, completata la procedura di identificazione e dell'assegnazione dei posti, vengono comunicate verbalmente ai candidati le informazioni necessarie allo svolgimento della prova.

La prova si è svolta in una unica sala d'esame, contrassegnata con il numero 3.

Per la prova d'esame sono state applicate le disposizioni stabilite dall'art. 8 del D.D. prot. n. 291 del 25.11.2011 che prevede la soluzione di un questionario di 60 domande e lo svolgimento di un caso pratico.

Alle ore 9.25 dopo aver distribuito un questionario a ciascun candidato è iniziata la prima prova con un tempo massimo previsto dalla legge di **due ore** per riconsegnare il predetto questionario compilato.

Per la prima prova ai 12 candidati ammessi per l'abilitazione nazionale ed internazionale è stato distribuito un questionario con la procedura prevista dal D.D. 79 del 08.07.2013. Si precisa che i questionari sono stati generati dal portale www.professioneautotrasporto.it. I questionari sono stati generati il giorno precedente la prova d'esame e messi in sicurezza ai fini della loro segretezza.

A mano a mano che gli esaminandi hanno completato il questionario, lo hanno consegnato alla Commissione e sono usciti dall'aula. Il primo candidato ha restituito il questionario compilato alle ore 9:47 e l'ultimo candidato ha consegnato il proprio questionario alle ore 10:36.

La Commissione ha proceduto nel frattempo alla correzione dei questionari dei candidati con le modalità del D.D. 79 del 8.07.2013 con assegnazione dei punteggi conseguiti, utilizzando gli appositi correttori generati anch'essi dal portale www.professioneautotrasporto.it e applicando specificatamente l'art. 6 comma 3 di detto Decreto che prevede il conseguimento non solo di 30 quiz corretti su 60 sottoposti ma anche la condizione che il candidato deve rispondere esattamente ad almeno il 50 per cento delle domande di ciascuno dei 5 raggruppamenti di materie che compongono l'intero questionario di 60 domande. La verifica delle risposte segnate nel questionario ha dato esito positivo e tutti i candidati sono stati ammessi alla seconda prova.

Alle 10:44 il Presidente ha provveduto a riconvocare per lo svolgimento della seconda prova scritta i 12 candidati che hanno superato la prima prova, comunicando individualmente ad ogni singolo candidato il punteggio complessivo ottenuto nella prima prova.

Quindi, alle ore 10.48, si è provveduto a dare inizio alla procedura per lo svolgimento della prova pratica con estrazione del caso pratico tra quelli predisposti dal Ministero dei Trasporti.

Il candidato Barjiuca Razvan George ha estratto a sorte tra le buste anonime contenenti ciascuna uno dei casi pratici suddetti, il caso pratico per la prova d'esame, che si è rivelato essere il n° 43.

Quindi i quattro fogli costituenti il caso pratico estratti sono stati fotocopiati per la distribuzione a ciascun candidato; la procedura è avvenuta con temporaneo spostamento (dalle ore 10:49 alle ore 10:57) presso la fotocopiatrice installata negli uffici del C.P.V. del segretario e di un secondo candidato volontario Torok Laszlo Zoltan (in qualità di testimone) a garanzia della regolarità della procedura stessa.

Ore 10:58 inizio della prova pratica.

Ore 11:51 il primo candidato riconsegna il proprio elaborato compilato

Ore 12:39 riconsegna il proprio elaborato l'ultimo candidato.

Al termine dell'esame i candidati sono stati informati che per conoscerne l'esito, il giorno successivo avrebbero potuto consultare contattando telefonicamente l'ufficio di segreteria della commissione.

Ore 12:40 la commissione stabilisce di sospendere i lavori per la pausa pranzo e di riprendere i lavori alle 14:30 a Palazzo Arnaldi della Torre in contrà Ss. Apostoli, 18 per la correzione degli elaborati del caso pratico svolto nella mattinata.

Il commissario Ing. Grendene Roberto non è presente alla correzione della seconda prova in quanto ha dovuto assentarsi per motivi di servizio.

La Commissione ha iniziato immediatamente le correzioni stabilendo concordemente di esaminare gli elaborati arrivando a conoscere il nominativo del candidato dopo aver valutato la prova e attribuito il relativo punteggio.

Un membro della Commissione ha pertanto dato lettura di ogni elaborato e di ciascuna risposta data senza rendere noto il nominativo dell'autore.

Il punteggio massimo attribuibile allo svolgimento del caso pratico è di 40 punti, mentre il minimo previsto dall'8 comma 2 del D.D. prot. n. 291 del 25.11.2011 per conseguire l'idoneità è di 16/40. Poiché il caso pratico è strutturato su 4 domande alle quali il candidato deve dare risposta, la Commissione ha ritenuto di attribuire un massimo di 10 punti per ciascuna risposta, modulando il punteggio in relazione al grado di completezza e correttezza della risposta data dal candidato.

Il punteggio ottenuto è stato sommato a quello ottenuto nel questionario; per conseguire l'idoneità il candidato, sommando il punteggio del questionario con quello della prova pratica deve raggiungere il punteggio minimo di 60/100. Il D.D. n. 79 dell'8 luglio 2013 all'art. 6 c. 4 stabilisce per il superamento della esercitazione su un caso pratico non solo il raggiungimento del limite di 16 punti ma anche che il candidato debba "affrontare in modo sufficientemente corretto due proble-matiche su quattro".

Alle ore 16:40 è terminata la sessione di correzione.

A conclusione della sessione d'esami la commissione attesta che nella giornata del 26 maggio 2016 il candidati riportati nella tabella sottostante sono stati valutati "idonei".

TABELLA RIEPILOGATIVA

ELENCO CANDIDATI RISULTATI IDONEI

N.	CANDIDATO	TIPO ESAME	QUIZ	CASO PRATICO	PUNTEGGIO TOTALE
01	BARIUCA RAZVAN GEORGE	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	40/60	22/40	62/100
02	CENZI MICHELE FRANCESCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	52/60	18/40	70/100
03	CISCATO LUCIANO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	50/60	29/40	79/100
04	CORRA' ANDREA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	43/60	21/40	64/100
05	DAINOLI MATTEO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	58/60	40/40	98/100
06	MURARO GIOVANNI	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	41/60	23/40	64/100
07	PAGLIARUSCO LUCA MARIA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	56/60	40/40	96/100
08	PINO ALBERTO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	48/60	22/40	70/100
09	REGINATO RAFFAELLA	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	40/60	26/40	66/100
10	RONCADA MARCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	58/60	40/40	98/100
11	TOROK LASZLO ZOLTAN	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	47/60	18/40	65/100
12	ZATTRA MARCO	NAZIONALE ED INTERNAZIONALE	50/60	35/40	85/100

Componenti della commissione d'esame:

Per la Provincia:

Pelagatti Alberto - Bonin Arbena Clara - Grendene Roberto

Per le Associazioni di categoria:

Zamperetti Leonardo del CNA di Vicenza

Le funzioni di segretario sono state svolte da Baghin Agostino

Vicenza, 27/05/2016



Il Segretario verbalizzante
(Baghin Agostino)

Il Presidente della Commissione
(avv. Alberto Pelagatti)