



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 129 DEL 05/12/2019

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: R.G. 9513/2019 CONSIGLIO DI STATO: SERENISSIMA RISTORAZIONE S.P.A. C/ CIR FOOD S.C., PROVINCIA DI VICENZA E COMUNE DI VICENZA – APPELLO DELLA SENTENZA N. 1148/2019 DEL TAR VENETO, I SEZIONE, PUBBLICATA E NOTIFICATA IL 28/10/2019, CHE ACCOGLIE IL RICORSO PROPOSTO NEL GIUDIZIO R.G. 476/2019, DICHIARA L'INEFFICACIA DEL CONTRATTO STIPULATO E ACCERTA IL DIRITTO DELLA RICORRENTE AL SUBENTRO NELL'APPALTO, RESPINGE LA DOMANDA RISARCITORIA E CONDANNA I RESISTENTI IN SOLIDO AL PAGAMENTO DELLE SPESE LEGALI

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che il Tar Veneto, con sentenza n. 1148/2019 pubblicata e notificata il 28/10/2019:

- accoglie il ricorso proposto nell'ambito del giudizio R.G. 476/2019, dichiara l'inefficacia del contratto stipulato e accerta il diritto della ricorrente al subentro nell'appalto;
- respinge la domanda risarcitoria;
- condanna il Comune di Vicenza, la Provincia di Vicenza e la Serenissima Ristorazione s.p.a. in solido tra loro al pagamento a favore della ricorrente delle spese di lite, che liquida in € 3.000,00, oltre a accessori di legge e oneri del contributo unificato ai sensi di legge.

Considerato che

- la citata sentenza motiva l'accoglimento del ricorso proposto nell'ambito del giudizio R.G. 476/2019, evidenziando come, nel sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, Serenissima abbia reso giustificazioni contraddittorie, generiche e prive di riscontri oggettivi e il rup si sia limitato a recepire le indicazioni di Serenissima, senza chiedere integrazioni documentali a comprova, dando luogo a una carenza istruttoria;
- nonostante nessuna censura venga mossa all'operato né ai provvedimenti della Provincia di Vicenza, quale Stazione Unica Appaltante, questo Ente è condannato in solido al rimborso delle spese legali.

Visto che in data 11/11/2019 gli avv.ti Mario Calgaro e Andrea Manzi, per conto di Serenissima

Ristorazione spa, hanno notificato ricorso in appello con istanza cautelare avanti al Consiglio di Stato contro Cir Food S.C. e Comune di Vicenza, nonché nei confronti della Provincia di Vicenza per la riforma e/o l'annullamento previa eventuale sospensione cautelare della Sentenza resa dal TAR Veneto, Venezia, Sez. I, n. 1148/2019 pubblicata in data 28.10.2019, notificata in pari data ad istanza del procuratore di CIR Food S.C., con la quale il Giudice di prima istanza ha accolto il ricorso proposto nell'ambito del giudizio R.G. 476/2019 e respinto la domanda risarcitoria.

Considerato che

- avverso la medesima sentenza del Tar Veneto anche questo Ente ha proposto appello con atto notificato in data 26/11/2019, instaurando un procedimento a cui verrà assegnato autonomo numero di ruolo, in forza del mandato conferito con il decreto del Presidente della Provincia n. 123 dello scorso 15/11/2019, per le motivazioni ivi esposte;
- nel suddetto atto di appello si è chiesta la riunione, a norma dell'art. 96, comma 1 Codice del Processo Amministrativo, di entrambe le impugnazioni proposte separatamente contro la medesima sentenza.

Rilevata, conseguentemente, l'opportunità per l'Ente di procedere alla costituzione e difesa nel procedimento giurisdizionale d'appello proposto da Serenissima Ristorazione spa, davanti al Consiglio di Stato, al fine di tutelare la propria posizione e di formulare, se necessario, istanza di riunione del procedimento R.G. 9513/2019, promosso da Serenissima Ristorazione spa, con il procedimento d'appello avverso la medesima sentenza, promosso da questa Provincia.

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato e procura speciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui agli artt. 83 e 84 c.p.c., di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale e domanda riconvenzionale, di chiamare testi e capitolare prove, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, di costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso e/o di ricorsi incidentali, di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio.

Rilevata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio.

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 1449 del 03/12/2018, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Roma e avanti alle magistrature superiori è stato affidato all'Avv. Federico Cappella (cf CPPFRC72R03H501O) dell'Associazione Professionale Studio Legale Biagetti & Partners, con sede in via Antonio Bertoloni 35, a Roma.

Ritenuto di preventivare per la presente domiciliazione, secondo quanto previsto nella sopra citata determinazione, la spesa di € 760,01, oneri previdenziali e fiscali inclusi, importo già impegnato nella predetta determinazioni dirigenziale n. 1149/2018.

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla costituzione in giudizio e al deposito degli atti e documenti in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge.

Dato atto che la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'alea del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali di entrambi i gradi di giudizio e/o risarcimenti.

Dato atto che l'Avvocatura ha già indicato, con nota Prot n. 59831 del 14/11/2019, relativa all'appello proposto da questo Ente avverso la medesima sentenza, la somma che è opportuno vincolare quale quota di avanzo d'amministrazione, a titolo di eventuali spese processuali, sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni.

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 2 del 10/01/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2019 – 2021;

Richiamato altresì il Decreto Presidenziale n. 11 del 31/01/2019 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021 e il Piano Performance 2019/2021;

Preso atto del parere espresso dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DECRETA

1. Di resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa, promosso da Serenissima Ristorazione spa con ricorso notificato in data 11/11/2019;
2. Di affidare il patrocinio della Provincia agli avvocati dell'ufficio legale interno, conferendo ai medesimi procura speciale e ogni facoltà di legge di cui agli artt. 83 e 84 C.p.c., di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, di presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale e domanda riconvenzionale, di chiamare testimoni e capitolare prove, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, di costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso e/o di ricorsi incidentali, di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio;
3. Di eleggere domicilio, ai fini del presente giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Federico Cappella in Roma, in via Antonio Bertoloni 35;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di € 760,01= per la domiciliazione, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura all'intervento 1.01.09.03 AFFARI LEGALI – Incarichi di consulenza giuridico amministrativa, del Bilancio per l'esercizio 2019, somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 1149 del 03/12/2018
5. Di dare atto che la costituzione in giudizio, non comporta al momento minori entrate per l'ente, tuttavia, il giudizio può avere dei riflessi diretti o indiretti allo stato non preventivabili sulla situazione economico finanziaria e sul patrimonio dell'Ente, connessi all'alea del giudizio stesso, che potrebbe disporre il rigetto del gravame, con conseguenti spese di soccombenza e all'eventualità che si rendano necessari incombenti istruttori, con spese a carico delle parti;

6. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei punti precedenti del dispositivo del presente decreto, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49 del TUEL come modificato dal D.L. 174/2012.
7. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
8. Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Vicenza, 05/12/2019

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(FRANCO MARIA CRISTINA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 2043/2019

OGGETTO: R.G. 9513/2019 CONSIGLIO DI STATO: SERENISSIMA RISTORAZIONE S.P.A. C/ CIR FOOD S.C., PROVINCIA DI VICENZA E COMUNE DI VICENZA – APPELLO DELLA SENTENZA N. 1148/2019 DEL TAR VENETO, I SEZIONE, PUBBLICATA E NOTIFICATA IL 28/10/2019, CHE ACCOGLIE IL RICORSO PROPOSTO NEL GIUDIZIO R.G. 476/2019, DICHIARA L'INEFFICACIA DEL CONTRATTO STIPULATO E ACCERTA IL DIRITTO DELLA RICORRENTE AL SUBENTRO NELL'APPALTO, RESPINGE LA DOMANDA RISARCITORIA E CONDANNA I RESISTENTI IN SOLIDO AL PAGAMENTO DELLE SPESE LEGALI

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 04/12/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 2043/2019

OGGETTO: R.G. 9513/2019 CONSIGLIO DI STATO: SERENISSIMA RISTORAZIONE S.P.A. C/ CIR FOOD S.C., PROVINCIA DI VICENZA E COMUNE DI VICENZA – APPELLO DELLA SENTENZA N. 1148/2019 DEL TAR VENETO, I SEZIONE, PUBBLICATA E NOTIFICATA IL 28/10/2019, CHE ACCOGLIE IL RICORSO PROPOSTO NEL GIUDIZIO R.G. 476/2019, DICHIARA L'INEFFICACIA DEL CONTRATTO STIPULATO E ACCERTA IL DIRITTO DELLA RICORRENTE AL SUBENTRO NELL'APPALTO, RESPINGE LA DOMANDA RISARCITORIA E CONDANNA I RESISTENTI IN SOLIDO AL PAGAMENTO DELLE SPESE LEGALI

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 05/12/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 2043/2019

OGGETTO: R.G. 9513/2019 CONSIGLIO DI STATO: SERENISSIMA RISTORAZIONE S.P.A. C/ CIR FOOD S.C., PROVINCIA DI VICENZA E COMUNE DI VICENZA – APPELLO DELLA SENTENZA N. 1148/2019 DEL TAR VENETO, I SEZIONE, PUBBLICATA E NOTIFICATA IL 28/10/2019, CHE ACCOGLIE IL RICORSO PROPOSTO NEL GIUDIZIO R.G. 476/2019, DICHIARA L'INEFFICACIA DEL CONTRATTO STIPULATO E ACCERTA IL DIRITTO DELLA RICORRENTE AL SUBENTRO NELL'APPALTO, RESPINGE LA DOMANDA RISARCITORIA E CONDANNA I RESISTENTI IN SOLIDO AL PAGAMENTO DELLE SPESE LEGALI

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 05/12/2019

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIAANGELO)
con firma digitale**