



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 106 DEL 11/12/2017

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO: CIR FOOD SOCIETÀ COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C. C/ COMUNE DI DUEVILLE E PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- in data 27/11/2017 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente *pro tempore*, il ricorso con contestuale istanza cautelare ex art. 56 c.p.a. nell'interesse di CIR FOOD Società Cooperativa Italiana di Ristorazione s.c., per l'annullamento previa sospensione della *“determinazione dirigenziale n. 565 emanata in data 26.10.2017 dal Comune di Dueville, con la quale è stata aggiudicata a Serenissima Ristorazione Spa la procedura aperta avente ad oggetto l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica delle scuole d'infanzia e primarie comunali per il periodo 01.09.2017-30.06.2019 (da ultimo prorogato al periodo 01.01.2018- 31.12.2019), poiché illegittima nella parte in cui non ha disposto l'esclusione dalla procedura della Serenissima Ristorazione Spa; accertare che la Soc. C.I.R. Food era la legittima aggiudicataria della procedura aperta de qua e, per l'effetto, dichiarare il diritto della ricorrente a sottoscrivere il contratto di affidamento o, comunque, a subentrare nello stesso anche qualora fosse stato sottoscritto nelle more del giudizio, ai sensi degli artt. 122 e 124 C.p.a.”*

- in sede di ricorso CIR FOOD chiede l'annullamento, previa sospensiva, oltre che degli atti sopra indicati, anche degli atti di gara, anche di quelli relativi alla costituzione della Stazione Unica Appaltante e il risarcimento dei danni patiti e *patiendi* a fronte della mancata aggiudicazione.

I motivi di ricorso attengo a tre questioni fondamentali che vengono argomentate e che si possono sinteticamente identificare in:

- 1) contestazione sulla assegnazione del punteggio da parte della commissione giudicatrice in relazione al criterio rubricato come *“Tipologia di menù”* (per il quale alla società Serenissima, aggiudicataria, sono stati assegnati 4 punti, mentre alla ricorrente CIR Food sono stati assegnati 2 punti).
- 2) contestazione sull'esito della Verifica di congruità della offerta aggiudicataria, in quanto il contratto sarebbe configurato quale concessione di servizi.
- 3) contestazione sulla composizione della Commissione Giudicatrice in relazione alla nomina di due membri.

Visto che la richiesta di sospensione cautelare verrà trattata all'udienza del 20 dicembre 2017;

Considerato che il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, con la nota del 07/12/2017 a prot. n. 83275/2017, ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Antonio Sartori, con Studio Legale in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 367,95=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge, considerata anche la richiesta di sospensione cautelare, che verrà trattata all'udienza del 20/12/2017;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.25 del 17/07/2017 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2017-2019;

Visto che con Decreto Presidenziale n. 65 del 01/08/2017 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2017/19;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa, promosso da CIR FOOD Società Cooperativa Italiana di Ristorazione s.c., con ricorso pervenuto notificato in data 27/11/2017;
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolare prove, replicare e costituirsi in giudizio per motivi aggiunti, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Antonio Sartori in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 367,95= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2017 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implicano impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbero comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato;
7. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei punti precedenti del dispositivo del presente decreto, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49 del TUEL come modificato dalla Legge 213/2012.
8. Dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Vicenza, 11/12/2017

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(FRANCO MARIA CRISTINA)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1352/2017

OGGETTO: TAR VENETO: CIR FOOD SOCIETÀ COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C. C/ COMUNE DI DUEVILLE E PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 11/12/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1352/2017

OGGETTO: TAR VENETO: CIR FOOD SOCIETÀ COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C. C/ COMUNE DI DUEVILLE E PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 11/12/2017

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1352/2017

OGGETTO: TAR VENETO: CIR FOOD SOCIETÀ COOPERATIVA ITALIANA DI RISTORAZIONE S.C. C/ COMUNE DI DUEVILLE E PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 11/12/2017

**Sottoscritto dal Segretario
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**