



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 116 DEL 06/11/2019

Servizio AVVOCATURA

**OGGETTO: TAR VENETO. RICORSO NOTIFICATO IL 22/10/2019 RIF. N. 2615 /
PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ' CULTURALI,
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE
PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA, COMUNE DI SARCEDO.
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO .**

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- In data 22/10/2019 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente pro tempore, il ricorso rif. n. 2615, “*per l’annullamento, previa sospensione:*

- *del Parere negativo vincolante della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza, prot. n. 18194 del 23 luglio 2019, espresso ai sensi dell’art. 146, comma 5 del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, (doc. 1 - provv. imp.);*

- *di ogni atto presupposto, conseguente e/o comunque connesso, ed, in particolare:*

a) del parere contrario espresso dalla Commissione locale per il paesaggio della Provincia di Vicenza nella seduta n. 12 del 13 giugno 2019 (doc. 2 - provv. imp.);

b) del preavviso di rigetto 5.7.2019 prot. nr. 16812 emanato dalla Soprintendenza competente, ai sensi dell’art. 10 bis della Legge 7 agosto 1990, n. 241 (doc. 3 - provv. imp.);

c) del diniego di autorizzazione paesaggistica, recato dalla Determinazione della Provincia di Vicenza n. 1128 d.d. 23 luglio 2019 (doc. 4 - provv. imp.);

d) del provvedimento di archiviazione del Comune di Sarcedo del 12.8.2019 prot. nr. 9497 (doc. 5 - provv. Imp.)”

- In sede di ricorso, la ricorrente impugna il parere negativo vincolante della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza prot nr 18194 del 23/07/2019, il parere contrario espresso dalla Commissione locale per il paesaggio della Provincia di Vicenza nella seduta nr 12 del 13/06/2019 e il diniego di autorizzazione paesaggistica recato dalla determinazione provinciale nr 1128 del 23 luglio 2019, oltre al preavviso di rigetto del 05/07/2019 emanato dalla Soprintendenza competente e al provvedimento di archiviazione del Comune di Sarcedo del 12/08/2019.

- La ricorrente nelle proprie conclusioni chiede l’annullamento, previa sospensione dell’efficacia, degli atti impugnati, con vittoria di spese e competenze di lite.

Considerato che il Dirigente del Settore Urbanistica, con la nota del 28/10/2019 di risposta alla comunicazione prot. 55428 del 22/10/2019 dell'Avvocatura, ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi procura alle liti ex art. 24 c.p.a. con ogni ampia facoltà di legge di cui all'art. 84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., tra cui svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testi e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17;

Ritenuto di preventivare per la domiciliatura la spesa di Euro 301,97=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge, considerata anche l'istanza cautelare di sospensione di efficacia dei provvedimenti impugnati;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 2 del 10/01/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2019 – 2021;

Richiamato altresì il Decreto Presidenziale n. 11 del 31/01/2019 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021 e il Piano Performance 2019/2021;

Preso atto del parere espresso dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa avanti al Tar Veneto, promosso da Rif. n. 2615 con ricorso pervenuto notificato in data 22/10/2019.
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo agli stessi procura alle liti ex art. 24 c.p.a. con ogni ampia facoltà di legge di cui all'art. 84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., tra cui svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio.
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 301,97= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 servizi istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 0602 – incarichi di consulenza del bilancio 2019 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03/12/2018.
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del ricorso e all'eventuale condanna dell'Amministrazione.
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
7. Dichiaro il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Vicenza, 06/11/2019

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(RUCCO FRANCESCO)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1798/2019

**OGGETTO: TAR VENETO. RICORSO NOTIFICATO IL 22/10/2019 RIF. N. 2615 /
PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ' CULTURALI,
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE
PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA, COMUNE DI SARCEDO.
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO .**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 30/10/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1798/2019

**OGGETTO: TAR VENETO. RICORSO NOTIFICATO IL 22/10/2019 RIF. N. 2615 /
PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ' CULTURALI,
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE
PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA, COMUNE DI SARCEDO.
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO .**

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 06/11/2019

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIAANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1798/2019

**OGGETTO: TAR VENETO. RICORSO NOTIFICATO IL 22/10/2019 RIF. N. 2615 /
PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ' CULTURALI,
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE
PROVINCE DI VERONA, ROVIGO E VICENZA, COMUNE DI SARCEDO.
COSTITUZIONE IN GIUDIZIO .**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

Favorevole Contrario

.....

Vicenza, 31/10/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**