



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 98 DEL 13/09/2019

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 924/2019. RIF. 2597- N. 29 / PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO DELLA DIFESA, COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', ARPAV DEL VENETO, ISPRA E CON NOTIFICA A REGIONE DEL VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO DELL'AMBIENTE, MINISTERO DELL'INTERNO, PREFETTURA DI VICENZA, VIACQUA SPA, CONSORZIO ARICA, MITENI SPA IN FALLIMENTO, ICI ITALIA 3 HOLDING SRL, SYNDIAL SPA, MITSUBISHI CORPORATION. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- In data 11/07/2019 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente pro tempore, il ricorso del signor Rif. 2597-n. 29, **“per l’annullamento e comunque per l’accertamento e la declaratoria di illegittimità del provvedimento della Provincia di Vicenza prot. n. 25406 del 7.5.2019, a firma del Dirigente del Servizio Ambiente dell’Area Tecnica, notificato in data 14.5.2019, con cui il ricorrente viene individuato quale responsabile della potenziale contaminazione e contestualmente diffidato, ex artt. 244 e 245 del D.Lgs. 152/2006, a proseguire la bonifica (doc. 1), nonché di tutti gli atti presupposti, preparatori, connessi e conseguenti, anche non noti, tra cui, ove occorra, i seguenti atti e documenti: relazione del Comando Carabinieri per la Tutela dell’Ambiente-Nucleo Operativo Ecologico di Treviso del 7.6.2017 (doc. 2), pareri dell’Istituto Superiore di Sanità prot. n. 18668 del 23.6.2015 e prot. n. 3994 del 7.02.2018 (doc. 3); relazione tecnica del 3.5.2018 redatta su incarico della Provincia di Vicenza dallo Studio VescoGiaretta (doc. 4); nota ISPRA del 25.1.2019 con cui si è trasmesso al Ministero dell’Ambiente il report CREDAN n. 1/2019 e suoi allegati, non notificata al ricorrente (doc. 5); comunicazione di avvio del procedimento (o sub-procedimento) di individuazione del responsabile della potenziale contaminazione (doc. 6); nota prot. n. 28513 del 18.04.2017 della Provincia di Vicenza e la nota di riscontro ARPAV del 16.08.2017 (prot. della Provincia di Vicenza n. 57819), indicate a pag. 3 del provvedimento impugnato, non notificate al ricorrente; note, relazioni e rapporti di prova di ARPAV non trasmessi al ricorrente; nonché per la condanna dell’Amministrazione ai sensi degli articoli 30 e 34, lett. c), c.p.a.”**

- Il ricorrente impugna e chiede l’annullamento del provvedimento della Provincia di Vicenza (nonché gli atti in esso richiamati e ad esso connessi) con il quale, oltre ad altri soggetti, è stato individuato quale responsabile della potenziale contaminazione riscontrata nello stabilimento di Trissino. Il ricorrente lamenta, tra le altre censure, la non riferibilità allo stesso delle prescrizioni poste dai provvedimenti impugnati, inoltre che la potenziale contaminazione riguarderebbe sostanze per le quali la normativa non prevede valori tabellari e che l’istruttoria della Provincia di Vicenza sarebbe gravemente deficitaria.

- L'impugnato provvedimento provinciale costituisce la conclusione del procedimento amministrativo ex art. 245 D. Lgs 152/2006 per l'identificazione dei soggetti responsabili al fine di dar corso agli interventi di bonifica, fatte salve le posizioni di alcuni destinatari per i quali gli adempimenti istruttori richiedono un maggior lasso temporale.

- L'individuazione dei responsabili è stata compiuta dalla Provincia di Vicenza dando atto nel testo del provvedimento impugnato che la società International Chemical Investors (ICI) – Italia 3 Holding Srl si è impegnata a provvedere spontaneamente all'implementazione della barriera idraulica del sito e sta proseguendo infatti alla messa in sicurezza del sito. Pertanto il provvedimento contiene la diffida ai soggetti individuati a proseguire con le attività di bonifica del sito qualora queste ultime si interrompessero, nonché l'ordine alla società ICI Italia 3 Holding Srl di garantire la continuità delle azioni intraprese.

Considerato che il Dirigente del Settore Ambiente, con la nota del 26/08/2019 a prot. n. 45227, ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17;

Ritenuto di preventivare per la domiciliatura la spesa di Euro 301,97=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al risarcimento dei danni e al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni, nonché a titolo di eventuali ulteriori somme che si indicheranno nella medesima nota;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 2 del 10/01/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2019 – 2021;

Richiamato altresì il Decreto Presidenziale n. 11 del 31/01/2019 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021 e il Piano Performance 2019/2021;

Preso atto del parere espresso dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa R.G. 924/2019 avanti al Tar Veneto, promosso da con ricorso pervenuto notificato in data 11/07/2019;
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolare prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliatura nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 301,97= per la domiciliatura, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2019 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018;
5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del ricorso e all'eventuale condanna dell'Amministrazione;
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
7. Dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Vicenza, 13/09/2019

Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(RUCCO FRANCESCO)
con firma digitale

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1526/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 924/2019. RIF. 2597- N. 29 / PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO DELLA DIFESA, COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', ARPAV DEL VENETO, ISPRA E CON NOTIFICA A REGIONE DEL VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO DELL'AMBIENTE, MINISTERO DELL'INTERNO, PREFETTURA DI VICENZA, VIACQUA SPA, CONSORZIO ARICA, MITENI SPA IN FALLIMENTO, ICI ITALIA 3 HOLDING SRL, SYNDIAL SPA, MITSUBISHI CORPORATION. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 11/09/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1526/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 924/2019. RIF. 2597- N. 29 / PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO DELLA DIFESA, COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', ARPAV DEL VENETO, ISPRA E CON NOTIFICA A REGIONE DEL VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO DELL'AMBIENTE, MINISTERO DELL'INTERNO, PREFETTURA DI VICENZA, VIACQUA SPA, CONSORZIO ARICA, MITENI SPA IN FALLIMENTO, ICI ITALIA 3 HOLDING SRL, SYNDIAL SPA, MITSUBISHI CORPORATION. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 12/09/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1526/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 924/2019. RIF. 2597- N. 29 / PROVINCIA DI VICENZA, MINISTERO DELLA DIFESA, COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', ARPAV DEL VENETO, ISPRA E CON NOTIFICA A REGIONE DEL VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO DELL'AMBIENTE, MINISTERO DELL'INTERNO, PREFETTURA DI VICENZA, VIACQUA SPA, CONSORZIO ARICA, MITENI SPA IN FALLIMENTO, ICI ITALIA 3 HOLDING SRL, SYNDIAL SPA, MITSUBISHI CORPORATION. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 13/09/2019

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale**