Alici Garri

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 76871 del 10.11.2017

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto: € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 3 (Seduta segreta)

Il giorno <u>18 ottobre 2017</u>, alle ore 10:30, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch. Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta di gara segreta, da lettura di quanto previsto nel disciplinare di gara in relazione a ciascun elemento.

La Commissione, applicando il metodo del confronto a coppie stabilito nel disciplinare di gara, attribuisce convenzionalmente a ciascun concorrente ammesso una lettera (A, B, C, D, ...) da utilizzare per la compilazione delle tabelle triangolari come di seguito specificato:

| N. plico | Concorrente | Sigla |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING&ARCHITECTURE s.r.l AREA4 STUDIO ASSOCIATO – GRAZIADEI-PERROTTA STDUIO ASSOCIATO – ING. ROBERTA FALCONE – GEOL. BARTOLO ROMANIELLO | · A |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI – ING. ALFONSO BORTOLETTI – ING. ALBERTO CAVESTRO – SIB s.r.l GEOM. MARCO BERNARDI – GEOL. SIMONE BARBIERI | В |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO – BATISERF INGENIERIE s.a.r.l I.P.T. s.r.l PASTORET ENGINEERING & CONSULTING s.r.l GEOL. FRANCESCO MORBIN – ARCH. LORENZO ALBAI | C |
| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.i STUDIO AEDITECNE s.s AR.TECH. s.r.i. | D |
| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. - LA PROGETTI s.r.l STUDIOFFICINA ING. EMILIO RANIERI GEOL. PAOLO TOSCANO | E |
| 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.l ARCH. DIEGO PERUZZO – ARCH. LIVIO FICARRA – ARCH. SILVIA NARDI – ING. ALESSANDRO GAETANO SEVERINO – GEOL. ANTONINO PERNO | F |

| | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l ING. IVANO CAVESTRO – ING. PIETRO PAOLO MICHELE LUCENTE – ING. MIRKO GALLO – ING. MAURO ROGLIERI – GEOL. GIOVANNI CORTIANA – P.ET.R.A. soc. coop ARCH. ALESSANDRO AGOSTINI | G |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 8 | RT: SISTEMI s.r.l ARCH. BRENNO SONEGO – ARCH. CLAUDIO COSTALONGA – ARCH. ALESSANDRO BONADIO | Н |

La Commissione inizia ad analizzare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti ammessi alla gara in relazione all'elemento 1) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta". Richiamati i criteri per l'attribuzione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara, ogni commissario provvede ad effettuare il confronto a coppie con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario si determina il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'elemento, prendendo i coefficienti così calcolati che vengono sommati, riparametrati e di seguito moltiplicati per il punteggio previsto assegnando ad ogni offerta il punteggio relativo all'elemento in questione.

Le tabelle triangolari compilate da ciascun commissario in relazione all'elemento 1), e il riepilogo del punteggio per il predetto elemento, vengono allegate sub 1) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente alle ore 12:00, rinvia la seduta aggiornandola al giorno 19 ottobre 2017 alle ore 14:00, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione Arch. Andrea Turetta

Shokko Calabre

Roberta Merrogoer

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon

Il Segretario verbalizzante Geom. Fablo Lovato

VERBALE M. 3 DEL 18.10.2014 SUB ALL. AL

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanística del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

PESO SUBELEMENTO 1: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

30

COMMISSARIO

| Ŧ | 33 | | | | 2 | m | 4 |
|---|----|---|----|---|---|---|---|
| | | | П | | | | |
| 9 | | 1 | | | | | |
| | | 1 | | 3 | | 2 | |
| L | 1 | 2 | | | | | |
| | 1 | | 33 | | 2 | | |
| ш | 2 | 3 | | П | | | |
| | | | 2 | | | | |
| ٥ | 2 | 3 | | | | | |
| | | | 2 | | | | |
| U | e | 4 | | | | | |
| | | | | | | | |
| æ | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | |
| | A | m | ပ | ۵ | ш | ш | ຶ |

| | _ | | |
|-------------------|-----|-----------|------------------------|
| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
| Punteggio totale | 4 | 5 | 0,263 |
| Punteggio totale | Я | Ţ | 0,053 |
| Punteggio totale | Ç | 19 | 1,000 |
| Punteggio totale | a | 11 | 0,579 |
| Punteggio totale | 3 | 11 | 0,579 |
| Punteggio totale | . 1 | 5 | 0,263 |
| Punteggio totale | 9 | 1 | 0,053 |
| Punteggio totale | Н | 19 | 1,000 |
| Punteggio massimo | uo | 19 | |

ALLEGATO 2 AL VERBALE N.

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

SUBELEMENTO 1: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

30

PESO

COMMISSARIO

Ø Ю m ထ ⋖ ω Δ

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|-----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | , A | 0 | 000'0 |
| Punteggio totale | В | 17 | 0,548 |
| Punteggio totale | С | 31 | 1,000 |
| Punteggio totale | D | b | 0,129 |
| Punteggio totale | E | 4 | 0,129 |
| Punteggio totale | Ŧ | 17 | 0,548 |
| Punteggio totale | Ğ | 10 | 0,323 |
| Punteggio totale | Н | 4 | 0,129 |
| Punteggio massimo | υo | 31 | |
| | | | |

Almora of the Market

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 3

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

SUBELEMENTO 1: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

30

COMMISSARIO 3

.

| ·. v: | | - | | | | | _ |
|-------|---|---|----|----|----|---|---|
| H | 7 | 7 | | | 2 | Ţ | 7 |
| | | | 2 | 2 | | 1 | |
| 9 | 3 | 1 | | | 1 | | |
| | | 1 | 3. | 8. | 1 | 1 | |
| F | 3 | Ţ | | | T | | |
| | | 1 | 3 | .3 | .1 | | |
| E | 3 | Ţ | | | | | |
| | | 1 | 3 | 3 | | | |
| ٥ | 5 | ŝ | 1 | | | | |
| | | | 1 | | | | |
| 2 | £ | ٤ | | | | | |
| | | | | | | | |
| 8 | 7 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | A | В | Ç | Q | E | Ŧ | ß |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Ą | 0 | 000'0 |
| Punteggio totale | В | 5 | 0,250 |
| Punteggio totale | C | 70 | 1,000 |
| Punteggio totale | D | 70 | 1,000 |
| Punteggio totale | Ε | 9 | 008'0 |
| Punteggio totale | F | <i>L</i> | 0,350 |
| Punteggio totale | G | 9 | 008'0 |
| Punteggio totale | Η | ΤĪ | 0,550 |
| Punteggio massimo | no | 20 | |

L. My

For Long

ALLEGATO 4 AL VERBALE N. 3

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

SUBELEMENTO 1: PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERȚA ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

30 PESO

TABELLA RIASSUNTIVA

| Punteggio del subelemento | 2,640 | 8,520 | 30,000 | 17,070 | 10,080 | 11,610 | 6,750 | 16,800 |
|------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|---------------|-------|--------|
| Coefficienti del subelemento dopo la normalizzazione | 880′0 | 0,284 | 1,000 | 695'0 | 988'0 | 286'0 | 0,225 | 095′0 |
| Media dei coefficienti | 880′0 | 0,284 | 1,000 | 695'0 | 988'0 | 28 E′0 | 0,225 | 095'0 |
| ofefficiente assegnato dal commissario 3 | 0000 | 0,250 | 1,000 | 1,000 | 008'0 | 0,350 | 0,300 | 0,550 |
| otengesse assegnato oinssammoo lab S | 0,000 | 0,548 | 1,000 | 0,129 | 0,129 | 0,548 | 0,323 | 0,129 |
| Otsngesss esneibifeoO oissesimmoo lab I | 0,263 | 0,053 | 1,000 | 0,579 | 0,579 | 0,263 | 0,053 | 1,000 |
| | 4 | 8 | U | ۵ | E | т | G | Ŧ |

Tuo com

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto: € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 4 (Seduta segreta)

Il giorno <u>19 ottobre 2017</u>, alle ore 14:05, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch, Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara segreta.

La Commissione riprende ad analizzare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti ammessi alla gara in relazione all'elemento 2) "Modalità di svolgimento dell'incarico". Richiamati i criteri per l'attribuzione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara, ogni commissario provvede ad effettuare il confronto a coppie in relazione all'elemento 2) e compila la relativa tabella triangolare attribuendo i relativi punteggi e determinando i relativi coefficienti. Una volta terminato il confronto a coppie con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario si determina il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'elemento, prendendo i coefficienti così calcolati che vengono sommati, riparametrati e di seguito moltiplicati per il punteggio previsto assegnando ad ogni offerta il punteggio relativo all'elemento in questione.

Le tabelle triangolari compilate da ciascun commissario in relazione all'elemento 2), e il riepilogo del punteggio per il predetto elemento, vengono allegate sub 1) al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente alle ore 15:25, rinvia la seduta aggiornandola al giorno 27 ottobre 2017 alle ore 10:00, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione

Arch! Andrea Turetta

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon 🕊

Il Segretario verbalizzante

Geom. Fabio Lovato

ALL. SUB 1) AL VERBALE N. 4 DEL 19.10.2017

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. $\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,$

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 2: MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

PESO 40

COMMISSARIO 1

| | | | **** | | <u> </u> | Ø | |
|-----------|------------|---------|------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| I | | | 7 | H | | .01 | . E. A. |
| | 2 | 2 | | 1 | 1 | | Ţ |
| | | | | | | | |
| Ō | | | ć | • | v -1 | C. | |
| ,et a 100 | 2 | | | H | | | |
| | 7 | | | | | | |
| ш, | | | - | | | | 71-5 |
| | | | | | 79.40 30.00 | | |
| | 4 | 4 | , - 1 | 7 | 7 | | |
| LLI. | | 700 700 | 7 | - | | | |
| | | | E.N. | | | $oxed{oxed}$ | |
| | m | m | 4.4 | T | | | |
| . :- | | | | 15.0 | _ | - | |
| ۵ | | | 7 | | | | |
| | ന | _ | | Г | | | |
| | | | | L | | <u> </u> | |
| U | | | | | | | |
| | 7 77 | **** | | | | | _ |
| | ব | 4 | | L | L | | |
| 8 | H | | | | | | |
| | 50 | | | _ | | | _ |
| | | | ı | ı | I | l | |
| | Ħ | | | | | | |
| | A 1 | | Ų | | | | 5 |

| | | PUNIEGGIO | PUNIEGGIO COEFFICIENIE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Α | 19 | 1,000 |
| Punteggio totale | 8 | 19 | 1,000 |
| Punteggio totale |) | 1 | E50'0 |
| Punteggio totale | Q | | 89£'0 |
| Punteggio totale | 3 | 7 | 89£'0 |
| Punteggio totale | F | 1 | 650'0 |
| Punteggio totale | G | 7 | 898'0 |
| Punteggio totale | Н | 7 | 0,368 |
| Punteggio massimo | no | 19 | |
| | ı | | |

Ash Man

1 Din

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 4

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 2: MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

PESO 40

COMMISSARIO 2

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----------|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | ¥. | 5 | 0,125 |
| Punteggio totale | 8 | 15 | 0,375 |
| Punteggio totale |) | 40 | 1,000 |
| Punteggio totale | a | . 6 | 0,225 |
| Punteggio totale | E | Ţ | 0,025 |
| Punteggio totale | Ŧ | 12 | 008'0 |
| Punteggio totale | 9 | T | 0,025 |
| Punteggio totale | H | 13 | 0,325 |
| Punteggio massimo | no | 40 | |

fish of white

Ply

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 4

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 2: MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

PESO 40

COMMISSARIO 3

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|-----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Ą | 15 | 1,000 |
| Punteggio totale | В | 13 | 0,867 |
| Punteggio totale | C | 8 | 0,533 |
| Punteggio totale | D | 8 | 0,533 |
| Punteggio totale | Ę | 9 | 0,400 |
| Punteggio totale | F | 7 | 0,467 |
| Punteggio totale | G | 9 | 0,400 |
| Punteggio totale | Н | 0 | 000'0 |
| Punteggio massimo | no. | 15 | |

for Lond

Ju. Im

ALLEGATO 4 AL VERBALE N. 4

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 2: MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

0 40

TABELLA RIASSUNTIVA

| Punteggio del subelemento | 37,920 | 40,000 | 28,320 | 20,080 | 14,120 | 14,600 | 14,120 | 12,360 |
|------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Coefficienti del subelemento dopo la normalizzazione | 0,948 | 1,000 | 802'0 | 0,502 | 0,353 | 0,365 | 6323 | 608'0 |
| Media dei coefficienti | 0,708 | 0,747 | 0,529 | 0,375 | 0,264 | 0,273 | 0,264 | 0,231 |
| Coefficiente assegnato dal commissario 3 | 1,000 | 0,867 | 0,533 | 0,533 | 0,400 | 0,467 | 0,400 | 0,000 |
| Osefficiente assegnato Oinessimmoo lab S | 0,125 | 0,375 | 1,000 | 0,225 | 0,025 | 008'0 | 0,025 | 0,325 |
| Coefficiente assegnato oinsezimmoo lab 1 | 1,000 | 1,000 | 0,053 | 0,368 | 0,368 | 0,053 | 0,368 | 0,368 |
| | _ | _ | | | nı | | C) | |

March down

A Ima Plus

A CONTROL OF THE CONT

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto: € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 5 (Seduta segreta)

Il giorno <u>27 ottobre 2017</u>, alle ore 10:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch. Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara segreta.

La Commissione riprende ad analizzare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti ammessi alla gara in relazione all'elemento 3) "Costo di utilizzazione e manutenzione". Richiamati i criteri per l'attribuzione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara, ogni commissario provvede ad effettuare il confronto a coppie in relazione all'elemento 3) e compila la relativa tabella triangolare attribuendo i relativi punteggi e determinando i relativi coefficienti. Una volta terminato il confronto a coppie con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario si determina il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'elemento, prendendo i coefficienti così calcolati che vengono sommati, riparametrati e di seguito moltiplicati per il punteggio previsto assegnando ad ogni offerta il punteggio relativo all'elemento in questione.

Le tabelle triangolari compilate da ciascun commissario in relazione all'elemento 3), e il riepilogo del punteggio per il predetto elemento, vengono allegate sub 1) al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente alle ore 10:30, rinvia la seduta aggiornandola al giorno 3 novembre 2017 alle ore 12:00, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione Arch. Andréa Turetta

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon Poleula heurf

end menthol

Il Segretario verbalizzante Geom. Fabío Lovato

ALL. SUB 1) AL VERBALE M. 5 DEL 27.10.2017

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. \lessgtr

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 3: COSTO DI UTILIZZAZIONE E MANUTENZIONE

PESO 5

COMMISSARIO 1

| Į. | 1 | 1 | Ţ | | 2 | Ţ | 1 |
|-------|-------------|---|----|---------|---|---|-----|
| | | | | 41.7200 | | | *:: |
| | 1 | 1 | 1 | 2 | | T | ٦ |
| 5 | 5 00 | 1 | ٣I | | 7 | Ţ | |
| | Ţ | 1 | ᆔ | 2 | | 1 | |
| ш | Ŧ | T | T | | 2 | | |
| | Ţ | Ι | 1 | 2 | | | |
| ш | | | | | | | |
| | 7 | 2 | 2 | ٣ | | | |
| a | 7 | 7 | 7 | | | : | |
| ļ | | | | | | | |
| Ų | Ŧ | V | | | | | |
| | Ħ | 1 | | | | | |
| Δ | x−1 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | ¥ | 8 | ပ | ۵ | ш | F | ŋ |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----------|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | ۲ | · L | 0,467 |
| Punteggio totale | В | 4 | 0,467 |
| Punteggio totale |) | 7 | 0,467 |
| Punteggio totale | Q | 15 | 1,000 |
| Punteggio totale | 3 | 0 | 0000 |
| Punteggio totale | F | | 0,467 |
| Punteggio totale | G | 7 | 0,467 |
| Punteggio totale | Н | 2 | 0,467 |
| Punteggio massimo | no | 15 | |

fresh Lower Thomas

Ju. In

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. S

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 3: COSTO DI UTILIZZAZIONE E MANUTENZIONE

PESO 5

COMMISSARIO 2

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | ۷ | 21 | 0,583 |
| Punteggio totale | В | 4 | 0,111 |
| Punteggio totale | ၁ | 4 | 0,111 |
| Punteggio totale | ۵ | 21 | 0,583 |
| Punteggio totale | Е | 4 | 0,111 |
| Punteggio totale | Ŧ | 4 | 0,111 |
| Punteggio totale | 9 | 36 | 1,000 |
| Punteggio totale | I | 4 | 0,111 |
| Punteggio massimo | υo | 98 | |

fresh dans

Any my

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 5

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

SUBELEMENTO 3: COSTO DI UTILIZZAZIONE E MANUTENZIONE ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

Ŋ

COMMISSARIO

PESO

| | | | 11 🕈 | | | | |
|----|---|---|------|----|---|---|---|
| I | Æ | T | | | 2 | H | 7 |
| | 1 | 1 | 2 | 7 | | 1 | |
| G | | | | | 1 | | |
| | 2 | 2 | 3 | 33 | 1 | 2 | |
| 4 | 1 | T | | | 7 | | |
| | ì | Ŧ | 2 | 2 | | | |
| Щ. | | | | | | | |
| | 7 | 2 | ٤ | 8 | | | |
| ۵ | 7 | 2 | Ţ | | | | |
| | | | 1 | | | | |
| U | 7 | Z | | | | | |
| | | | | | | | |
| æ | I | | | | | | |
| | Н | | | | | | |
| | Ø | 8 | C | م | Е | ī | 9 |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | A | 7 | 0,467 |
| Punteggio totale | Я | <i>L</i> | 0,467 |
| Punteggio totale | C | 15 | 1,000 |
| Punteggio totale | O | 15 | 1,000 |
| Punteggio totale | Ε | 1 | 0,067 |
| Punteggio totale | F | 7 | 0,467 |
| Punteggio totale | 9 | Τ | 0,067 |
| Punteggio totale | H | 7 | 0,467 |
| Punteggio massimo | no | 15 | |

Lang of the Am

ALLEGATO 4 AL VERBALE N. \lesssim

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 3: COSTO DI UTILIZZAZIONE E MANUTENZIONE

O S

TABELLA RIASSUNTIVA

| Punteggio del subelemento | 2,940 | 2,020 | 3,055 | 2,000 | 0,345 | 2,020 | 2,965 | 2,020 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficienti del subelemento dopo la normalizzazione | 885'0 | 0,404 | 0,611 | 1,000 | 690'0 | 0,404 | 865'0 | 0,404 |
| Media dei coefficienti | 905'0 | 0,348 | 0,526 | 0,861 | 650′0 | 0,348 | 0,511 | 0,348 |
| otengessse asregnato oinsesimmoo lsb 3 | 0,467 | 0,467 | 1,000 | 1,000 | 290'0 | 0,467 | 790,0 | 0,467 |
| otengessse arneiciffeoD oirsssimmoo lsb S | 6,583 | 0,111 | 0,111 | 6,583 | 0,111 | 0,111 | 1,000 | 0,111 |
| Opengesssegnato Operation Operation Operation Openation | 0,467 | 0,467 | 0,467 | 1,000 | 0,000 | 0,467 | 0,467 | 0,467 |
| | Ą | 8 | ၁ | D | ш | F | 9 | Ξ |

folio cloud

And During

AMES CAUPY

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 -- 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto; € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 6 (Seduta segreta)

Il giorno <u>03 novembre 2017</u>, alle ore 12:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch. Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara segreta.

La Commissione riprende ad analizzare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti ammessi alla gara in relazione all'elemento 4) "Capacità tecnica dei progettisti".

Richiamati i criteri per l'attribuzione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara, ogni commissario provvede ad effettuare il confronto a coppie in relazione all'elemento 4) e compila la relativa tabella triangolare attribuendo i relativi punteggi e determinando i relativi coefficienti. Una volta terminato il confronto a coppie con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario si determina il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'elemento, prendendo i coefficienti così calcolati che vengono sommati, riparametrati e di seguito moltiplicati per il punteggio previsto assegnando ad ogni offerta il punteggio relativo all'elemento in questione.

Le tabelle triangolari compilate da ciascun commissario in relazione all'elemento 4), e il riepilogo del punteggio per il predetto elemento, vengono allegate sub 1) al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente alle ore 13:00, rinvia la seduta aggiornandola al giorno 8 novembre 2017 alle ore 9:00, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

II Presidente della commissione Arch. Andrea Turetta

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon

Il Segretario verbalizzante

acoli. Paulo Lovato

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. (

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alía redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 4: CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI

30

COMMISSARIO 1

| I | . 9 | 2 | 5. | τ | 7 | 9 | τ |
|---|-----|---|----|----|---|----|---|
| , | | | | τ | | | τ |
| 5 | 9 | 7 | 2 | Ţ | 7 | 9 | |
| | | | | Ţ | | | |
| 4 | Ţ | | | | | | |
| | 1 | 9 | 9 | 9 | 9 | | |
| E | 9 | 1 | Ţ. | | | | |
| | | 1 | 1 | .2 | | | |
| Δ | é | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | | | |
| ၁ | 9 | 1 | | | | | |
| | | 1 | | | | | |
| æ | 9 | | | | | | |
| | | | | | - | | |
| | A | В | C | ٥ | E | L. | 5 |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Y. | 1 | 050'0 |
| Punteggio totale | В | 14 | 00,700 |
| Punteggio totale | 2 | 14 | 00,700 |
| Punteggio totale | ۵ | 20 | 1,000 |
| Punteggio totale | E | 14 | 00,700 |
| Punteggio totale | Ŧ | Ţ | 050'0 |
| Punteggio totale | Ð | 20 | 1,000 |
| Punteggio totale | H | 20 | 1,000 |
| Punteggio massimo | no | 20 | |

hadre donoth

In they

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 6

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa"

SUBELEMENTO 4: CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI

PESO 1

COMMISSARIO 2

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Y. | 1 | 0,026 |
| Punteggio totale | В | 21 | 0,553 |
| Punteggio totale | 3 | 7 | 0,184 |
| Punteggio totale | a | 88 | 1,000 |
| Punteggio totale | 3 | 2 | 0,184 |
| Punteggio totale | ц | T | 0,026 |
| Punteggio totale | 9 | 34 | 0,895 |
| Punteggio totale | н | 21 | 0,553 |
| Punteggio massimo | υo | 38 | |

hold senoth

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. arnothing

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 4: CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI

50 1

COMMISSARIO 3

PESO

| ıŦ | 8 | | J | | ۵ | | Ε | | F | | 5 | | 1 |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|--------|
| | 9 | | 9 | | 9 | | 6 | 1 | 1 | | 6 | | 9 |
| | | 1 | 1 | 1 | | 3 | | 9 | | 1 | Ţ | 3 | - 11 T |
| | | | | 1 | 1 | 3 | | 9 | | 1 | Ţ | 3 | |
| i T | | | | | _ | 3 | | 6 | | 1 | Ţ | 3 | |
| | | | | | | | | . 6 | | | 3 | Ţ | - |
| | | | | | | | | | | | 9 | | 9 |
| | | | | | | | | | | | | æ | |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Α | τ | 0,048 |
| Punteggio totale | В | 21 | 1,000 |
| Punteggio totale | ၁ | 21 | 1,000 |
| Punteggio totale | a | 21 | 1,000 |
| Punteggio totale | 3 | 13 | 0,619 |
| Punteggio totale | 4 | τ | 0,048 |
| Punteggio totale | 9 | 21 | 1,000 |
| Punteggio totale | Ξ | 13 | 0,619 |
| Punteggio massimo | no | 21 | |

Posso done

Ø ALLEGATO 4 AL VERBALE N.

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 4: CAPACITA' TECNICA DEI PROGETTISTI

TABELLA RIASSUNTIVA

| Punteggio del subelemento | 0,041 | 0,751 | 0,628 | 1,000 | 0,501 | 0,041 | 0,965 | 0,724 |
|------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficienti del subelemento dopo la normalizzazione | 0,041 | 0,751 | 0,628 | 1,000 | 0,501 | 0,041 | 96'0 | 0,724 |
| Media dei coefficienti | 0,041 | 0,751 | 0,628 | 1,000 | 0,501 | 0,041 | 596′0 | 0,724 |
| Coefficiente sassegnato dal otangesza oineszimmoo 3 | 0,048 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 0,619 | 0,048 | 1,000 | 0,619 |
| Ooefficiente lab otsngsezsa oinszzimmoo S | 0,026 | 0,553 | 0,184 | 1,000 | 0,184 | 0,026 | 0,895 | 0,553 |
| efriciente lab osengessa oinassimmoo 1 | 0,050 | 0,700 | 00,700 | 1,000 | 0,700 | 0,050 | 1,000 | 1,000 |
| | 1 | 3 | | | 111 | | m | · - |

Taring Course

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto: € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 7 (Seduta segreta)

Il giorno <u>08 novembre 2017</u>, alle ore 9:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch. Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara segreta.

La Commissione riprende ad analizzare la documentazione prodotta da tutti i concorrenti ammessi alla gara in relazione all'elemento 5) "Miglioramento prestazionale del progetto".

Richiamati i criteri per l'attribuzione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara, ogni commissario provvede ad effettuare il confronto a coppie in relazione all'elemento 5) e compila la relativa tabella triangolare attribuendo i relativi punteggi e determinando i relativi coefficienti. Una volta terminato il confronto a coppie con l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario si determina il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'elemento, prendendo i coefficienti così calcolati che vengono sommati, riparametrati e di seguito moltiplicati per il punteggio previsto assegnando ad ogni offerta il punteggio relativo all'elemento in que-

Le tabelle triangolari compilate da ciascun commissario in relazione all'elemento 5), e il riepilogo del punteggio per il predetto elemento, vengono allegate sub 1) al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Si riassumono i punteggi globalmente assegnati all'offerta tecnica per ciascun concorrente come di seguito riportato:

| N. plico | Concorrente | 1) | 2) | 3) | 4) | 5) | Totale |
|-------------|----------------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING &ARCHITECTURE s.r.l. | 2,640 | 37,920 | 2,940 | 0,041 | 2,940 | 46,481 |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI | 8,520 | 40,000 | 2,020 | 0,751 | 1,288 | 52,579 |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO | 30,000 | 28,320 | 3,055 | 0,628 | 0,368 | 62,371 |
| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.l. | 17,070 | 20,080 | 5,000 | 1,000 | 3,280 | 46,430 |
| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. | 10,080 | 14,120 | 0,345 | 0,501 | 3,648 | 28,694 |

| | 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.l. | 11,610 | 14,600 | 2,020 | 0,041 | 0,468 | 28,739 |
|---|---|---------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | 7 | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERI NG s.r.l. | 6,750 | 14,120 | 2,965 | 0,965 | 3,208 | 28,008 |
| ĺ | 8 | RT: SISTEMI s.r.l. | 16,800 | 12,360 | 2,020 | 0,724 | 4,000 | 35,904 |

In base a quanto stabilito all'articolo 14 – Modalità di svolgimento della gara, del disciplinare di gara, la Commissione decide di aggiornarsi alle ore 11:30 del giorno 10 novembre 2017, per la seduta pubblica durante la quale, dopo aver dato lettura dei punteggi globalmente assegnati per l'offerta tecnica a ciascun concorrente, si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, alla lettura delle offerte ed alla determinazione dei punteggi e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente alle ore 9:30, chiude la seduta, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione Arch Andrea Turetta

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon Poblitic Viewepour

Il Segretario verbalizzante Geom. Fabio Lovato

ALL. SUB 1) AL VERBALE M. 7 DEL 08.11.2017

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 7

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 5: MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO PESO

COMMISSARIO

| Ŧ | 3 | 4 | 4 | 2 | ന | īΟ. | 7 |
|----|------------|----|---|---|---|-----|---|
| | | | | - | | | |
| 5 | 7 | æ | m | ₩ | 7 | 4 | |
| i | | | | 1 | | | |
| مك | | | | | | | |
| | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | | |
| 'n | т - | 2 | 2 | | | | |
| | Ţ | | | 2 | | | |
| ٥ | 7 | 3 | ຄ | | | | |
| | | 1 | | | | | |
| ပ | | wi | | | | | |
| | 7 | Н | | | | | |
| В | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | |
| | × | В | ပ | ۵ | ш | щ | g |

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | ٧ | 8 | 0,348 |
| Punteggio totale | В | E | 0,130 |
| Punteggio totale | C | 8 | 0,130 |
| Punteggio totale | Q | 15 | 0,652 |
| Punteggio totale | Ε | 8 | 0,348 |
| Punteggio totale | F | 0 | 0000 |
| Punteggio totale | 9 | 15 | 0,652 |
| Punteggio totale | H | 23 | 1,000 |
| Punteggio massimo | no | 23 | |

Be lovol

Mr Ing

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 🕂

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000610004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 5: MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO

PESO 4

COMMISSARIO 2

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | ٧ | 23 | 0,605 |
| Punteggio totale | Я | 7 | 0,053 |
| Punteggio totale | 3 | 0 | 00000 |
| Punteggio totale | Œ | 7 | 0,184 |
| Punteggio totale | 3 | 88 | 1,000 |
| Punteggio totale | Ŧ | 7 | 0,184 |
| Punteggio totale | 9 | 23 | 0,605 |
| Punteggio totale | Н | 6 | 0,237 |
| Punteggio massimo | ou | 38 | |

Per Imn

the benefit

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 구

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 5: MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO

PESO

COMMISSARIO 3

| | | PUNTEGGIO | PUNTEGGIO COEFFICIENTE |
|-------------------|----|-----------|------------------------|
| Punteggio totale | Α | 6 | 0,692 |
| Punteggio totale | В | 2 | 0,538 |
| Punteggio totale | 3 | 1 | 0,077 |
| Punteggio totale | ā | £Ţ | 1,000 |
| Punteggio totale | E | 6 | 0,692 |
| Punteggio totale | Ė | 1 | 0,077 |
| Punteggio totale | 9 | 7 | 0,538 |
| Punteggio totale | н | 13 | 1,000 |
| Punteggio massimo | no | 13 | |

Bare Land

ALLEGATO 4 AL VERBALE N. 7

BANDO DI GARA CIG 7144945323 - CUP F18C17000010004 - CPV 71223000-7

Servizio tecnico relativo alla redazione dello Studio di fattibilità e del Progetto di fattibilità tecnica economica delle opere di ritrutturazione e ampliamento con riqualificazione e ricomposizione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" in Comune di Arcugnano frazione Torri.

ELEMENTO BUSTA "B - Elementi di natura qualitativa" SUBELEMENTO 5: MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO

ESO 4

TABELLA RIASSUNTIVA

| Punteggio del subelemento | 2,940 | 1,288 | 89£′0 | 3,280 | 3,648 | 0,468 | 3,208 | 4,000 |
|------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Coefficienti del subelemento dopo la normalizzazione | 0,735 | 0,322 | 0,092 | 0,820 | 0,912 | 0,117 | 0,802 | 1,000 |
| Media dei coefficienti | 0,548 | 0,240 | 690'0 | 0,612 | 089'0 | 0,087 | 865'0 | 0,746 |
| Coefficiente assegnato dal commissario 3 | 0,692 | 0,538 | 7/000 | 1,000 | 0,692 | 7/000 | 0,538 | 1,000 |
| Coefficiente assegnato dal commissario 2 | 0,605 | 0,053 | 000′0 | 0,184 | 1,000 | 0,184 | 0,605 | 0,237 |
| Coefficiente assegnato dal commissario 1 | 0,348 | 0,130 | 0,130 | 0,652 | 0,348 | 000′0 | 0,652 | 1,000 |
| | ◁ | В | C | ۵ | Ε | 1 | 9 | I |

took danch

Au. Im

PROVINCIA DI VICENZA



STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 - C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO:

Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura aperta svolta dalla Provincia di Vicenza in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Arcugnano per l'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri.

CIG [7144945323]

CUP [F18C17000010004]

Importo a base dell'appalto: € 90.289,75, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 8 (Seduta pubblica)

Il giorno <u>10 novembre 2017</u>, alle ore 11:35, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 906 del 09.10.2017, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente del Settore Lavori Pubblici della Provincia Presidente;
- ing. Matteo Calabrese, istruttore tecnico direttivo della Provincia Componente esperto;
- arch, Roberta Menegon, istruttore tecnico della Provincia Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente della Commissione giudicatrice riprende le procedure per l'appalto del servizio in oggetto.

Si dà atto che sono presenti, tra il pubblico:

- la sig.ra Chiara Panarotto, delegata dalla società VITRE STUDIO s.r.l. con sede legale in Thiene (VI), gisuta delega presente in atti dell'amministrazione;
- l'arch. Brenno Sonego, mandante del RT SISTEMI s.r.l. con sede legale in Messina;
- l'arch. Michele Faoro legale rappresentante dello STUDIOFFICINA mandante del RT TE-TRACONSULT s.r.l. con sede legale in Frosinone;
- l'ing. Ivano Cavestro, mandante del RT LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. con sede legale in Schio (VI), giusta delega presente in atti dell'amministrazione

Il Presidente dà atto che con provvedimento in data 08.11.2017 prot. n. 76136, pubblicato sul sito internet della Stazione Unica Appaltante della Provincia, e comunicato in pari data con prot. n. 76166 a mezzo PEC a tutti i concorrenti, è stata fissata la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 14 – Modalità di svolgimento della gara, del disciplinare di gara.

Il Presidente, dà atto, altresì, che le buste contenenti le offerte economiche sono state custodite e segretate dal segretario verbalizzante in luogo idoneo presso l'ufficio della Stazione Unica Appaltante della Provincia, e risultano integre ed intatte.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati a ciascun concorrente per l'offerta tecnica se-

condo quanto risulta dal verbale n. 7 del 08.11.2017, come segue:

| N. plico | Concorrente | Punteggio totale offerta tecnica |
|-------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING&ARCHITECTURE s.r.l. | 46,481 |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI | 52,579 |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO | 62,371 |
| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.l. | 46,430 |

Pru Me Jun

Fobro Longh

| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. | 28,694 |
|---|--------------------------------------------------------|--------|
| 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.l. | 28,739 |
| 7 | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. | 28,008 |
| 8 | RT: SISTEMI s.r.l. | 35,904 |

Il Presidente quindi procede all'apertura delle n. 8 buste "C – Offerta economica" contenenti l'offerta economica degli operatori economici ammessi alla gara e si accerta che vi sia la sottoscrizione del concorrente. Quindi contrassegnate le offerte, legge ad alta voce il ribasso

percentuale offerto da ciascun concorrente nel seguente ordine:

| N. plico | Concorrente | Ribasso offerto % |
|-------------|--------------------------------------------------------|----------------------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING&ARCHITECTURE s.r.l. | 41,230 |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI | 33,731 |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO | 55,770 |
| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.l. | 43,250 |
| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. | 49,510 |
| 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.l. | 38,132 |
| 7 | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. | 51,510 |
| 8 | RT: SISTEMI s.r.l. | 53,000 |

Si calcola quindi il punteggio attribuito all'offerta economica secondo il criterio fissato nel di-

sciplinare di gara come di seguito specificato:

| N. plico | Concorrente | Punteggio offerta economcia |
|-------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING&ARCHITECTURE s.r.l. | 17,196 |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI | 15,554 |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO | 20,000 |
| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.l. | 17,613 |
| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. | 18,844 |
| 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.l. | 16,538 |
| 7 | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. | 19,221 |
| 8 | RT: SISTEMI s.r.l. | 19,497 |

A questo punto si somma il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica ottenendo il punteggio totale secondo il seguente schema:

| N. plico | Concorrente | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio totale |
|-------------|------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| 1 | RT: IDEA ENGINEERING&ARCHITECTURE s.r.l. | 46,481 | 17,196 | 63,677 |
| 2 | RT: STUDIO AMATORI | 52,579 | 15,554 | 68,133 |
| 3 | RT: SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO | 62,371 | 20,000 | 82,371 |

| 4 | RT: VITRE STUDIO s.r.l. | 46,430 | 17,613 | 64,043 |
|---|-----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| 5 | RT: TETRACONSULT s.r.l. | 28,694 | 18,844 | 47,538 |
| 6 | RT: GIANLUCA PELUFFO & PARTNERS ARCHITETTURA s.r.i. | 28,739 | 16,538 | 45,277 |
| 7 | RT: LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. | 28,008 | 19,221 | 47,229 |
| 8 | RT: SISTEMI s.r.l. | 35,904 | 19,497 | 55,401 |

La Commissione prende atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "SETTANTA7 studio associato – BATISERF INGENIERIE s.a.r.l. - I.P.T. s.r.l. - PASTORET ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. - GEOL. FRANCESCO MORBIN – ARCH. LORENZO ALBAI" con sede legale in Torino, con il punteggio complessivo di 82.371/100.

A questo punto, la Commissione, rileva, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, che, l'offerta del predetto costituendo raggruppamento non risulta anomala.

Quindi la Commissione giudicatrice propone, seduta stante, l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di progettazione dello studio di fattibilità e del progetto di fattibilità tecnica ed economica dei lavori di ristrutturazione ed ampliamento con riqualificazione urbanistica del complesso scolastico "U. Foscolo" nella frazione di Torri del Comune di Arcugnano, al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "SETTANTA7 studio associato — BATISERF INGENIERIE s.a.r.l. - I.P.T. s.r.l. - PASTORET ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. - GEOL. FRANCESCO MORBIN — ARCH. LORENZO ALBAI" con sede legale in 10122 Torino, corso Principe Eugenio n. 2, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio complessivo di 82,371/100, e con un ribasso offerto del 55,770%, e quindi per un importo contrattuale di € 39.935,16 (diconsi euro trentanovemilanovecentotrentacinque/16), oneri previdenziali e fiscali esclusi.

Si rileva che:

- il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "SETTANTA7 studio associato -- BATISERF INGENIERIE s.a.r.l. I.P.T. s.r.l. PASTORET ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. GEOL. FRANCESCO MORBIN -- ARCH. LORENZO ALBAI" ha dichiarato di non voler subappaltare alcun servizio;
- il secondo classificato è il costituendo raggruppamento temporaneo di concorrenti "STUDIO AMATORI ING. ALFONSO BORTOLETTI ING. ALBERTO CAVESTRO SIB s.r.l. GEOM. MARCO BERNARDI GEOL. SIMONE BARBIERI ING. MATTEO PARISE" con sede legale in 36100 Vicenza, contrà San Francesco n. 34, con il punteggio complessivo, non anomalo, di 68,133/100 e con il ribasso offerto del 33,731%, il quale ha dichiarato di non voler subappaltare alcun servizio.

La Commissione dispone, infine, che i verbali siano trasmessi al Comune di Arcugnano per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione Arch. Andrea Turetta

I Componenti esperti:

Ing. Matteo Calabrese

Arch. Roberta Menegon

owe product

Il Segretario verbalizzante Geom. Fabio Lovato