

PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 19895 del 23.03.2018

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e contabilità, predisposizione e presentazione dei necessari pareri agli enti competenti, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'intervento di messa a norma e adeguamento normativo dell'istituto A. Da Schio di Vicenza.

CIG [730489950A]

CUP [F43H17000630008]

Importo a base dell'appalto: € 90.334,14, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 1 (Seduta pubblica)

Il giorno **8 marzo 2018**, alle ore 9:45, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n.184 del 07.03.2018, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente tecnico – Presidente;
- arch. Simone Picelli, istruttore tecnico direttivo – Componente esperto;
- dott. urb. Alessandro Scotto, istruttore tecnico direttivo - Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Premesso:

- che con determinazione dirigenziale n. 1140 del 15.12.2017, è stata indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, per l'appalto del servizio in oggetto, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del citato D. Lgs, n. 50/2016;
- che con lettera invito prot. n. 9254 del 12.02.2018. e prot. n. 9808 del 14.02.2018, sono stati invitati a partecipare alla procedura i seguenti sei operatori economici, individuati con verbale di sorteggio prot. n. 2948 del 16.01.2018 e con la determinazione succitata:
 1. FARESIN & FARESIN s.r.l. – Contrà della Misericordia, 40 – 36100 Vicenza;
 2. LUISAFONTANATELIER ARCHITECTURE&ENGINEERING s.r.l. – Via Romana Rompato, 26 – 36015 Schio (VI);
 3. STUDIO BUSOLINI E MURARO - Via Alfieri, 14 – 33010 Tavagnacco (UD);
 4. ING. PIETRO PAOLO MICHELE LUCENTE – Via Timonchio, 75 – 36030 Caldogno (VI);
 5. STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. – Via Toti Dal Monteo, 33 – 31021 Mogliano Veneto (TV);
 6. STUDIO TECNICO CALZAMATTA – Corso Padova, 145 – 36100 Vicenza;
- che entro il termine perentorio previsto delle ore 12:00 del 05.03.2018, sono pervenuti i plichi, in ordine di protocollazione, dei seguenti due concorrenti:

N. plico	Concorrente	Città
1	RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI	Via Alfieri, 14 – 33010 TAVAGANCCO (UD)

	- PER. IND. LUIGI COSTANTINI	
2	RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	Via Toti dal Monte, 33 – 31021 MOGLIANO VENETO (TV)

- che con determinazione dirigenziale n. 184 del 07.03.2018, è stata nominata la Commissione giudicatrice per le operazioni relative alla fase del controllo della documentazione amministrativa e per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, procede alla verifica della regolarità dei plichi pervenuti, accertandone l'integrità ed il corretto confezionamento secondo quanto stabilito dalla lettera invito.

Tale verifica ha esito positivo per tutti i concorrenti.

Si procede all'apertura uno ad uno i plichi accertando che all'interno vi siano le tre buste "A - Documentazione amministrativa", "B - Offerta tecnica" e "C - Offerta economica" richieste dalla lettera invito, idoneamente sigillate e controfirmate su tutti i lembi di chiusura compresi quelli preincollati.

I componenti della Commissione giudicatrice, compreso il segretario verbalizzante, contrassegnano la busta "C – Offerta economica" di entrambi i concorrenti.

Quindi il Presidente procede con l'apertura delle buste "A – Documentazione amministrativa", e verifica che la documentazione risulti completa in base a quanto richiesto dalla lettera invito.

La verifica è positiva per tutti i concorrenti che vengono ammessi alla gara.

Il Presidente, procede, quindi all'apertura delle buste "B – Offerta tecnica" dei tre concorrenti ammessi accertando la presenza della documentazione richiesta nella lettera invito, e tutti i membri della Commissione giudicatrice, compreso il segretario verbalizzante, procedono a siglare la documentazione ivi contenuta.

Tutti i membri della Commissione giudicatrice ed anche il segretario verbalizzante con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano, sotto la loro personale responsabilità, che non ricorrono a loro carico nessuna delle cause di incompatibilità ed esclusione di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente alle ore 10:20 dichiara chiuse le operazioni in seduta pubblica relative alla prima fase della gara, disponendo di proseguire in seduta segreta per l'analisi delle offerte tecniche per l'attribuzione dei relativi punteggi il giorno 13 marzo 2018 alle ore 9:00, consegnando i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

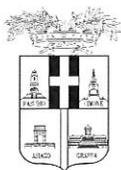
Il Presidente della Commissione
Arch. Andrea Turetta

I Componenti esperti:

Arch. Simone Picelli

Dott. Urb. Alessandro Scotto

Il Segretario verbalizzante
Geom. Fabio Lovato



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e contabilità, predisposizione e presentazione dei necessari pareri agli enti competenti, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'intervento di messa a norma e adeguamento normativo dell'istituto A. Da Schio di Vicenza.

CIG [730489950A]

CUP [F43H17000630008]

Importo a base dell'appalto: € 90.334,14, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 2 (Seduta segreta)

Il giorno **13 marzo 2018**, alle ore 9:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 184 del 07.03.2018, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente tecnico – Presidente;
- arch. Simone Picelli, istruttore tecnico direttivo – Componente esperto;
- dott. urb. Alessandro Scotto, istruttore tecnico direttivo - Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta di gara segreta, da lettura di quanto previsto nella lettera invito in relazione a ciascun elemento e del metodo di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione, da atto, che come previsto nella lettera invito, essendo le offerte da valutare inferiori a tre non può essere applicato il metodo del confronto a coppie, e pertanto la valutazione viene effettuata attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti.

La Commissione analizza la documentazione tecnica prodotta dai due concorrenti e ciascun componente provvede ad attribuire, per ogni elemento oggetto di valutazione, un coefficiente variabile tra zero ed uno, ad individuare la media dei coefficienti e quindi attribuire il punteggio complessivo come risulta dalla tabella allegata sub 1) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Si riassumono i punteggi globalmente assegnati all'offerta tecnica per ciascun concorrente come di seguito riportato:

N. plico	Concorrente	B.1)	B.2)	B.3.)	B.4)	B.5)	Totale
1	B RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI - PER. IND. LUIGI COSTANTINI	22,167	22,167	1,167	0,483	2,067	48,051
2	A RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	17,500	19,250	1,167	0,573	2,467	40,957

La Commissione esprime le seguenti motivazioni nell'attribuzione dei punteggi.

ELEMENTO B.1) – Professionalità e adeguatezza dell'offerta (fattore ponderale 35)

Viene premiato il concorrente B in quanto, seppur riportando degli interventi di importo complessivo inferiore, presenta opere pertinenti all'oggetto di gara e con prestazioni complessive complete, essendo stati responsabili della fase progettuale e realizzativa.

ELEMENTO B.2) – Modalità di svolgimento dell'incarico (fattore ponderale 35)

Il concorrente B è maggiormente contestualizzato nelle considerazioni dell'intervento oggetto di gara, per quanto riguarda dotazioni, organigramma e metodologia sono sostanzialmente equivalenti.

ELEMENTO B.3) – Costo di utilizzazione e manutenzione (fattore ponderale 5)

Esposizioni sostanzialmente equivalenti, ma poco finalizzate alla futura manutenzione.

ELEMENTO B.4) – Capacità tecnica dei progettisti (fattore ponderale 1)

Entrambi i curricula sono completi e con abilitazioni in materia energetica, il concorrente B non è completamente esaustivo sull'indicazione dei crediti professionali, il concorrente A ha nel proprio organico n. 2 professionisti abilitati in materia energetica.

ELEMENTO B.5) – Miglioramento prestazionale del progetto (fattore ponderale 4)

Si premia una maggiore chiarezza ed analisi eseguita compiutamente dal concorrente A.

In base a quanto stabilito al punto 13. Procedura di gara, della lettera invito, la Commissione decide di aggiornarsi alle ore 10:00 del giorno 23 marzo 2018, per la seduta pubblica durante la quale, dopo aver dato lettura dei punteggi globalmente assegnati per l'offerta tecnica a ciascun concorrente, si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, alla lettura delle offerte ed alla determinazione dei punteggi e quindi all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente alle ore 11:00, chiude la seduta, consegnando tutti i plichi al Segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Arch. Andrea Turetta



I Componenti esperti:

Arch. Simone Picelli



Dott. Urb. Alessandro Scotto



Il Segretario verbalizzante
Geom. Fabio Lovato



	Elemento B.1)		Elemento B.2)		Elemento B.3)		Elemento B.4)		Elemento B.5)	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
COMMISSARIO 1	0,50	0,60	0,65	0,70	0,20	0,20	0,60	0,50	0,70	0,50
COMMISSARIO 2	0,50	0,65	0,50	0,60	0,30	0,30	0,50	0,45	0,55	0,50
COMMISSARIO 3	0,50	0,65	0,50	0,60	0,20	0,20	0,62	0,50	0,60	0,55
Media	0,500	0,633	0,550	0,633	0,233	0,233	0,573	0,483	0,617	0,517
Punteggio MAX	35	35	35	35	5	5	1	1	4	4
Totale punteggio	17,500	22,167	19,250	22,167	1,167	1,167	0,573	0,483	2,467	2,067

Totale CONCORRENTE A = Busta n. 2 - RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA

Totale CONCORRENTE B = Busta n. 1 - RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI MURARO

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'SPM' and 'Festa' on the right.



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA - Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

PEC provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata per l'appalto del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e contabilità, predisposizione e presentazione dei necessari pareri agli enti competenti, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'intervento di messa a norma e adeguamento normativo dell'istituto A. Da Schio di Vicenza.

CIG [730489950A]

CUP [F43H17000630008]

Importo a base dell'appalto: € 90.334,14, oneri previdenziali e fiscali esclusi.

VERBALE DI GARA N. 3 (Seduta pubblica)

Il giorno **23 marzo 2018**, alle ore 10:00, nella sede della Provincia di Vicenza, contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 184 del 07.03.2018, così composta:

- arch. Andrea Turetta, dirigente tecnico – Presidente;
- arch. Simone Picelli, istruttore tecnico direttivo – Componente esperto;
- dott. urb. Alessandro Scotto, istruttore tecnico direttivo - Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal geom. Fabio Lovato, dipendente della Provincia.

Il Presidente dà atto che con comunicazione in data 21.03.2018 prot. n. 19158 inviata a mezzo PEC a tutti i concorrenti ammessi, è stata resa nota la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche ai sensi del punto 13. Procedura di gara della lettera invito.

Il Presidente, dà atto, altresì, che le buste contenenti le offerte economiche sono state custodite e segretate dal segretario verbalizzante in luogo idoneo presso l'ufficio della Stazione Unica Appaltante della Provincia, e risultano integre ed intatte.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati a ciascun concorrente per l'offerta tecnica secondo quanto risulta dal verbale n. 2 del 13.03.2018, come segue:

N. plico	Concorrente	Totale
1	RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI - PER. IND. LUIGI COSTANTINI	48,051
2	RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	40,957

Il Presidente quindi procede all'apertura delle n. 2 buste "C – Offerta economica" contenenti l'offerta economica degli operatori economici ammessi alla gara e si accerta che vi sia la sottoscrizione del concorrente. Quindi contrassegnate le offerte, legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente nel seguente ordine:

N. plico	Concorrente	Ribasso offerto %
1	RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI - PER. IND. LUIGI COSTANTINI	41,550

2	RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	35,021
---	--	---------------

Si calcola quindi il punteggio attribuito all'offerta economica secondo il criterio fissato nella lettera invito come di seguito specificato:

N. plico	Concorrente	Punteggio offerta economica
1	RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI - PER. IND. LUIGI COSTANTINI	20,000
2	RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	18,362

A questo punto si somma il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica ottenendo il punteggio totale secondo il seguente schema:

N. plico	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	RT: STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI – MURARO - RUNCIO ASSOCIATI - PER. IND. LUIGI COSTANTINI	48,051	20,000	68,051
2	RT: STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l.	40,957	18,362	59,319

La Commissione prende atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI + MURARO – RUNCIO ASSOCIATI – P.I. LUIGI COSTANTINI" con sede legale in Tavagnacco (UD), con il punteggio complessivo di 68,051/100.

A questo punto, la Commissione, rileva, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, che, l'offerta del predetto costituendo raggruppamento non risulta anomala.

Quindi la Commissione giudicatrice propone, seduta stante, l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori e contabilità, predisposizione e presentazione dei necessari pareri agli enti competenti, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dell'intervento di messa a norma e adeguamento normativo dell'istituto A. Da Schio di Vicenza, al costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI + MURARO – RUNCIO ASSOCIATI – P.I. LUIGI COSTANTINI" con sede legale in 33010 Tavagnacco (UD), via Alfieri n. 14, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio complessivo di 68,051/100, e con un ribasso offerto del 41,550%, e quindi per un importo contrattuale di € 52.800,30 (diconsi euro cinquantaduemilaottocento/30), oneri previdenziali e fiscali esclusi.

Si rileva che:

- il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti "STUDIO TECNICO ASSOCIATO BUSOLINI + MURARO – RUNCIO ASSOCIATI – P.I. LUIGI COSTANTINI" ha dichiarato di non voler subappaltare alcun servizio;

- il secondo classificato è il costituendo raggruppamento temporaneo di concorrenti "STUDIO MARTINI INGEGNERIA s.r.l. - VITRE STUDIO s.r.l." con sede legale in 31021 Mogliano Veneto (TV), via Toti dal Monte n. 33, con il punteggio complessivo, non anomalo, di 59,319/100 e con il ribasso offerto del 35,021%, il quale ha dichiarato di non voler subappaltare alcun servizio.

La Commissione dispone, infine, che i verbali siano trasmessi all'organo competente per l'aggiudicazione, previa verifica di quanto sopra e di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della commissione
Arch. Andrea Turetta



I Componenti esperti:

Arch. Simone Picelli



Dott. Urb. Alessandro Scotto



Il Segretario verbalizzante
Geom. Fabio Loyato

