



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 87 DEL 06/09/2019

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 807/2019. RIF. 2600 - N. 32 / PROVINCIA DI VICENZA, ARPAV DEL VENETO, ARPAV DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI VICENZA, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISPRA E DANDONE NOTIFICAZIONE A REGIONE VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO AMBIENTE + ALTRI. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che

- In data 12/07/2019 è stato notificato alla Provincia di Vicenza, in persona del Presidente pro tempore, il ricorso del signor Rif. 2600- n. 32, *“per l’annullamento:*
 - *del provvedimento della Provincia di Vicenza prot. n. 25406 del 7/5/2019, notificato al ricorrente in data 14/5/2019, con il quale sono individuati i responsabili della potenziale contaminazione e i medesimi sono diffidati ai sensi degli articoli 244 e 245 del D.lgs. n. 152 del 2006 a proseguire la bonifica (doc. 1; provv. imp.) ivi compresi i pareri e le relazioni richiamati nel provvedimento e in specie:*
 - *la relazione del Comando Carabinieri per la Tutela dell’Ambiente - N.O.E. di Treviso del 7/6/2017 (doc. 2);*
 - *la relazione tecnica del 3/5/2018 redatta su incarico della Provincia di Vicenza dallo Studio “Vesco Giaretta” (doc. 3);*
 - *la nota ISPRA del 25/1/2019 con cui si è trasmesso al Ministero dell’Ambiente il report CRE-DAN n. 1/2019 e suoi allegati, non notificata alla ricorrente (doc. 4);*
 - *il rapporto redatto da ARPAV nel marzo 2019, in cui sono riportati i risultati dell’attività di monitoraggio e di analisi delle sostanze perfluoroalchiliche nelle acque superficiali interne del Veneto, relative al periodo 2013-2018, non notificato alla ricorrente (doc. 5).*
- nonchè*
- di ogni altro atto e provvedimento presupposto, connesso e comunque consequenziale, ivi*

compreso, ove occorrer possa, della nota di avvio del sub-procedimento di individuazione del responsabile della potenziale contaminazione (doc. 6) e dei pareri dell'Istituto Superiore di Sanità prot. n. 18668 del 23/6/2015 e prot. n. 3994 del 7/2/2018 (doc. 7).

- Il ricorrente impugna e chiede l'annullamento del provvedimento della Provincia di Vicenza (nonché gli atti in esso richiamati e ad esso connessi) con il quale, oltre ad altri soggetti, è stato individuato quale responsabile della potenziale contaminazione riscontrata nello stabilimento di Trissino. Il ricorrente lamenta, tra le altre censure, la non riferibilità allo stesso delle prescrizioni poste dai provvedimenti impugnati, inoltre che la potenziale contaminazione riguarderebbe sostanze per le quali la normativa non prevede valori tabellari e che l'istruttoria della Provincia di Vicenza sarebbe gravemente deficitaria, condotta in mancanza di contraddittorio nonché riservando a Miteni Spa ora in fallimento un'ingiustificata disparità di trattamento rispetto agli altri operatori economici.

- La ricorrente nelle proprie conclusioni chiede in via principale l'annullamento degli atti impugnati e in via subordinata di accertare e dichiarare l'obbligo della Provincia di Vicenza di concludere il procedimento individuando tutti i responsabili dell'inquinamento e di condannare la Provincia al risarcimento dei danni subendi a causa della mancata e/o intempestiva conclusione del procedimento.

- L'impugnato provvedimento provinciale costituisce la conclusione del procedimento amministrativo ex art. 245 D. Lgs 152/2006 per l'identificazione dei soggetti responsabili al fine di dar corso agli interventi di bonifica, fatte salve le posizioni di alcuni destinatari per i quali gli adempimenti istruttori richiedono un maggior lasso temporale.

- L'individuazione dei responsabili è stata compiuta dalla Provincia di Vicenza dando atto nel testo del provvedimento impugnato che la società International Chemical Investors (ICI) – Italia 3 Holding Srl si è impegnata a provvedere spontaneamente all'implementazione della barriera idraulica del sito e sta proseguendo infatti alla messa in sicurezza del sito. Pertanto il provvedimento contiene la diffida ai soggetti individuati a proseguire con le attività di bonifica del sito qualora queste ultime si interrompessero, nonché l'ordine alla società ICI Italia 3 Holding Srl di garantire la continuità delle azioni intraprese.

Considerato che il Dirigente del Settore Ambiente, con la nota del 27/08/2019 a prot. n. 45258, ha comunicato di ravvisare l'opportunità per la Provincia di procedere alla difesa e costituzione in giudizio nella vertenza in oggetto;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento sopra evidenziato procedendo alla costituzione in giudizio al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura Provinciale, attribuendo agli stessi ogni ampia facoltà di legge di cui all'art.84 C.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 301,97=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 1450 del

03.12.2018;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla notifica dell'atto di opposizione in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge;

Dato atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al risarcimento dei danni e al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni, nonché a titolo di eventuali ulteriori somme che si indicheranno nella medesima nota;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 2 del 10/01/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2019 – 2021;

Richiamato altresì il Decreto Presidenziale n. 11 del 31/01/2019 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021 e il Piano Performance 2019/2021;

Preso atto del parere espresso dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DECRETA

1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento indicato in premessa R.G. 807/2019 avanti al Tar Veneto, promosso da con ricorso pervenuto notificato in data 12/07/2019;
2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi medesimi ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c., di svolgere le difese in ogni stato e grado del giudizio, sottoscrivere gli atti di causa, svolgere atto di intervento, comparire in udienza, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare, di chiamare terzi in causa, di presentare ricorso incidentale, chiamare testimoni e capitolarne prove, replicare, interrompere prescrizioni, impedire decadenze, costituirsi in giudizio a seguito di motivi aggiunti di ricorso, agire disgiuntamente, nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, eleggere domicilio;
3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Mariagrazia Romeo con Studio in 30172 Venezia-Mestre, viale Ancona,17, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 301,97= per la domiciliazione, oneri fiscali e

previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 – incarichi di consulenza del bilancio 2019 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 1450 del 03.12.2018;

5. Di dare atto che, oltre a quanto sopra specificato, la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbe portare all'accoglimento del ricorso e all'eventuale condanna dell'Amministrazione;
6. Di dare mandato al dirigente competente di provvedere, con proprio atto, all'impegno di spesa e/o accertamento di entrata, nonché di procedere al vincolo come sopra specificato.
7. Dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4, del D.Lgs 267/2000.

Vicenza, 06/09/2019

**Sottoscritta dal Presidente della Provincia
(RUCCO FRANCESCO)
con firma digitale**

Responsabile del Procedimento: avvocato Paolo Balzani



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1461/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 807/2019. RIF. 2600 - N. 32 / PROVINCIA DI VICENZA, ARPAV DEL VENETO, ARPAV DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI VICENZA, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISPRA E DANDONE NOTIFICAZIONE A REGIONE VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO AMBIENTE + ALTRI. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 05/09/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(BALZANI PAOLO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1461/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 807/2019. RIF. 2600 - N. 32 / PROVINCIA DI VICENZA, ARPAV DEL VENETO, ARPAV DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI VICENZA, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISPRA E DANDONE NOTIFICAZIONE A REGIONE VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO AMBIENTE + ALTRI. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE
(ai sensi del Decreto del Presidente n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 06/09/2019

**Sottoscritto dal Segretario
(MACCHIAANGELO)
con firma digitale**



PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA
proposta n. 1461/2019

OGGETTO: TAR VENETO. R.G. 807/2019. RIF. 2600 - N. 32 / PROVINCIA DI VICENZA, ARPAV DEL VENETO, ARPAV DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI VICENZA, ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA', COMANDO CARABINIERI PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE-N.O.E. DI TREVISO, ISPRA E DANDONE NOTIFICAZIONE A REGIONE VENETO, COMUNE DI TRISSINO, MINISTERO AMBIENTE + ALTRI. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

.....

Vicenza, 05/09/2019

**Sottoscritto dal Dirigente
(TURETTA ANDREA)
con firma digitale**