

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA N° 26 DEL 17/03/2017

Servizio AVVOCATURA

OGGETTO: TAR VENETO R.G. 1290/2016 SEZ. III – RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI - UNICOMM SRL C/PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Premesso che:

- con atto notificato il 16 novembre scorso alla Provincia di Vicenza, Unicomm srl ha proposto il ricorso avanti al TAR Veneto descritto in oggetto, per ottenere l'annullamento previa sospensiva, del provvedimento del Comune di Torri di Quartesolo prot. n. 25952/6668 del 30.03.2016 avente ad oggetto "AUTORIZZAZIONE AMMINISTRATIVA n. 204 del 30.03.2016 Trasferimento ed ampliamenti esercizio commerciale nella forma di Grande struttura di vendita, esercizio singolo, in via Pola MEDIANTE RIDISTRIBUZIONE SUPERFICIE INTERNA PARCO COMMERCIALE N. 1 PIRAMIDI" e di tutti i provvedimenti presupposti, connessi e collegati per quanto occorrer possa;
- il Dirigente del Settore Ambiente e il funzionario incaricato VIA, con nota spedita via mail il 25/11/2016, richiesto dal Settore Avvocatura sull'opportunità della difesa a fronte del ricorso, comunicava che non si ravvedeva la necessità di costituirsi in giudizio, non essendo peraltro impugnato alcun atto della Provincia;
- con atto notificato il 09 marzo 2017 alla Provincia di Vicenza, il ricorrente ha proposto motivi aggiunti al ricorso suddetto per l'annullamento della determinazione n. 9 del 05/01/2017 della Provincia di Vicenza, avente ad oggetto "Esclusione procedura di VIA art. 20, D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. Parco Commerciale "Le Piramidi" aggiornamento 2016. Ditta:Iniziative Industriali s.p.a. localizzazione intervento: Comune di Torri di Quartesolo", compreso l'allegato parere n. 22/2016 che ne costituisce parte integrante e sostanziale e per l'annullamento del provvedimento del Comune di Torri di Quartesolo prot. n. 2901 del 15/02/2017, avente ad oggetto "convalida del provvedimento unico n. 4/2016, integrato con provvedimento n. 4 -bis/2016, e dell'autorizzazione commerciale n. 204/2016, all'esito del procedimento di autotutela per il loro esame, ai sensi dell'art. 21 nonies della legge n. 241/1990, avviato con nota del 17 gennaio 2017";

Rilevato che, rispondendo alla richiesta dell'Avvocatura del 09/03/2017, il funzionario incaricato

per la Via, sentito il Dirigente Dott. Angelo Macchia, con mail del 13/03/2017 ha dichiarato che è opportuna e necessaria la costituzione in giudizio;

Posto che l'Avvocatura provinciale ravvisa l'opportunità della costituzione in giudizio essendo oggetto di impugnazione, sia pure con motivi aggiunti un atto di propria competenza, onde esplicitare le proprie difese in ordine alle contestazioni sollevate;

Valutata, per conseguenza, l'opportunità per l'Ente di resistere nel procedimento giurisdizionale sopra evidenziato davanti al Tribunale di Vicenza, al fine della tutela della propria posizione e dei propri atti e/o provvedimenti e interessi;

Ritenuto, a tal fine, di conferire mandato agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, attribuendo ai medesimi procura alle liti ex art. 24 del c.p.a. con ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., a titolo esemplificativo e non esaustivo, di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare di costituirsi in giudizio e resistere a seguito di motivi aggiunti di ricorso, di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio;

Dato che è già stata fissata udienza di merito avanti al TAR per la discussione del ricorso originario per la data del 20 aprile 2017 ed è dunque preclusa alla Provincia una difesa tempestiva nei termini imposti dal codice del processo amministrativo, l'Avvocatura procederà con immediatezza ad una costituzione formale con istanza di remissione in termini e rinvio dell'udienza;

Considerata la necessità, ai fini del presente giudizio, di eleggere domicilio;

Dato atto che, con Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016, il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia è stato affidato all'Avv. Antonio Sartori, con Studio Legale in Venezia, San Polo 2988, 30125 Venezia;

Ritenuto di preventivare per la domiciliazione la spesa di Euro 367,95=, oneri fiscali e previdenziali inclusi, importo già impegnato nella predetta Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;

Ritenuto di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, onde procedere alla costituzione in giudizio e al deposito degli atti e documenti in tempi brevi e, comunque, nei termini di legge;

Dato atto che la costituzione in giudizio, di per sé, non implica impegno di spesa né diminuzione delle entrate per l'Ente, tuttavia potrebbe comportare riflessi anche solo indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio, che potrebbero portare all'accoglimento del gravame e all'eventuale condanna dell'Amministrazione al pagamento delle spese processuali;

Ritenuto opportuno pertanto vincolare una quota di avanzo d'amministrazione a titolo di eventuali spese processuali della somma che proporrà l'Avvocatura sulla base dei criteri ministeriali per la determinazione delle tariffe professionali e dei regolamenti interni;

Visto l'art. 1, comma 55, della Legge 07.04.2014, n. 56 riguardante le prerogative e competenze del Presidente della Provincia.

Vista la Deliberazione del Consiglio Provinciale n.27 del 28/07/2016 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2016;

Visto che con Decreto del Presidente n.8 del 20/01/2017 è stato approvato il PEG

provvisorio dell'anno 2017;

Preso atto del parere dal dirigente interessato in ordine alla regolarità tecnica;

Preso atto del parere di regolarità contabile espresso dal dirigente del settore Bilancio;

Preso atto del visto di legittimità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale di cui al Decreto presidenziale n. 11 del 27/10/2014;

DECRETA

- 1. Di autorizzare a resistere in giudizio nel procedimento Unicomm srl indicato in premessa davanti al TAR Veneto, promosso con ricorso per motivi aggiunti notificato in data 09/03/2017;
- 2. Di affidare il patrocinio legale dell'Amministrazione Provinciale, per le motivazioni espresse in premessa, agli Avvocati addetti all'Avvocatura dell'Ente, conferendo ai medesimi procura alle liti ex art. 24 del c.p.a. con ogni facoltà di legge di cui all'art.84 c.p.c. ex art. 39 c.p.a., a titolo esemplificativo e non esaustivo, di comparire in udienza, sottoscrivere gli atti di causa, presentare istanze, di rinunciare ed accettare rinunce, transigere e conciliare di costituirsi in giudizio e resistere a seguito di motivi aggiunti di ricorso, di agire disgiuntamente, di nominare sostituti Avvocati con pari facoltà, di eleggere domicilio;
- 3. Di eleggere domicilio, ai fini del giudizio, presso lo Studio dell'Avv. Antonio Sartori inVenezia, San Polo 2988, 30125 Venezia, come previsto nella Determinazione Dirigenziale n.370 del 19.05.2016, citata in premessa, che ha affidato al menzionato Legale il servizio di domiciliazione nelle vertenze presso il Foro di Venezia;
- 4. Di dare atto che la preventivata spesa di Euro 367,95= per la domiciliazione, oneri fiscali e previdenziali inclusi, trova copertura alla missione 01 Servizi Istituzionali, programma 11, affari legali, articolo 602 incarichi di consulenza del bilancio 2016 somma già impegnata con la Determinazione Dirigenziale n. 370 del 19.05.2016;
- 5. Di dare atto che la costituzione in giudizio non comporta, al momento, minori entrate per l'Ente; tuttavia, il giudizio potrebbe avere dei riflessi diretti o indiretti, allo stato non preventivabili, sulla situazione economico finanziaria e sul patrimonio, connessi all'*alea* del giudizio stesso, che potrebbero portare all'annullamento di atti amministrativi, spese di soccombenza e/o risarcimento dei danni, e all'eventualità che si rendano necessari incombenti istruttori, con spese a carico delle parti;
- 6. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei precedenti punti del presente provvedimento, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia (ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, come modificato dal D.L. n.174/2012).
- 7. Di dare mandato al dirigente competente di procedere al vincolo come sopra specificato.

Sottoscritta dal Presidente della Provincia (VARIATI ACHILLE) con firma digitale

Responsabile del Procedimento: AVVOCATO PAOLO BALZANI



Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA proposta n. 286/2017

OGGETTO: TAR VENETO R.G. 1290/2016 SEZ. III – RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI - UNICOMM SRL C/PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole	() Contrario		

Vicenza, 15/03/2017

Sottoscritto dal Dirigente (BALZANI PAOLO) con firma digitale



Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA proposta n. 286/2017

OGGETTO: TAR VENETO R.G. 1290/2016 SEZ. III – RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI - UNICOMM SRL C/PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE (ai sensi del Decreto del Presidente n. 11 del 27/10/2014)

(X) Favorevole	() Contrario

Vicenza, 11/03/2017

Sottoscritto dal Segretario (MACCHIA ANGELO) con firma digitale



Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

Proposta di Decreto Presidenziale

Servizio AVVOCATURA proposta n. 286/2017

OGGETTO: TAR VENETO R.G. 1290/2016 SEZ. III – RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI - UNICOMM SRL C/PROVINCIA DI VICENZA. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE SULLA PROPOSTA DI DECRETO PRESIDENZIALE

(X) Favorevole () Contrario

Vicenza, 16/03/2017

Sottoscritto dal Dirigente (BAZZAN CATERINA) con firma digitale