PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 383 DEL 18/03/2020

Settore LAVORI PUBBLICI

OGGETTO: SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO. RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE DELLE GALLERIE SCHIO VALDAGNO PASS E VALLE MIARA. COMMESSA 15/2019. (CUP G34E19000420003). APPROVAZIONE DEL PROGETTO A LIVELLO ESECUTIVO E INDIZIONE DI GARA MEDIANTE ESPLETAMENTO DI PROCEDURA APERTA.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- la Società Vi.abilità srl, Società in house della Provincia di Vicenza, ha rilevato la necessità di effettuare una manutenzione generale degli impianti delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara; l'intervento prevede il rifacimento delle linee elettriche, la sostituzione degli originali corpi illuminanti "*al sodio alta pressione*" con nuovi proiettori a led ed il conseguente adeguamento dei sistemi di supervisione e di gestione della continuità elettrica degli impianti;
- con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 2 del 10/1/2019 di approvazione del bilancio di previsione 2019-2021 è stato approvato il Programma triennale delle opere pubbliche 2019-2021, il quale comprende l'intervento in oggetto;
- per la realizzazione dell'opera, con atto di aggiudicazione n. prot. 2444 del 21.02.2019, Vi.abilità srl ha affidato alla Società SINT INGEGNERIA srl di Bassano del Grappa l'incarico di redigere il progetto esecutivo dell'intervento *SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO. RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONEDELLE GALLERIE SCHIO VALDAGNO PASS E VALLE MIARA - (CUP G34E19000420003);*
- il progetto esecutivo, redatto nel novembre 2019 dalla Società SINT INGEGNERIA srl a firma dell'ing. Luca Berardi, così come consegnato alla Provincia con nota di trasmissione del 10/3/2020, prot. n. 11611, si compone degli elaborati descrittivi e grafici, sia per la parte comune del progetto che per le parti relative alle Gallerie SCHIOVALDAGNOPASS e GALLERIA VALLE MIARA, declinati nel Verbale di verifica del progetto medesimo a prot. n. 1652 del 13/2/2020 - validato dall'ing. Stefano Mottin ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. - allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

copia informatica per consultazione

- il quadro economico dell'intervento, dell'importo complessivo di € 2.310.000,00, di cui € 1.751.220,69 per lavori ed € 125.298,90 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, risulta il seguente:

Quadro economico di spesa		TOTALI
A	**LAVORI IN APPALTO**	
A1	Importo lavori (soggetto a ribasso d'asta)	€ 1.751.220,69
A2	Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta)	€ 125.298,90
	Totale lavori in appalto	**€ 1.876.519,59**
B	**SOMME A DISPOSIZIONE**	
B1	Lavori in economia, previsti in progetto, ed esclusi dall'appalto	€ 0,00
B2	Rilievi, accertamenti, indagini	€ 0,00
B3	Spostamenti/allacciamenti pubblici servizi	€ 0,00
B4	Imprevisti, arrotondamenti ed altre spese (comprensivi di IVA)	€ 30.271,10
B5	Acquisizione aree e/o immobili	€ 0,00
B6	Accantonamento ex art. 106 c. 1 D. Lgs. 50/2016	€ 0,00
B7a	Spese tecniche (incluso inarcassa 4%)	€ 135.000,00
B7b	Accantonamento ex art. 113 c. 1 D. Lgs. 50/2016	€ 33.777,35
B8	Spese di attività e consulenza o di supporto	€ 0,00
B9	Spese per commissioni aggiudicatrici	€ 0,00
B10	Spese per pubblicità	€ 0,00
B11	Spese per accertamenti di laboratorio, collaudi	€ 14.000,00
B12a	IVA 10% sui lavori in appalto	€ 187.651,96
B12b	IVA 22% su somme a disposizione	€ 32.780,00
	Totale somme a disposizione dell'Amministrazione	**€ 433.480,41**
C	**IMPORTO COMPLESSIVO DELL'OPERA**	**€ 2.310.000,00**

Richiamato l'art. 32 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il quale prevede al comma 2 che, prima dell'avvio del procedimento di affidamento dei contratti pubblici, la Staziona Appaltante decreti o determini di contrarre in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle relative offerte;

Richiamato, altresì, l'art. 36, c. 2, lett. d) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., che dispone per l'affidamento dei lavori di importo superiore a € 1.000.000,00 e fino alle soglie di cui all'art. 35 il ricorso alla procedura aperta disciplinata dall'art. 60 dello stesso D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;

copia informatica per consultazione

Rilevato che nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, l'aggiudicazione sarà effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, determinata da una commissione giudicatrice nominata dalla amministrazione aggiudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e dei pesi indicati nell'allegato A);

Ritenuto, inoltre, necessario e opportuno procedere alla pubblicazione del bando di gara ai sensi delle disposizioni contenute agli artt. 71, 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e degli artt. 2 e 3 del Decreto del MIT del 02/12/2016;

Dato atto che ai sensi dell'art. 31 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., il Responsabile Unico del Procedimento dei lavori di cui al presente atto è l'Ing. Fabio Zeni, Direttore Generale della Società Vi.Abilità Srl;

Visto il D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

Visti gli artt. 151 comma 4 e 107 del D.Lgs. n. 267/2000;

Richiamata la deliberazione del Consiglio Provinciale n.3 del 03/02/2020 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020-2022;

Dato atto che con Decreto Presidenziale n. 28 del 24/02/2020 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2020/2022 e il Piano delle Performance anni 2020/2021;

Dato atto che il presente provvedimento è sottoposto al visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'art.151 del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento è sottoposto al visto di conformità alle leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Generale ai sensi del Decreto presidenziale n. 107 del 15/11/2018;

DETERMINA

1. **di approvare,** per le motivazioni espresse in parte narrativa, il progetto a livello esecutivo denominato *SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO. RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE DELLE GALLERIE SCHIO VALDAGNO PASS E VALLE MIARA - (CUP G34E19000420003),* dell'importo complessivo di € 2.310.000,00;

2. **di dare atto** che il progetto esecutivo, redatto nel rispetto delle prescrizioni contenute nella normativa vigente e composto degli elaborati in premessa riepilogati, agli atti presso il Settore LL.PP., è stato oggetto della verifica di cui all'art. 26 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. con atto prot. n. 1652 del 13/2/2020 dall'ing. Stefano Mottin della Società Vi.Abilità Srl, che viene allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

3. di approvare i ***"Parametri e criteri di valutazione delle offerte",*** secondo il testo allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

4. **di dare atto che** la spesa di € 2.310.000,00 risulta già impegnata con d.d. n. 1923/2019 alla

copia informatica per consultazione

Missione 10 *Trasporti e diritto alla mobilità* Programma 05 Art. 865 *Interventi per la viabilità* del Bilancio 2020, e viene imputata come da crono-programma sotto riportato;

5. **di approvare** il seguente cronoprogramma di spesa sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011, n.118 (Armonizzazione sistemi contabili):

Anno di imputazione dell'impegno		**Anno di pagamento delle somme**	
1° - 2020 -	€ 2.310.000,00	1° - 2020 -	€ 2.310.000,00
2° - 2021 -	€	2° - 2021 -	€
3° - 2022 -	€	3° - 2022 -	€
Totale	€ 2.310.000,00	**Totale**	€ 2.310.000,00

6. **di disporre** ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. che l'aggiudicazione dei lavori a base d'appalto avvenga nel rispetto di quanto disposto dalla normativa vigente secondo il sistema della procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. con il ricorso al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. mediante offerta a prezzi unitari;

7. **di stabilire** per l'esecuzione del suddetto contratto:

   - che il contratto è stipulato a corpo e a misura;
   - che la congruità delle offerte venga valutata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
   - che sono essenziali le clausole contenute negli elaborati facenti parte del progetto esecutivo validato il 13/2/2020, prot. n. 1652;

8. **di stabilire,** altresì, che l'importo dei lavori a base di appalto è pari a euro 1.876.519,59**,** di cui euro 1.751.220,69 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed € 125.298,90 per gli oneri della sicurezza;

9. **di disporre** che l'indizione di gara sarà a cura dell'Ufficio SUA Lavori della Provincia, a cui si trasmette il presente provvedimento ai fini dello svolgimento della fase di appalto della gara;

10. **di dare atto** che il Responsabile del Procedimento, ing. Fabio Zeni della Società Vi.Abilità Srl darà attuazione alla presente determinazione, assumendo tutte le iniziative e gli atti conseguenti di propria competenza;

11. **di provvedere** alla trasmissione del presente provvedimento alla Società Vi.Abilità Srl ;

12. Di attestare che, oltre a quanto indicato nei punti precedenti del dispositivo del presente provvedimento, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia (ai sensi art 49 del TUEL come modificato dalla Legge 213/2012).

13. di dare atto che al presente provvedimento sarà data esecuzione ad avvenuta pubblicazione all'albo pretorio on line.

Vicenza, 18/3/2020

copia informatica per consultazione

Sottoscritta dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale

Responsabile del Procedimento: Dirigente Responsabile della Provincia Vicenza: dott.ssa Caterina Bazzan

RUP ai sensi del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. della Società Vi.abilità Srl: ing. Fabio Zeni

copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE n. 383 del 18/03/2020

Settore LAVORI PUBBLICI

Proposta N° 448 / 2020

OGGETTO: SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO. RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE DELLE GALLERIE SCHIO VALDAGNO PASS E VALLE MIARA. COMMESSA 15/2019. (CUP G34E19000420003). APPROVAZIONE DEL PROGETTO A LIVELLO ESECUTIVO E INDIZIONE DI GARA MEDIANTE ESPLETAMENTO DI PROCEDURA APERTA.

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

attestante la copertura finanziaria (ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

Impegno: 208,209,210,211 e 643 del 2020

Vicenza, 25/03/2020

Sottoscritto dal Dirigente
(BAZZAN CATERINA)
con firma digitale

copia informatica per consultazione

PROVINCIA DI VICENZA

Contrà Gazzolle n. 1 – 36100 VICENZA C. Fisc. P. IVA 00496080243

DETERMINAZIONE N° 383 DEL 18/03/2020

Settore LAVORI PUBBLICI
Proposta N° 448 / 2020

OGGETTO: SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO. RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE DELLE GALLERIE SCHIO VALDAGNO PASS E VALLE MIARA. COMMESSA 15/2019. (CUP G34E19000420003). APPROVAZIONE DEL PROGETTO A LIVELLO ESECUTIVO E INDIZIONE DI GARA MEDIANTE ESPLETAMENTO DI PROCEDURA APERTA.

VISTO DI CONFORMITA' ALLE LEGGI, STATUTO E REGOLAMENTI

(ai sensi del Decreto del Presidente della Provincia n. 107 del 15/11/2018)

(X) Favorevole ( ) Contrario

……...

Vicenza, 25/03/2020

Sottoscritto dal Segretario Generale
(MACCHIA ANGELO)
con firma digitale

copia informatica per consultazione

PROGETTO

SP 134 TUNNEL SCHIO-VALDAGNO
RIFACIMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE DELLE GALLERIE SCHIOVALDAGNOPASS E VALLE MIARA
COMMESSA 15/2019

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Ing. Fabio Zeni

copia informatica per consultazione

INFORMAZIONI GENERALI

PREMESSE

Questo documento definisce gli elementi ed i criteri di valutazione dell'offerta che la Stazione Appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa ai fini dell'appalto dell'intervento denominato: "**SP 134 Tunnel Schio-Valdagno. Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara. Commessa 15/2019**" per un importo di lavori da appaltare di € 1.876.519,59.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 e secondo le Linee Guida Anac n° 2, utilizzando il metodo aggregativo compensatore sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_{j=1}^{n} [\, W_j * V_{ij} \,]$$ dove:

P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo
n = numero totale degli elementi oggetto di valutazione
W_j = peso o punteggio attribuito all'elemento j
V_{ij} = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per l'elemento di valutazione j (variabile tra 0 e 1)

approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è ≥ a 5.
Il punteggio complessivo da assegnare, pari a 100, viene ripartito tra la componente tecnica e quella economica come segue:

TABELLA 1

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO	Punti Max
► OFFERTA TECNICA	70
► OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE =	100

Gli elementi oggetto dell'offerta sono di *natura quantitativa* (es. prezzo), per i quali l'assegnazione del punteggio avviene sulla base di formule matematiche o criteri numerici prefissati dalla Stazione Appaltante e di *natura qualitativa*, per i quali i relativi punteggi vengono assegnati attraverso una valutazione discrezionale dei commissari di gara, sulla base comunque di criteri motivazionali che vengono esplicitati nel bando di gara.

copia informatica per consultazione

Tutti gli aspetti o le soluzioni inserite in offerta, migliorative rispetto al Progetto di Gara, costituiscono da un lato vincolo contrattuale, ma non potranno rappresentare motivo per la richiesta di eventuali riconoscimenti economici o temporali.
Viceversa, eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori compensi o di proroghe temporali durante l'esecuzione dell'opera.
Il concorrente è tenuto, prima dell'aggiudicazione definitiva, a dimostrare e comprovare l'effettiva disponibilità di quanto dichiarato in sede di gara, pena la revoca della proposta di aggiudicazione.
Qualora prima dell'inizio dei lavori ovvero in corso d'opera vengano meno, uno o più dei requisiti dichiarati in sede di offerta, l'impresa è tenuta a sostituirli con elementi di pari o superiori requisiti/caratteristiche. Ove ciò non avvenga e sempre che i requisiti venuti meno, a giudizio insindacabile del Committente, siano tali da poter incidere negativamente sulla qualità della prestazione attesa, la Stazione appaltante si riserva la possibilità di allontanare dal cantiere mezzi e maestranze ritenuti non idonei in relazione a quanto offerto in fase di gara, che l'impresa dovrà provvedere a sostituire prontamente. Ogni ritardo conseguente sarà imputato esclusivamente all'impresa.

OFFERTA TECNICA (MAX PUNTI 70)

L'offerta tecnica dovrà essere presentata in forma di Relazione e rispettare i seguenti vincoli prescrittivi:

a) la **Relazione** dovrà contenere un indice completo del suo contenuto ed essere redatta su fogli formato A4 con numerazione progressiva delle facciate che non dovranno essere maggiori di **n° 20** (dal conteggio è esclusa la sola copertina ma vengono conteggiati l'indice, eventuali tabulati, grafici, depliant, foto, ecc), il tutto adeguatamente fascicolato. L'eventuale utilizzo di fogli A3 all'interno della Relazione viene considerato equivalente a due facciate A4. **Le pagine della Relazione eccedenti le 20 non saranno prese in alcuna considerazione dalla Commissione giudicatrice.**
La Relazione Tecnica dovrà essere redatta prevedendo un apposito capitolo/paragrafo per ogni elemento o sub-elemento della successiva TABELLA 2 ed oggetto di valutazione da parte della Commissione, e non dovrà contenere alcuna indicazione economica relativa all'offerta.

Il punteggio riservato all'offerta tecnica, verrà assegnato prendendo in considerazione i seguenti elementi di valutazione (o sub-elementi) – *parte di natura qualitativa e parte di natura quantitativa* - e relativi punteggi (o sub-punteggi), come illustrato nella tabella che segue:

TABELLA 2: ELEMENTI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

	ELEMENTI E SUB-ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	SUB PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	NATURA DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE

copia informatica per consultazione

1	**Struttura Aziendale**		**23**	
1.1	Risorse Umane	15		Qualitativo
1.2	Certificazioni	8		Quantitativo
2	**Sicurezza**		**8**	
2.1	Frequenza degli Infortuni	8		Quantitativo
3	**Organizzazione della Commessa**		**29**	
3.1	L'interfaccia con la SA e tra imprese	11		Qualitativo
3.2	Gestione delle Interferenze	18		Qualitativo
4	**Tempi di esecuzione**		**10**	
4.1	Riduzione dei tempi di esecuzione	10		Quantitativo

SOMMANO PUNTI PER OFFERTA TECNICA	**70**

Per gli elementi di *natura quantitativa*, l'assegnazione del punteggio da parte dei Commissari di gara avviene sulla base di formule matematiche o criteri numerici prefissati dalla Stazione Appaltante ed esplicitati nei paragrafi successivi.
Per gli elementi di *natura qualitativa*, i relativi punteggi vengono assegnati attraverso il metodo del confronto a coppie, richiamato anche dalle Linee Guida n° 2 approvate dall'ANAC, sulla base dei criteri motivazionali che vengono esplicitati nei paragrafi successivi.
Il metodo consiste nel costruire una matrice triangolare con un numero di righe ed un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno. Il confronto a coppie per ciascun elemento o subelemento oggetto di valutazione, avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario ad ogni concorrente in confronto con tutti gli altri, indicando, sulla base dei parametri contenuti nei documenti di gara, quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 secondo la seguente scala:

- 1 - nessuna preferenza
- 2 - preferenza minima
- 3 - preferenza piccola
- 4 - preferenza media
- 5 - preferenza grande
- 6 - preferenza massima

Una volta effettuato il confronto a coppie si sommano i punteggi attribuiti a ciascun offerente da tutti i commissari. All'offerente che ha assunto il punteggio migliore verrà assegnato il coefficiente uno ed agli altri un punteggio ad esso proporzionale in base al punteggio totale ottenuto.
Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a 3, si procederà a determinare la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

copia informatica per consultazione

La valutazione della Commissione terrà conto, oltre che dei criteri motivazionali individuati per i singoli elementi, anche del livello di dettaglio, della chiarezza e della esaustività delle trattazioni, nonché dell'adeguatezza e della contestualizzazione rispetto all'oggetto dell'appalto.
Nel caso di associazione temporanea d'impresa (già costituita o da costituire), per ciascun elemento il concorrente deve produrre i dati richiesti riferiti alla globalità della compagine in gara considerata nel suo insieme; per quanto riguarda le certificazioni, il relativo punteggio verrà attribuito solo se tutti i componenti dell'ATI dimostrino di possedere la relativa certificazione.
Nel caso di consorzio la valutazione si riferirà esclusivamente ai requisiti posseduti dalla consorziata esecutrice individuata (oppure dalle consorziate esecutrici).

RIPARAMETRAZIONE

L'attribuzione finale del punteggio complessivo dell'"Offerta Tecnica" avverrà come segue:

a) per ciascuno dei **4** elementi oggetto di valutazione di cui alla TABELLA 2, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico di ciascun concorrente, assegnando il punteggio massimo previsto dalla TABELLA 2 al concorrente che avrà ottenuto dai commissari il punteggio più alto in relazione a tale elemento e riparametrando proporzionalmente a tale valore il punteggio ottenuto dagli altri concorrenti approssimato alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è ≥ a 5. Per i vari sub-elementi invece non si procederà ad alcuna riparametrazione.
b) somma per ciascun concorrente dei punteggi riparametrati dei **4** elementi di TABELLA 2 che concorrono alla definizione dell'offerta tecnica;
c) non è previsto il ricorso ad una seconda riparametrazione dell'offerta tecnica.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

1 Struttura Aziendale

Il presente elemento mira a valorizzare quelle aziende che dimostrino di voler operare in termini di qualità, investendo sia nella formazione del personale che nell'acquisizione di certificazioni particolarmente qualificanti. A questo elemento vengono attribuiti nel complesso punti **23** ripartiti in funzione dei sub-elementi di seguito esplicitati.

1.1 Risorse umane (punti attribuiti 15)

Sub-Elemento di natura qualitativa: la commissione valuterà l'organigramma delle squadre operative proposte messe a disposizione dall'impresa per l'esecuzione del contratto, tenuto conto delle indicazioni del PSC e del CSA.

I criteri motivazionali: la commissione valuterà la composizione delle squadre operative e delle principali figure tecniche coinvolte (Direttore Tecnico, Direttore di Cantiere, Caposquadra) valutandone i relativi curricula, le direzione di lavori analoghi a quelli oggetto dell'appalto, le abilitazioni acquisite in relazione a quanto richiesto dal PSC e la specifica formazione conseguita, privilegiando i soggetti che dimostrino contratti di lavoro stabili ed una significativa anzianità di servizio. Il tutto dovrà essere esplicitato nella Relazione facente parte dell'offerta tecnica.

copia informatica per consultazione

1.2 Certificazioni (punti attributi 8)

Sub-Elemento di natura quantitativa: il presente criterio intende valorizzare quelle imprese in possesso di certificazioni qualificanti.

L'attribuzione del punteggio: avverrà mediante la compilazione della **Scheda 1** allegata al presente documento, attribuendo punti 2 ad ognuna delle seguenti certificazioni / asseverazioni / modelli, in possesso del concorrente:

- Ambientale ISO 14001
- Sicurezza OHSAS 18001 o asseverazione da parte di Organismi Paritetici che attesti l'adozione di modelli di gestione della sicurezza sul lavoro equivalenti.
- Responsabilità Sociale SA 8000
- Modello organizzativo ex L. 231/01

N.B. Nel caso di un raggruppamento temporaneo d'impresa, i punti previsti per le varie certificazioni verranno assegnati **solo se tutti i componenti del raggruppamento risultano in possesso della relativa certificazione**.

2 Sicurezza

Questo elemento intende premiare quelle aziende che investono in sicurezza, testimoniata da una ridotta incidenza percentuale degli infortuni sul lavoro rispetto al numero dei dipendenti.

2.1 Frequenza degli infortuni (punti attribuiti 8)

Sub-elemento di natura quantitativa: questo sub elemento è volto a valorizzare l'attenzione posta dall'impresa ed i risultati ottenuti in materia di sicurezza sul lavoro, attraverso la valutazione dell'indice di frequenza relativa degli infortuni sul lavoro, per quei sinistri che hanno comportato l'astensione dal lavoro del dipendente per almeno un giorno (escluso quello dell'accadimento dell'evento e con l'esclusione anche degli infortuni in itinere).

Il periodo temporale preso a riferimento per il calcolo della frequenza degli infortuni sono gli ultimi 3 anni con decorrenza dalla data di pubblicazione del bando.

Attribuzione del punteggio (max 8 punti): avviene mediante la compilazione della **Scheda 2**. L'indice di frequenza relativa degli infortuni sul lavoro verrà determinato con la seguente formula:

$$i = (n / N) * 1.000$$

dove:

i = indice di frequenza relativa degli infortuni

n = numero di dipendenti, rispetto alla media, che negli ultimi 3 anni sono stati coinvolti in incidenti che hanno comportato l'astensione dal lavoro di almeno 1 giorno (escluso quello dell'accadimento ed esclusi gli infortuni in itinere);

N = numero medio dei dipendenti del concorrente negli ultimi 3 anni.

Il punteggio "P" per tale sub-elemento di valutazione verrà attribuito in funzione del valore dell'indice di frequenza relativa degli infortuni "i" come segue:

copia informatica per consultazione

- per i > 400 → P = 0 punti
- per 300<i≤400 → P = 1 punti
- per 300<i≤350 → P = 2 punti
- per 250<i≤300 → P = 3 punti
- per 200<i≤250 → P = 4 punti
- per 150<i≤200 → P = 5 punti
- per 100<i≤150 → P = 6 punti
- per 50<i≤100 → P = 7 punti
- per i ≤ 50 → P = 8 punti

3 Organizzazione della commessa

Il presente elemento è volto a valutare come l'impresa esecutrice intende gestire nel corso del contratto tutti quegli aspetti di interfaccia con la Stazione appaltante e ditte subappaltatrici, nonché la gestione delle interferenze. A questo elemento vengono attribuiti nel complesso punti **29** ripartiti in funzione dei sub-elementi di seguito esplicitati.

3.1 L'interfaccia con la S.A. e tra imprese (punti attribuiti 11)

Sub-elemento di natura qualitativa: rappresenta un'aspetto dell'appalto ritenuto importante dalla Stazione Appaltante e finalizzato a premiare quei concorrenti che, durante l'avanzamento dei lavori, siano in grado di assicurare i seguenti servizi:
- aggiornamenti costanti sull'andamento dei lavori in funzione del cronoprogramma;
- tenuta ed aggiornamento del programma lavori;
- servizio di reperibilità di personale tecnico competente;
- report sull'andamento dei lavori;
- coordinamento tra Imprese impegnate nell'appalto.

I criteri motivazionali: i commissari valuteranno la funzionalità della proposta, il modo, contenuto e la cadenza temporale della reportistica che l'impresa metterà a disposizione della Stazione Appaltante per monitorare l'avanzamento dell'appalto, nonché l'efficacia del servizio di reperibilità offerto per fronteggiare eventuali criticità.

3.2 Gestione delle interferenze (punti attribuiti 18)

Sub-elemento di natura qualitativo: una fase critica dell'appalto è rappresentato dal quotidiano all'allestimento del cantiere in orario notturno e successivo smobilizzo la mattina dopo, ai fini dell'istituzione del senso unico alternato necessario per poter operare in galleria.
Con questo sub-elemento di valutazione si intende premiare quelle imprese che mediante specifici apprestamenti e/o attività di coordinamento con il personale di Vi.abilità S.r.l., sono in grado, durante tale fase critica, di ridurre le interferenze tra le lavorazioni previste ed il traffico veicolare, incrementando il livello di sicurezza rispetto a quanto previsto in progetto.

I criteri motivazionali: la commissione valuterà gli apprestamenti e/o l'attività di coordinamento proposti dall'impresa al fine dell'incremento del livello di sicurezza con l'obiettivo di:
- minimizzare le interferenze tra lavorazioni e traffico veicolare;

copia informatica per consultazione

- incrementare l'attività di segnalamento del cantiere, nonché il controllo e monitoraggio della galleria durante la fase lavorativa.

4 Tempi di esecuzione

Il CSA fissa in 177 giorni naturali e consecutivi il tempo utile per ultimare tutti i lavori previsti nell'appalto, tempo che tiene conto delle fasi di approvvigionamento dei materiali (21 gg), dei lavori all'interno della galleria SchioValdagnoPass (105 gg) e dei lavori all'interno della galleria Valle Miara (51 gg).

Al fine di ridurre i disagi all'utenza dovuti alla durata dei lavori che, se si esclude il tempo di approvvigionamento dei materiali, è pari a 156 giorni naturali e consecutivi (105 gg. SchioValdagnoPass + 51 gg. Valle Miara), il concorrente potrà proporre un'eventuale riduzione dei tempi di esecuzione previsti, **proposta espressa come riduzione percentuale rispetto ai 156 giorni naturali e consecutivi previsti dal cronoprogramma di progetto**.

Non sono consentite proposte di riduzione dei tempi che prevedano quanto segue:

- lavorazioni in galleria effettuate al di fuori dell'orario di lavorazione consentito, che va dalle ore 22:00 alle ore 6:00 del giorno dopo;
- lavorazioni effettuate durante i fine settimana;
- sovrapposizione delle lavorazioni per le due gallerie, che dovranno pertanto essere mantenute distinte come da cronoprogramma di progetto;
- incremento del numero di chiusure totali delle due gallerie, rispetto a quanto previsto dal cronoprogramma di progetto.

La riduzione dei tempi esecutivi proposta, dovrà essere dettagliatamente giustificata nella Relazione facente parte dell'offerta tecnica, illustrando le motivazioni e le modalità organizzative di dettaglio che giustifichino la fattibilità della proposta, alla luce della propria struttura operativa aziendale e tenuto conto della propria offerta tecnica; alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma aggiornato, utilizzando come modello il cronoprogramma del progetto posto a base di gara, con l'evidenziazione delle maestranze impiegate e dell'attività svolta.

Il cronoprogramma aggiornato dovrà essere coerente con le fasi lavorative previste nel cronoprogramma del progetto posto a base di gara.

Nel caso in cui il concorrente non presenti il cronoprogramma o lo presenti difforme dalla richiesta o non fornisca giustificazioni esaurienti sulle riduzione dei tempi oppure le stesse evidenziassero significative incongruenze, all'elemento "*riduzione dei tempi di esecuzione*" verrà attribuito un punteggio pari a "zero".

4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione (punti attribuiti 10)

Sub-elemento di natura quantitativa: il concorrente potrà proporre un'eventuale riduzione dei tempi di esecuzione previsti, **proposta espressa come riduzione percentuale rispetto ai 156 giorni naturali e consecutivi previsti dal cronoprogramma di progetto**.

Attribuzione del punteggio: avviene mediante la compilazione della **Scheda 3**.

Il coefficiente relativo all'elemento "*riduzione dei tempi di esecuzione*", verrà determinato con la seguente formula non lineare:

copia informatica per consultazione

$V_i = (R_i / R_{max})^{\alpha}$

dove:

R_i = ribasso percentuale sul tempo offerto dall'i–esimo concorrente;

R_{max} = max ribasso offerto

$\alpha = 0,8$

N.B.: per la determinazione di R_{max} non si terrà conto dell'offerta dei concorrenti che non avranno adeguatamente giustificato il ribasso offerto e per i quali quindi all'elemento "*riduzione dei tempi di esecuzione*" verrà attribuito un punteggio pari a "*zero*".

N.B.: per aspetti pratici la riduzione dei giorni risultante dal ribasso percentuale offerto rispetto ai 156 giorni previsti dal cronoprogramma di progetto, verrà trasformata in giorni interi, arrotondando per difetto se la prima cifra decimale è inferiore a 5 e per eccesso qualora ≥ a 5.

OFFERTA ECONOMICA (MAX PUNTI 30)

Il coefficiente relativo all'elemento "prezzo", verrà determinato con la seguente formula non lineare:

$V_{ip} = (R_i / R_{max})^{\alpha}$

dove:

V_{ip} = coefficiente attribuito al concorrente i–esimo per l'elemento prezzo;

R_i = ribasso offerto dall'i–esimo concorrente;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,8$

I punteggi relativi all'offerta economica verranno determinati applicando la seguente formula:

$P_{ip} = [W_p * V_{ip}]$ dove:

P_{ip} = punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'elemento prezzo
W_p = peso attribuito all'elemento prezzo (30 punti)
V_{ip} = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per l'elemento prezzo

I calcoli saranno approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è ≥ a 5.

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

L'aggiudicazione dell'appalto andrà al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, calcolato sommando i punti ottenuti dall'offerta tecnica e da quella economica, utilizzando il metodo aggregativo compensatore secondo la formula riportata al paragrafo CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE del presente documento.

copia informatica per consultazione

IL RESPONSABILE
DEL PROCEDIMENTO
Ing. Fabio Zeni

copia informatica per consultazione

Vi.abilità s.r.l.

SCHEDA 1 – SUB ELEMENTO 1.2 "*CERTIFICAZIONI*"

Appalto per i lavori denominati: "SP 134 Tunnel Schio-Valdagno. Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara - Commessa 15/2019"

Il sottoscritto …… amministratore munito di poteri di rappresentanza/procuratore, dell'operatore economico …….

DICHIARA:

il possesso delle seguenti certificazioni o sistemi di organizzazione aziendali:

OGGETTO	SI	NO
Ambientale ISO 14001		
Sicurezza OHSAS 18001 o asseverazione equivalente *		
Responsabilità Sociale SA 8000		
Modello Organizzaztivo ex L. 231/01		

** asseverazione da parte di Organismi Paritetici che attesti l'adozione di modelli di gestione della sicurezza sul lavoro equivalenti*

N.B. *Nel caso di un R.T.I. compilare uan scheda per ogni impresa costituente il raggruppamento. I punti previsti per le varie certificazioni verranno assegnati solo se tutti i componenti del raggruppamento risultano in possesso della relativa certificazione.*

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole della veridicità di quanto riportato assumendosene la totale responsabilità. Dichiara inoltre di essere a conoscenza delle sanzioni penali previste dal D.P.R. 445/2000 e s.m. in caso di false dichiarazioni. La presente dichiarazione ha valore di autocertificazione e di consenso al trattamento dei dati personali.

Data ***Timbro e Firma***

_____ _____

copia informatica per consultazione

copia informatica per consultazione

Vi.abilità s.r.l.

SCHEDA 2 – SUB ELEMENTO 2.1 "*FREQUENZA DEGLI INFORTUNI*"

Appalto per i lavori denominati: "SP 134 Tunnel Schio-Valdagno. Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara - Commessa 15/2019"

Il sottoscritto …… amministratore munito di poteri di rappresentanza/procuratore, dell'operatore economico ……

DICHIARA:

con riferimento all'ultimo TRIENNIO dalla data di pubblicazione del bando i seguenti requisiti:

N: numero medio di dipendenti negli ultimi 3 anni è di :	**N=**
n: numero di dipendenti, rispetto alla media, che negli ultimi 3 anni sono stati coinvolti in incidenti che hanno comportato l'astensione dal lavoro di almeno 1 giorno (escluso quello dell'accadimento ed esclusi gli infortuni in itinere) è di:	**n=**

N.B. *Nel caso di un R.T.I. compilare una scheda per ogni impresa costituente il raggruppamento. L'indice di frequenza degli infortuni verà calcolato facendo riferimento ai parametri "N" ed "n" del raggruppamento nel suo insieme.*

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole della veridicità di quanto riportato assumendosene la totale responsabilità. Dichiara inoltre di essere a conoscenza delle sanzioni penali previste dal D.P.R. 445/2000 e s.m. in caso di false dichiarazioni. La presente dichiarazione ha valore di autocertificazione e di consenso al trattamento dei dati personali.

Data ***Timbro e Firma***

copia informatica per consultazione

copia informatica per consultazione

Vi.abilità s.r.l.

SCHEDA 3 – SUB ELEMENTO 4.1 "*RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE*"

Appalto per i lavori denominati: "SP 134 Tunnel Schio-Valdagno. Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara - Commessa 15/2019"

Il sottoscritto …… amministratore munito di poteri di rappresentanza/procuratore, dell'operatore economico ……

DICHIARA:

che il ribasso percentuale R_i offerto per la riduzione dei tempi di esecuzione, rispetto ai 156 giorni naturali e consecutivi previsti dal cronoprogramma di progetto, è pari a _____ %.

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole della veridicità di quanto riportato assumendosene la totale responsabilità. Dichiara inoltre di essere a conoscenza delle sanzioni penali previste dal D.P.R. 445/2000 e s.m. in caso di false dichiarazioni. La presente dichiarazione ha valore di autocertificazione e di consenso al trattamento dei dati personali.

Data ***Timbro e Firma***

_____ _____

copia informatica per consultazione

copia informatica per consultazione

vi.abilita

AREA TECNICA

Prot. n. 1652

OGGETTO: SP 134 Tunnel Schio-Valdagno.
Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara. Commessa 15/2019.
VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO (art. 26 del D.Lgs. n° 50/2016)
CUP: G34E19000420003

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

In data 13/2/2020 il sottoscritto **Ing. STEFANO MOTTIN**, dipendente di Vi.abilità srl ed incaricato con nota del Direttore Generale della Società in data 4/12/2019, della verifica del progetto in oggetto, alla presenza di:
- **Ing. LUCA BERNARDI** della Società SINT INGEGNERIA srl, in qualità di Progettista dell'opera,
procede alla verifica degli elaborati del progetto esecutivo dei lavori in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del D.lgs n. 50/2016.

PREMESSO CHE:

- la Società Vi.abilità srl ha la necessità di effettuare una manutenzione generale degli impianti di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara; l'intervento prevede il rifacimento delle linee elettriche, la sostituzione degli originali corpi illuminanti "*al sodio alta pressione*" con nuovi proiettori a led ed il conseguente adeguamento dei sistemi di supervisione e di gestione della continuità elettrica degli impianti;
- per l'opera in oggetto le funzioni di RUP vengono svolte dall'Ing. Fabio Zeni, come da procura Notaio Dianese rep. n. 124.693 racc. n. 43084, atto registrato a Vicenza il 13/7/2017 al n. 2373;
- con atto di aggiudicazione prot. 2444 del 21.02.2019, Vi.abilità srl ha provveduto ad affidare alla Società SINT INGEGNERIA SRL di Bassano del Grappa, l'incarico di redigere il progetto esecutivo, secondo le modalità e i tempi stabiliti nel disciplinare d'incarico sottoscritto;
- visto il progetto esecutivo redatto nel novembre 2019 dalla Società SINT INGEGNERIA SRL a firma del tecnico Ing. LUCA BERNARDI;
- accertato che l'importo dei lavori di progetto, pari ad € 1.876.519,59 rientra nell'ipotesi di cui all'art. 26 comma 6 lett. c) del D.Lgs. 50/2016, pertanto l'attività di verifica può essere espletata dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti ove il progetto sia stato redatto da progettisti esterni;

TUTTO CIO' PREMESSO

copia informatica per consultazione

alla presenza del progettista Ing. Luca Bernardi si procede alla verifica del **PROGETTO ESECUTIVO** che risulta costituito dai seguenti elaborati:

ELABORATI COMUNI

Elaborati Descrittivi:

Elenco elaborati
Relazione generale
Relazione di calcolo plinto di sostegno palo luminanzometro
Quadro economico
Computo metrico
Computo metrico estimativo
Premessa EPU
Elenco dei prezzi unitari
Elenco descrittivo delle voci
Premessa LCL
Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera
Ultima pagina lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera
Premessa analisi dei prezzi
Analisi dei prezzi
Capitolato speciale d'appalto - prescrizioni generali
Capitolato speciale d'appalto - prescrizioni tecniche
Quadro di incidenza percentuale della quantità di manodopera per le diverse categorie di cui si compone il lavoro
Cronoprogramma
Piano di manutenzione
Allegato 01 - schede di manutenzione impianti elettrici

GALLERIA SCHIOVALDAGNOPASS

Elaborati descrittivi:

Relazione tecnica specialistica
Relazione di calcolo linee BT
Relazione di calcolo illuminotecnico
Relazione di calcolo sostegni canalizzazioni metalliche
Impianto di automazione e supervisione - tabella elenco punti controllati

Elaborati grafici:

Sinottico stato di fatto
Planimetria impianto di illuminazione di rinforzo
Planimetria impianto di illuminazione permanente - tavola 1 di 2
Planimetria impianto di illuminazione permanente - tavola 2 di 2
Schema di principio impianti di illuminazione
Planimetria canalizzazioni in galleria
Planimetrie imbocchi - distribuzione vie cavi
Cabine eletttriche MT/BT - disposizione apparecchiature
Schema unifilare generale - cabina lato Schio
Schema unifilare generale - cabina lato Valdagno
Schema elettrico unifilare quadro QBT2 - cabina lato Schio - stato di fatto
Schema elettrico unifilare quadro QBT2 - cabina lato Schio - stato di progetto
Schema elettrico unifilare quadro QBT4 - cabina lato Valdagno - stato di fatto
Schema elettrico unifilare quadro QBT4 - cabina lato Valdagno - stato di progetto
Schema di adeguamento impianto di automazione e supervisione
Particolare esecutivo plinto di sostegno palo per luminanzometro
Particolari esecutivi

GALLERIA VALLE MIARA

copia informatica per consultazione

Elaborati descrittivi:
Relazione tecnica specialistica
Relazione di calcolo linee BT
Relazione di calcolo illuminotecnico
Impianto di automazione e supervisione - tabella elenco punti controllati

Elaborati grafici:
Sinottico stato di fatto
Planimetria impianto di illuminazione di rinforzo
Planimetria impianto di illuminazione permanente
Schema di principio impianti di illuminazione
Planimetrie imbocchi - distribuzione vie cavi
Cabina eletttrica BT - disposizione apparecchiature
Schema unifilare generale
Schema elettrico unifilare quadro QBT6 - cabina Valle Miara - stato di fatto
Schema elettrico unifilare quadro QBT6 - cabina Valle Miara - stato di progetto
Schema di adeguamento impianto di automazione e supervisione
Particolare esecutivo plinto di sostegno palo per luminanzometro
Particolari esecutivi

SICUREZZA

Elaborati descrittivi:
Piano di sicurezza e coordinamento in fase di progettazione
Allegato 01 – Galleria Schiovaldagnopass - layout di cantiere lato Schio
Allegato 02 – galleria Schiovaldagnopass - layout di cantiere lato Valdagno
Allegato 03 – galleria Valle Miara - layout di cantiere lato Nord
Allegato 04 – galleria Valle Miara - layout di cantiere lato Sud
Allegato 05 – caratteristiche e contenuti minimi del piano operativo di sicurezza (POS)
Allegato 06 – schede valutazione dei rischi
Allegato 07 – valutazione dei costi della sicurezza
Allegato 08 – cronoprogramma
Allegato 09 - D. Interministeriale 22 gennaio 2019 – allegato i criteri minimi per la posa, il mantenimento e la rimozione della segnaletica di delimitazione e di segnalazione delle attività lavorative che si svolgono in presenza di traffico veicolare
Allegato 10 - sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro - interventi in galleria
Allegato 11 - rapporto di prova chimica finalizzata alla determinazione della concentrazione di sostanze nocive nell'ambiente lavorativo - Galleria Schiovaldagnopass - piazzola n. 6
Allegato 12 - rapporto di prova chimica finalizzata alla determinazione della concentrazione di sostanze nocive nell'ambiente lavorativo - Galleria Valle Miara - piazzola n. 13
Allegato 13 - documento di valutazione dei rischi aziendali
Fascicolo con le caratteristiche dell'opera
Allegato 01 – schede di sicurezza nella manutenzione
Verifica del progetto esecutivo

La verifica è finalizzata ad accertare la rispondenza degli elaborati e la loro conformità alle disposizioni funzionali, prestazionali, tecniche e normative vigenti, ai sensi dell'articolo 26, comma 4, del D.lgs n. 50/2016, in particolare verte ad accertare:
a) la completezza della progettazione;
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
i) la manutenibilità delle opere.

copia informatica per consultazione

Preliminarmente si accerta la corrispondenza tra i nominativi del progettista e del titolare dell'incarico e l'avvenuta sottoscrizione dei vari elaborati da parte del progettista Ing. Luca Bernardi.

Analizzando il progetto nel dettaglio si verifica quanto segue:

ELEMENTI ESAMINATI	ESITO	NOTE
a) relazione tecnica specialistica: completezza dei vari aspetti che concorrono all'illustrazione e definizione dell'intervento, individuazione delle norme di riferimento per la progettazione degli impianti e coerenza dei contenuti con la descrizione capitolare e grafica	**OK**	
b) elaborati grafici: esaustiva descrizione in termini geometrici di ciascuno degli elementi identificabili negli elaborati grafici e, in assenza della contestuale descrizione delle relative caratteristiche, sua univoca identificazione mediante un codice o mediante un altro sistema di identificazione, al fine della sua esatta correlazione con i riferimenti presenti nelle descrizioni di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari	**OK**	
c) capitolati, documenti prestazionali e schema di contratto: **1. adeguata qualifica di ogni elemento identificabile negli elaborati grafici all'interno della documentazione prestazionale e capitolare** **2. corretta individuazione nel capitolato della categoria prevalente, delle categorie scorporabili e subappaltabili, delle categorie omogenee** **3. corretto coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto**	**OK**	
d) documentazione di stima economica: **1. prezzi unitari assunti a riferimento per il calcolo del costo dell'opera, desumibili dai listini ufficiali e/o dall'analisi dei prezzi, ovvero da indagini di mercato** **2. voci del computo metrico estimativo comprendenti tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondenti agli elaborati grafici e descrittivi** **3. metodi di misura delle opere usuali e standard** **4. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti** **5. i totali calcolati siano corretti**	**OK**	
e) piano di sicurezza e coordinamento: estensione a tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera e redazione conforme ai relativi magisteri; completezza dell'esame di tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV° del D.Lgs n° 81/2008	**OK**	
f) quadro economico: redazione conforme a quanto previsto dall'art. 16 del DPR n. 207/2010, ai sensi dell'art. 216 c. 4 del D.Lgs. 50/2016	**OK**	
g) acquisizioni di tutte le approvazioni ed autorizzazioni: verifica dell'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione	**OK**	**Il tipo d'intervento da realizzare non necessita di specifiche autorizzazioni**
h) disponibilità delle aree: verifica disponibilità e indicazione delle aree da occupare	**OK**	**L'intervento si svolge su aree che sono già nella disponibilità del committente**

copia informatica per consultazione

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

A conclusione dell'attività svolta **il sottoscritto verificatore ATTESTA** che il progetto esecutivo denominato "***Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara – Commessa 15/2019***" redatto dalla Società SINT INGEGNERIA SRL a firma del progettista Ing. Luca Bernardi, **si ritiene verificato ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016.**

OSSERVAZIONI DEL PROGETTISTA

► NESSUNA.

Vicenza 13/2/2020

Il Verificatore

Ing. Stefano Mottin

Il Progettista

Ing. Luca Bernardi

copia informatica per consultazione

viabilità

VALIDAZIONE DEL PROGETTO

(art. 26 D.Lgs n. 50/2016)

Il sottoscritto Fabio Zeni, Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento denominato "***Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara – Commessa 15/2019***", tenuto conto dell'esito del rapporto conclusivo di verifica della progettazione redatto dal soggetto preposto alla verifica con atto prot. 1652 in data 13/2/2020 e sottoscritto senza controdeduzioni da parte del progettista incaricato,

VALIDA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 26, comma 8) del D.Lgs. 50/2016 il progetto esecutivo dell'intervento denominato "***Rifacimento impianto di illuminazione delle gallerie SchioValdagnoPass e Valle Miara – Commessa 15/2019".***

Vicenza 13/2/2020

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Fabio Zeni

copia informatica per consultazione